Kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

2026.05.12.

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: **BP/ÉTDR-2601/3983-9/2026.**
ÉTDR azonosító: **202600026611**
ÉTDR iratazonosító **IR-000231444/2026**
Ügyintéző Kosztyu Anikó

Tárgy: Budapest XIV. kerület, Wass Albert tér 12. – Fráter György utca 15-17. – Bagolyvár utca 12-14. szám alatti, **31905/13** helyrajzi számú ingatlan.

Tájékoztatás a könnyűszerkezetes sátorszerkezet építésére vonatkozó **építési engedély határozat véglegessé válásáról.**

Telefon: +36-1-485-6977
E-mail: epitesugy-kiemelt@bfkh.gov.hu

Melléklet: ÉTDR rendszerben
Hiv. szám: –

Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem
építtető

Budapest
Markó utca 29-31.
1055

Tisztelt Ügyfelünk!

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban **BFKH**) hatáskörében eljárva tájékoztatom, hogy a tárgyi ügyben 2026. május 06. napján kelt, **BP/ETDR-2601/3983-7/2026.** számon kiadott **építési engedély** a közléssel **2026. május 06. napján véglegessé vált.**

Tájékoztatom, hogy az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszerből (**ÉTDR**) az arra jogosult az elektronikusan záradékolt **BP/ETDR-2601/3983-7/2026.** számú **határozatot és az ahhoz tartozó építészeti műszaki dokumentációt korlátlan példányszámban letöltheti,** valamint **kinyomtathatja**.

Budapest, *dátum digitális aláírás szerint*

Tisztelettel,
BFKH hatáskörében eljáró,
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

osztályvezető helyett
Kosztyu Anikó
főosztályvezető

A **BP/ETDR-2601/3983-9/2026.** számú levelemről értesül:
Siffel Gábor – az Építtető képviselője ÉTDR

Kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

2026.05.06.

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám:	**BP/ÉTDR-2601/3983-7/2026.**	**Tárgy: Budapest XIV. kerület, Wass Albert tér 12. – Fráter György utca 15-17. – Bagolyvár utca 12-14.** szám alatti, **31905/13** helyrajzi számú ingatlan. Iskola meglévő sportpályája felett könnyűszerkezetes sátorszerkezet építésére vonatkozó **építési engedély** iránti **kérelem ügye.**
ÉTDR azonosító:	**202600026611**	
ÉTDR iratazonosító:	**IR-000220569/2026**	
Ügyintéző:	Kosztyu Anikó	
Telefon:	+36-1-485-6977	
E-mail:	epitesugy-kiemelt@bfkh.gov.hu	
Ügyfél neve:	**Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem**	**Melléklet:** –
Ügyfél címe:	1055 Budapest, Markó utca 29-31.	**Hiv. szám:** –

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: **BFKH**) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyben meghozom az alábbi döntést.

H A T Á R O Z A T

A **Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem** (1055 Budapest, Markó utca 29-31. szám, a továbbiakban **Építtető**) által az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: **ÉTDR**) **előterjesztett,** a **Budapest XIV. kerület, Wass Albert tér 12.** – **Fráter György utca 15-17.** – **Bagolyvár utca 12-14.** szám alatti, **31905/13** helyrajzi számú – a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata ((1149 Budapest, Pétervárad utca 2.) kizárólagos tulajdonában és a Közép-pesti Tankerületi Központ (1149 Budapest, Mogyoródi út 21.) vagyonkezelésében lévő, valamint az ELMÜ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.) vezetékjogával terhelt *„kivett / általános iskola”* megnevezésű, 15191 m^2 területű – **ingatlanon az iskola meglévő sportpályája felett könnyűszerkezetes sátorszerkezet építésére** – a kérelem mellékleteként az **ÉTDR** rendszerbe feltöltött építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltak szerint –

a z é p í t é s i e n g e d é l y t m e g a d o m .

A tervezett építési munkák főbb műszaki jellemzői a következők:

A meglévő kosárlabda pálya helyén egy felújított (rugalmas burkolattal kialakított) fedett edző kosárlabda pálya (tornaterem) kerül kialakításra, olyan szerkezettel, amelyet később könnyen el lehet bontani.
A sportpálya 16x30 m-es befoglaló méretű, alumínium tartószerkezetű, amely ponyvával kerül lefedésre, alapozását síkalapozással (tömbalap) oldják meg.

A tervezett építmény alapterülete a következő:

A könnyűszerkezetes sátorszerkezet összes nettó és egyben hasznos alapterülete: 419,52 m^2.

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Polgármestere (1145 Budapest, Pétervárad utca 2.) által kiadott, 2026. március 30. napján kelt, **1/7048-6/2026.** számú **településképi véleményében a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre javasolta.**

Az építésügyi hatósági engedély tájékoztatásai, feltételei és figyelemfelhívásai a következők:

1. Az építési munkaterületet a kivitelezés megkezdése előtt el kell keríteni, és az idegen, illetéktelen személyek építési területre történő bejutását meg kell akadályozni.

2. Az építési munkát úgy kell végezni, hogy az se porhatást, se egyéb olyan hatást ne okozzon, amely a környezetre, illetve az építési munkahelyen vagy annak közelében tartózkodókra káros lehet.

3. A kivitelezés megkezdése előtt az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen – a külön jogszabályban előírt tartalommal ellátott – táblát kell elhelyezni. **????**

4. A tárgyi ingatlanon vagy a szomszédos ingatlanokon meglévő építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát folyamatosan biztosítani kell. Építési tevékenységgel a már meglévő építmények, építményrészek állékonyságát veszélyeztetni nem szabad, az építési tevékenység azokban kedvezőtlen irányú változást nem eredményezhet.

5. A csapadékvizek távol tartásáról mind az építkezés ideje alatt, mind a végleges kialakítás után gondoskodni kell.

6. A kivitelezés befejezését követően, a használatbavételi eljárás iránti kérelem előterjesztéséig az építmény környezetéből az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési segédeszközöket el kell szállítani, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotnak megfelelően ki kell alakítani, a környezetben okozott károk megszüntetéséről gondoskodni kell.

Jelen engedély fakivágásra nem vonatkozik, arra szükség esetén külön engedélyt kell kérni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az építési engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása jogszerűtlen építési tevékenységnek minősül és építésrendészeti eljárást von maga után.

Jelen építési engedély az Építtetőt az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesíti, valamint az építési munkával kapcsolatos **polgári jogi igényt nem dönt el.**

Felhívom Építtető figyelmét, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelési határértékeit a zajtól védendő területeken (lakóterület stb.) **a külön jogszabályban előírtak szerint be kell tartani.**

Jelen engedély a közterületen építési tevékenység végzésére, illetve további építmény elhelyezésére nem jogosít.

Ez az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított 4 évig hatályos.

Ha az építési tevékenységet az építési engedély hatályossága alatt – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység a munkaterület első átadásának időpontjától számított 6 évig folytatható.

Az építési engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

Felhívom Építtető figyelmét, hogy amennyiben az előzőekben részletezett határidőn belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére nem válik alkalmassá, akkor a hőszigetelés kivételével a külső alaprajzi méretet vagy az építmény beépítési magasságát érintő befejező építési tevékenység elvégzésére új építési engedélyt kell kérni.

A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során az építmény külső alaprajzi méretét, beépítési magasságát, telken belüli elhelyezkedését, szomszédos épülettel határos falát, alapozását vagy tetőszerkezetét megváltoztató építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb, az eltérést engedélyező építési engedélyével lehet.

Az építési engedélyhez nem kötött eltérést az elektronikus építési naplóban az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló rendeletben meghatározottak szerint kell dokumentálni, mely megvalósulási állapotot tartalmazó dokumentáció a használatbavételi engedélyezési vagy használatbavétel tudomásulvételi eljárás megindításának feltétele, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló rendeletben meghatározott esetben az eltéréshez az építész tervező építési naplóban tett hozzájáruló nyilatkozata szükséges.

Az engedélyezett építési tevékenységtől eltérni – ha az eltérés az épület külső megjelenését az építőanyag használatában, színezésében, a nyílászárók elhelyezésében megváltoztatja – a tervező hozzájárulásával lehet.

A bontási/építési munkák következtében saját, vagy szomszédos ingatlanban keletkezett károk elhárításáról, a helyreállításról az **Építtetőnek** gondoskodnia kell, azok helyreállítása az **Építtetőt** terheli.

A munkák folyamán biztosítani kell, hogy az építési tevékenységgel érintett, és a szomszédos ingatlanok használatát a munkálatok a szükséges mértéknél jobban ne zavarják, ott személyi sérülést, anyagi kárt ne okozhassanak.

Felhívom **Építtető** és a kivitelező figyelmét, hogy be kell tartania a környezeti zaj és rezgés elleni védelem országos és helyi jogszabályban meghatározott előírásait.

Az épület utcai homlokzatára, valamint a kivitelezés során építési segédszerkezetre reklám csak a mindenkor hatályos jogszabályok előírásai szerint helyezhető el.

Ez a határozat a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

Az építésügyi hatóság – a használatbavételi, valamint a továbbépítési engedélyt nem tartalmazó fennmaradási engedély kivételével – az egyszerű bejelentés és az építésügyi hatósági engedélyek tekintetében bejelentés alapján a jogutódlást hallgatással tudomásul veszi, amelyről a kilépő és a belépő építtetőt értesíti.

Az engedélyezett építmények kivitelezése külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.

Az **Építtető** felel:

- az építőipari kivitelezési tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyek megszerzéséért, szerződések megkötéséért,
- az építési beruházás teljes fedezetének biztosításáért,
- az engedélyezési és kivitelezési terv tervezőjének, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,
- a végleges építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban, valamint a kivitelezési dokumentáció meglétéért, és az azokban foglaltak betartatásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez szükséges jogszabályban előírt dokumentumok (tervek) meglétéért,
- az építési napló készenlétbe helyezéséért,
- az építési munkaterület átadásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon,
- jogszabályban meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

A **Kivitelező** felel:

- az építőipari kivitelezési tevékenység jogszerű megkezdéséért és folytatásáért, az építési napló vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért,
- az építtető által rendelkezésére bocsátott, hatósági eljárásban záradékolt építészeti-műszaki dokumentációban, valamint a kivitelezési dokumentációban előírtak betartásáért és betartatásáért,
- az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült szerkezetek, berendezések, építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért,

- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építtetőtől (alvállalkozó kivitelező esetében a megrendelő vállalkozó kivitelezőtől) az építési munkaterület átvételéért, annak szükség szerinti lőszermentesítéséért,
- az építési napló megnyitásáért,
- az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának az építési naplóban való folyamatos vezetéséért.
- az építés során már meglévő, illetve előkerülő természeti, kulturális örökségi, építészeti értékek megőrzéséért,
- annak biztosításáért, hogy az építési munkaterületen csak olyan személyek tartózkodjanak, akik a vállalkozói nyilvántartásban szerepelnek, illetve erre jogosultsággal rendelkeznek, és az építési napló által igazoltan részt vesznek a napi munkában, annak ellenőrzésében és irányításában,
- a műszaki átadás-átvételi eljárás során a berendezések, rendszerek működési próbájáért és a tapasztalt rendellenességek, hiányosságok megszüntetéséért, szükség esetén a próba megismétléséért,
- a kivitelezés befejezésével a mérési jegyzőkönyvek kiállításáért, az alkalmazott építési termékek teljesítménynyilatkozatainak rendelkezésre bocsátásáért,
- a kivitelezési szerződés szerint a kivitelezési munkaterület visszaadásáért az építtetőnek, alvállalkozói szerződés esetén a megrendelő vállalkozó kivitelezőnek,
- az építési munkaterület őrzésének biztosításáért,
- az építési munkák befejeztével az építési területről való levonulás végrehajtásáért,
- fővállalkozó kivitelezőként az építési műszaki ellenőr vagy eltérő megállapodás esetén az építtető által kiadott teljesítésigazolásnak és a teljesítésigazolás alapján a szerződés szerinti teljesítésről (részteljesítésről) kiállított számlának az építtető, valamint építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő részére történő eljuttatásáért,
- építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén, ha a kivitelezési tevékenység megvalósításában alvállalkozóként vesz részt, a szerződése adatainak felviteléért - legkésőbb a kivitelezési tevékenységének megkezdéséig - a fedezetkezelő által internetes alapon működtetett alvállalkozói nyilvántartásba,
- a saját munkájához kapcsolódó elkészült munkarészek ellenőrzéséért, az eltakarásra kerülő szerkezetek ellenőrzésének, és az építtető, építési műszaki ellenőr felhívása alapján további vizsgálatok feltételeinek biztosításáért, valamint az ellenőrzésekhez kapcsolódó tények és adatok építési naplóban történő rögzítéséért,
- az építési tevékenység megvalósítása során legalább a kivitelezési dokumentációban meghatározott, elvárt műszaki teljesítménnyel rendelkező építési termék beépítéséért.

A **felelős műszaki vezető** felel:

- az építményfajtának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,
- a szakmunka irányításáért,
- kormányrendeletben meghatározott feladatai körében - az építmény, építményrész végleges építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési dokumentációnak megfelelő megvalósításáért,
- az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásáért,
- a munkálatok végzésének szakszerűségéért
- az építési-szerelési munkára vonatkozó jogszabályok (szakmai és minőségi követelmények), munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, műemlékvédelmi, természetvédelmi, közegészségügyi és más kötelező hatósági előírások, továbbá az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyek betartatásáért, azok betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzéséért,
- az építési napló vezetéséért, ellenőrzéséért és lezárásáért, ha erre a kivitelezőtől megbízást kapott,
- az építőipari kivitelezési tevékenység munkafolyamatainak szakszerű megszervezéséért,
- a kivitelezés során a minőségi követelmények biztosításáért, a technológiai, a munkavédelmi és az egészségügyi előírások betartatásáért,
- a kitűzés helyességének, valamint a geotechnikai és egyéb vizsgálatok megtörténtének ellenőrzéséért,
- a minőségi vizsgálatok és mintavételek elvégeztetéséért,
- az azonnali intézkedést igénylő építési műszaki feladatok meghatározásáért és irányításáért,

- a kivitelezési tervektől eltérő, nem építési (létesítési) engedélyköteles kivitelezésnek az építési naplóban történő feltüntetéséért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az külön jogszabály szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltéséért és az építtetőnek történő átadásáért,
- az építmény használatbavételi (fennmaradási) engedélyezéséhez, tudomásulvételéhez a felelős műszaki vezetőnek szakterületére vonatkozó - külön jogszabály szerinti tartalmú - nyilatkozat megtételéért,
- az átadás-átvételi eljárásban és a használatbavételi engedélyezési eljárásban való közreműködésért és az ehhez szükséges nyilatkozatok megtételéért,
- a küllőn jogszabályban meghatározott tartalmú alvállalkozói teljesítésigazolás kiállításáért és átadásáért vagy megküldéséért az alvállalkozó részére, valamint rögzítéséért az építési naplóban, az alvállalkozó kivitelező által megküldött, teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől - ha szerződés vagy jogszabály átadás-átvételi eljárást határoz meg, ennek lezárásától - számított, szerződésben meghatározott, de legfeljebb tizenöt munkanapon belül,
- az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének naprakész vezetéséért és az építtető értesítéséért, ha az építési-bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló jogszabályban előírt küszöbértéket,
- annak ellenőrzéséért, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, a külön jogszabály szerinti, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzéséért,
- az építési naplóban történő rögzítés mellett a tervező által a kivitelezési dokumentációban megjelölt építési termék helyett a megadottal azonos vagy annál jobb teljesítményértékű helyettesítő építési termék kiválasztásáért a tervező jóváhagyásával és az építtető egyetértésével.
- az alvállalkozó kivitelezővel, az alvállalkozó kivitelezők felelős műszaki vezetőivel és a szakági felelős műszaki vezetőkkel való együttműködésért, a velük történő egyeztetések koordinálásáért, tevékenységük összehangolásáért,
- a használatbavételi eljáráshoz szükséges felelős műszaki vezetői nyilatkozat megadásáért az alvállalkozói és a szakági felelős műszaki vezetői nyilatkozatok alapján
- a természetes építőanyagok és a bontott építési termékek - szükség szerint szakértővel történő - vizsgálatát követően azok kezeléséről, építési célra való megfelelősségéről, ismételt felhasználhatóságáról, beépíthetőségéről való döntésért és a döntés építési naplóba bejegyzéséért.

Az **Építtető** és a **kivitelező** együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.

Felhívom **Építtető** figyelmét arra, hogy az engedélyezett építési munkák kivitelezése során a következő esetekben kötelező építési műszaki ellenőrt megbíznia:

- az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi,
- az építési beruházás a Kbt. hatálya alá tartozik,
- az építőipari kivitelezési tevékenység kiemelt beruházás,
- az építőipari kivitelezési tevékenység nemzeti emléknek minősülő műemlék építményt érint, vagy
- építtetői fedezetkezelő működik közre.

Az **építési műszaki ellenőr** felel:

- az építészeti-műszaki dokumentumokban meghatározott építési termék beépítésének ellenőrzéséért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez szükséges, jogszabályban előírt dokumentumok, tervek meglétéért,
- az építési munkaterület átadásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- azért, hogy az elektronikus építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi hatóság rendelkezésére álljon, valamint

– a külön jogszabályban meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

A külön kormányrendeletben meghatározottak szerint az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az a következő esetben építtetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik, és ez esetben az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építtetői fedezetkezelő közreműködése kötelező a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – (3) bekezdés szerint számított – értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

Az építési beruházás, építőipari kivitelezési tevékenység értéke

- a külön jogszabály szerint számított építményérték vagy
- a külön jogszabály hatálya alá nem tartozó építménykör esetén az építési tevékenység végzésére vonatkozó fővállalkozói kivitelezési szerződésben megállapított, általános forgalmi adó nélkül számított kivitelezési érték, amelynek meghatározásánál egybe kell számítani az azonos építtető által, azonos vagy egymáshoz kapcsolódó vagy különálló földterületen, az azonos rendeltetésű vagy a rendeltetésében egymáshoz szorosan kapcsolódó olyan új építmények vagy meglévő építményen végzett építőipari kivitelezési tevékenység értékét, amelyek építőipari kivitelezési tevékenysége két éven belül megkezdődik.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a kivitelező az építési munkahely kialakításának megkezdése előtt a külön jogszabályban előírtak szerinti előzetes bejelentést köteles megküldeni az építési munkahely szerint illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal járási hivatalának mint munkavédelmi hatóságnak abban az esetben, ha

a) az építőipari kivitelezési tevékenység időtartama előreláthatóan meghaladja a 30 munkanapot és egyidejűleg ott több mint 20 fő munkavállaló végez munkát;
b) a tervezett munka mennyisége meghaladja az 500 embernapot.

Az építési munkahely kialakítására vonatkozó előzetes bejelentés időszerű adatait az építési munkahelyen jól láthatóan kell elhelyezni. Ha más jogszabály szintén előír ilyen kötelezettséget, akkor az azonos adatokat csak egyszer kell feltüntetni.

Ha az építési munka végzése során építészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Az építőipari kivitelezési tevékenységet a végleges építési engedély alapján, annak hatálya alatt, elektronikus építési napló (a továbbiakban: **e-építési napló**) **készenlétbe helyezését követően lehet megkezdeni.**

Az **e-építési naplót** az **Országos Építésügyi Nyilvántartás** (a továbbiakban: **OÉNY**) üzemeltetője, a **Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint, **az építtető kezdeményezésére** helyezi készenlétbe és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít.

Felhívom az Építtető figyelmét a következőkre:

Ha az Építtető az építési tevékenységgel érintett teleknek, és a rajta álló építményeknek nem a kizárólagos tulajdonosa, ezért az építési munkaterület fővállalkozó kivitelező részére történő átadását a telek, építmény, építményrész tulajdonosának külön nyilatkozatban kell tudomásul vennie és azt az építési naplóhoz csatolnia.

Az előzőekben leírt nyilatkozat hiányában az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére, az építési napló nem nyitható meg és a kivitelezés nem kezdhető meg.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az építésfelügyeleti hatóság az elektronikus építési naplóba történő egyidejű bejegyzéssel megtiltja az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását, ha az építési munkaterület átadására vagy építőipari kivitelezési tevékenység folytatására a telek, építmény vagy építményrész tulajdonosának az előzőekben meghatározott nyilatkozata hiányában kerül sor.

Az építési munkaterület átadása előtt az építtető köteles az e-építési naplót, majd ezt követően az első elektronikus építési főnaplót - a vállalkozó kivitelező adatainak megadása mellett - készenlétbe helyezni. Az

építtető az e-építési napló alkalmazási felületén az építési munkaterületet átadja a vállalkozó kivitelezőnek. Az e-főnapló megnyitottá válik, miután a vállalkozó kivitelező a munkaterület átadását elfogadta. Az építési munkaterület átadását az építési naplóban - eseti bejegyzés mellett - az első e-főnaplóban rögzíteni kell, ezt követően lehet a helyszínen építési munkavégzést elkezdeni.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az **Építtető** az építési munkaterületet a szerződés szerint átadja a fővállalkozó kivitelező részére. Az alvállalkozó kivitelező részére az építési területet a megrendelő vállalkozó kivitelező adja át.

Az építési naplót naprakész állapotban kell tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés. Ha munkavégzés nem történik, napi jelentés nem szükséges, viszont ezt a tényt - a várható munkafolytatási nap megjelölésével - az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt – a külön jogszabályban foglaltak figyelembevételével – az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építésügyi hatóság az elektronikus építési napló készenlétét megszünteti, ha a főnaplót az építésügyi hatósági engedély, egyszerű bejelentés hatályossága alatt nem nyitották meg. Az építésügyi hatóság az elektronikus építési napló készenlétét haladéktalanul megszünteti, ha a helyszínen építőipari kivitelezési tevékenység végzését nem tapasztalja, és

- az építtető az elkészült építményre végleges használatbavételi engedéllyel rendelkezik, vagy az építmény használatára tudomásulvétellel jogosulttá vált, és a használatbavételi engedélyhez vagy tudomásulvételhez nem kapcsolódik kötelezettség,
- a használatbavételi engedélyben vagy a használatbavétel tudomásulvételéhez kapcsolódó kötelezettségként elrendelt építési tevékenységet elvégezték,
- a bontási engedélyhez kötött bontási tevékenységet befejezték,
- az építési napló vezetéséhez nem kötött építőipari kivitelezési tevékenység esetén a készenlétbe helyezést követő száznyolcvan napon belül a főnaplót nem nyitották meg, és az építési napló készenlétben tartására vonatkozó szándékról nem nyilatkoztak, vagy
- az építésügyi hatósági engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez nem kötött, de kivitelezési dokumentáció alapján végezhető építési tevékenység esetén az Épkiv. 14. §-a szerinti nyilatkozattétel megtörtént.

Az e-építési napló megnyitásával egyidejűleg, annak mellékleteként fel kell tölteni a végleges építésügyi hatósági engedély határozatot és a hozzá tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációt.

Az építési engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység alapján végezhető, 2025. október 01-jét követően megkezdett kivitelezési munkákkal összefüggésben a fővállalkozó kivitelező az alapozás elkészültét követő 3 napon belül a kivitelezési munkákkal összefüggésben létrehozott elektronikus építési naplóban bejelenti az építésügyi hatóságnak.

Az építésügyi hatóság az alapozás építészeti-műszaki dokumentációnak való megfelelését a bejelentés időpontját követő nyolc napon belül helyszíni szemle keretében ellenőrzi.

Az építésügyi hatóság a helyszíni szemle időpontjáról az elektronikus építési naplóban értesíti a fővállalkozó kivitelezőt.

Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 200 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a **közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni**

a) az építtető nevét, megnevezését,
b) az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
c) a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
d) a tervező nevét, megnevezését,
e) építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
f) az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.

Az Építtetőnek a jelen engedély szerinti építési munkák befejezését követően az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válását követően használatbavételi eljárás iránti kérelmet kell benyújtania.

Az építmény csak a használatbavételi engedély/tudomásulvétel kiadását követően használható.

Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az **Építtető** köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot. A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az **Építtető** köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.
A bontási és építési hulladékok csoportosítása a külön jogszabályban meghatározottak szerint történik.
Amennyiben bármely, a külön jogszabályban szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező bontási és építési hulladék mennyisége meghaladja a meghatározott mennyiségi küszöbértéket, az Építtető köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot - a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében - a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.
Az előző bekezdés szerinti kötelezettségének az **Építtető** köteles a keletkezés helyén, vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.
Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben az műszakilag lehetséges - az Építtető az építés során felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.
Amennyiben bármely csoportban a keletkező bontási és építési hulladék mennyisége nem éri el a külön jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, akkor a külön jogszabályban meghatározott ártalmatlanítási szabályokat kell alkalmazni.
Amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a meghatározott mennyiségi küszöbértéket, az építtető mentesül az építési és a bontási hulladék nyilvántartó lap elkészítésének és benyújtásának kötelezettségek alól.

Építtető köteles megakadályozni, hogy az építkezésen dolgozó járművek a közutat beszennyezzék, s amennyiben az mégis megtörténne, köteles intézkedni a közút megtisztítására.

Közterületen építési anyag csak külön engedély (megállapodás) alapján tárolható.

Döntésem ellen nincs helye fellebbezésnek.

A döntés ellen az ügyfelek jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthatnak, a döntésem közlésétől számított 30 napon belül.

A keresetlevél a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvény alapján nyújtható be **BFKH**-hoz, a **Fővárosi Törvényszéknek** (1055 Budapest, Markó utca 27.) címezve.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet **e-Papír szolgáltatás** (https://epapir.gov.hu/) **igénybevételével nyújthatja be** a keresetlevelet. A perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél a keresetlevelet választása szerint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló rendelet mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyes-ugyfajtakban).

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bírósági eljárásért az illetéktörvényben megállapított illetéket kell fizetni. Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy e törvény szerint illetékmentességet élvez.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg, a fél mentesül a bírósági illeték előzetes megfizetése alól. Az illetéket az a fél fizeti meg, akit a bíróság eljárásában erre kötelez.

A keresetlevél előterjesztésére nyitva álló időben, a vonatkozó iratanyag **BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kiemelt Építésügyi Osztályon** (1139 Budapest, Teve utca 1/a-c.), ügyfélfogadási időben (hétfőn: 13^{oo} órától – 16^{oo} óráig, szerdán: 8^{oo} órától – 16^{oo} óráig) megtekinthető.

Eljárásom során egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Az **Építtető** az **ETDR** rendszerben **BFKH** előtt 2026. április 01. napján a tárgyi ingatlanon **az iskola meglévő sportpályája felett könnyűszerkezetes sátorszerkezet építésére** vonatkozóan **építési engedély iránti kérelmet terjesztett elő.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban **Ákr.**) **37. §** *[A kérelem előterjesztése]* **(2)** bekezdése szerint:

„**37. § (2)** *Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.”*

A magyar építészetről szóló **2023. évi C. törvény** (a továbbiakban: **Méptv.**) **164. § (1)** bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„**164. §** *[Hatósági eljárási szabályok]*
(1) *A kérelemre indult építésügyi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő a kérelemnek vagy a bejelentésnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik.”*

A tárgyi eljárás a **BFKH** előtt az **Ákr. 37. § (2)** bekezdése alapján 2026. április 01. napján indult, az ügyintézési határidő számítása a **Méptv. 164. § (1)** bekezdésére figyelemmel 2026. április 02. napján kezdődött.

Az Építtető által benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálva, a tervezett építési munkák tekintetében a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályi előírásokban foglaltakra figyelemmel a következőket állapítottam meg:

A **Méptv. 162. §** *[Az építésügyi hatósági eljárások típusai]* **(1)** bekezdése szerint építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele szükséges.

Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló **281/2024**. (IX. 30.) **Korm. rendelet** (a továbbiakban **281/2024. R.**) **17. §-**a határozza meg az építési engedély alapján végezhető építési tevékenységeket.

A **281/2024. R. 17. § a)** pontja alapján a tervezett építési munkák elvégzéséhez az építésügyi hatóság engedélye szükséges.

Az engedélyezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció a **281/2024. R. 1.** számú **mellékletében** rögzített tartalmi követelményeknek – a teljes körű hiánypótlást követően – megfelel.

A **281/2024. R. 25. § (1)** bekezdés **h)** pontjában előírtak figyelembevételével a tervező jogosultsága a Magyar Építész Kamara elektronikus névjegyzékében közvetlenül ellenőrzésre került, amely szerint a kérelem mellékleteként benyújt ott terveken a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

A **281/2024. R. 25. § (1)** bekezdése rögzíti, hogy az építésügyi hatóságnak az építési engedély iránti kérelem elbírálása során miről kell meggyőződnie.

A **281/2024. R. 6. § (1)** bekezdése és a **(5)** bekezdés **a) - b)** pontjai szerint az építési engedély iránti kérelem elbírálása során a hatóság helyszíni szemlét tarthat, valamint az építésügyi hatósági döntés meghozatalához szükséges tényállás keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálja a döntés meghozatalának feltételeit.

BFKH a tárgyi ingatlanon **2026.** év **május** hónap **05.** napján helyszíni szemlét tartott, ahol megállapításra és jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a kérelem mellékleteként az **ÉTDR** rendszerbe feltöltött, a meglévő állapotot rögzítő tervdokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, a tárgyi eljárás szerinti építési munkákat nem kezdték meg. A helyszínen tapasztaltak alapján az építési engedély kiadásának nincs akadálya.

Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban az **Ákr. 55. § (1)** bekezdése és a **281/2024. R. 13. § (1)** bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló **531/2017.** (XII. 29.) **Korm. rendelet** (a továbbiakban: **531/2017. R.**) **1. §**-a, valamint az **1.** számú melléklet **4.** táblázata alapján az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, csak az illetékes szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével rendelkezhet.

A tárgyi ügyben az **531/2017. R. 1. § (1)** bekezdése és az **1.** melléklet **4.** táblázata alapján szakhatóság bevonásának feltétele nem állt fenn.

A **281/2024. R. 15. § (1)** bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„**15. § (1)** *Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárásban – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 3. mellékletben meghatározott feltételek fennállása esetén vizsgálja az ott megjelölt szakkérdést.”*

A **281/2024. R. 3. melléklet** szerint az engedélyezési eljárásokban az építésügyi hatóságnak kell vizsgálnia meghatározott feltételek esetén az ott megjelölt szakkérdéseket.

Az előzőekben hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján jelen eljárásomban szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.

A **281/2024. R.** alábbiakban hivatkozott rendelkezése szerint:

„**24. § (5)** ***Az építési engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolni kell****, hogy*
a) *a kiemelt nemzeti emlékhely és településkép-védelmi környezetének településkép védelméről és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló kormányrendeletben kijelölt hatóság véleménye (a továbbiakban: kiemelt településképi vélemény),*
b) *a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározott esetekben a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre javasoló településképi vélemény vagy a településképi vélemény elleni kifogás tárgyában hozott vélemény,*
c) ***az építészeti és településrendezési tervtanácsokról szóló kormányrendeletben előírt esetekben az építészeti tervtanács szakmai véleménye****, valamint*

d) *mezőgazdasági birtoktest esetén – ha az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezték be – az állami főépítész a mezőgazdasági birtoktesthez tartozó önálló telkek körének és a birtokközpont megállapításáról szóló határozata*
***rendelkezésre áll**."*

Jelen eljárásban a **281/2024. R. 24. § (5)** bekezdésében foglaltak figyelembevételével vizsgáltam a településrendezési és építésügyi-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendeletben előírt esetekben az építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményének, valamint a települési önkormányzat polgármesterének településképi véleményének szükségességét.

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének Zugló városképvédelméről szóló **10/2021.** (III. 26.) **önkormányzati rendelet 81. §-a** értelmében az **Építtetőnek Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Polgármesterének** településképi véleményét kellett beszereznie.

A **281/2024. R. 15. § (4)** bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„**15. § (4)** *Ha törvény vagy kormányrendelet a tervezett építési tevékenység építészeti-műszaki dokumentációjához meghatározott építészeti tervtanács véleményezését írja elő, a tervtanácsi véleményt az építésügyi hatóság az építési engedélyezési, az összevont telepítési és a fennmaradási engedélyezési eljárása során – az (5) és (6) bekezdésben foglaltak kivételével – bizonyítékként értékeli*."

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Polgármestere (1145 Budapest, Pétervárad utca 2.) által kiadott, 2026. március 30-án kelt, **1/7048-6/2026** számú **településképi véleményében a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre javasolja.**

Az **Építtető** jelen építésügyi hatósági engedély iránti kérelemhez csatolta a **Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Polgármestere** által kiadott **1/7048-6/2026** számú **településképi véleményét, amely a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre javasolta.** A településképi vélemény indoklása a következő:

„*A Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem (1149 Budapest, Buzogány u. 10-12.) 2026. március 26-án ÉTDR rendszeren keresztül településképi véleményezési kérelmet nyújtott be a Budapest XIV. kerület, Fráter Gy. u. 15-17. számú, 31905/13 hrsz. alatti ingatlanon fedett sportpálya építése ügyében.*

Tervező: Siffel Gábor okl. építészmérnök (É 01-0222)

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 44. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységgel érintett telek helye szerinti település képviselő-testülete településképi véleményezési eljárást folytathat le az építmény építésére, bővítésére irányuló építési vagy fennmaradási engedélyezési eljárását, a helyi emlék bontási engedélyezési eljárását, egyszerű bejelentéssel épülő új épület hatósági eljárását, valamint az összevont telepítési eljárás integrált építési engedélyezési szakaszát megelőzően, ha

a) a véleményezési eljárás lefolytatásának részletes szabályairól az önkormányzat rendeletben rendelkezett, amelyben meghatározta a véleményezés részletes szempontjait is, és

b) a területi építészeti tervtanácsnak vagy az Országos Építészeti Tervtanácsnak nincs hatáskör-e.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 98. § (2} bekezdése értelmében az önkormányzat a településképi véleményének kialakításához köteles kikérni a helyi építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményét.

A Méptv. 61. § (2) bekezdése alapján a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az Országos Építészeti Tervtanácsnak nincs hatásköre.

A tervezett tevékenység a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének Zugló városképvédelméről szóló 10/2021. (111. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ZVR) 81. § (1) alapján véleményezési eljáráshoz kötött.

A ZVR 81. § (4) bekezdése alapján a településképi véleményezési eljárásban a képviselő-testület a hatáskörét a polgármesterre ruházza át.

A településképi véleményezési eljárás során - a Korm. rendelet 44. § (3 bekezdése alapján -

a) a településképi követelményeknek való megfelelést,

b) településkép-védelmi szempontból a közterületről látható épület, épületrész kialakításának módját,

c) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását

vizsgáltam.

A Korm. rendelet 45. § (4) bekezdése alapján a településképi vélemény a helyi építési szabályzat rendelkezéseire történő figyelemfelhívást is tartalmazhat.

A tervezett tevékenység vizsgálatának városképi szempontjait a ZVR 15. melléklete határozza meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntésem meghozatalánál a terveket az építésügyi hatóság által vizsgálandó szempontok alapján nem vizsgáltam, így döntésem a helyi építési szabályzatban, valamint a településrendezési, építési és területrendezési jogszabályokban előírt építésügyi követelményeknek való megfelelőséget nem igazolja.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének Zugló építési szabályzatáról szóló 11/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ZÉSZ) szerint a Budapest XIV. kerület, Fráter Gy. u. 15-17. (= Wass Albert tér 12-13.) szám alatti, 31905/13 hrsz.-ú ingatlan Vi-2/7 építési övezetben helyezkedik el, ahol az alábbi szabályozási határértékek érvényesek:

Intézményi, jellemzően szabadon álló jellegű terület (Vi-2/7)

Lakásszám alap/engedm. értéke (m^2/db)	*Kereskedelmi szintterület alap/engedm. értéke (m^2)*	*Telek kialakítható legkisebb területe (m^2)*	*Beépítési mód*	*Legnagyobb beépítettség terepszint felett/alatt (%)*	*Zöldfelület megeng. legkisebb mértéke (%)*	*Szintterület: ált. alap/engedm./ parkolási alap/engedm. (m^2/m^2)*	*Legnagyobb épületmagasság (m)*
SZL/SZL	*-/-*	*2000*	*K*	*40/45*	*35 (S)*	*-/-/-/-*	*15.0*

Jelmagyarázat:

SZL Lakó rendeltetés nem helyezhető el, kivéve a fő rendeltetés kiegészítő rendeltetésként a tulajdonos, a használó vagy az általuk foglalkoztatottak számára szolgáló, telkenként legfeljebb egy – a telken elhelyezett összes hasznos alapterület legfeljebb 10 %-át kitevő, de legalább 60 m^2 és legfeljebb 120 m^2 hasznos alapterületű – szolgálati lakás önálló rendeltetési egységet.

(S) Oktatási, nevelési rendeltetéshez kapcsolódó új sportpálya, játszótér létesítése esetén 10 % a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke a 27. § (5) bekezdése előírása szerint.

A ZVR 5. melléklete szerint a tárgyi telken az épület legmagasabb pontja legfeljebb 20,0 méter lehet.

A ZVR 2. melléklet 30. sora alapján a Wass Albert tér 12-13. (= Bagolyvár utca 12-14., Fráter György utca 15-17.) szám alatti iskolaépület helyi egyedi védelem alatt áll.

A ZÉSZ 17 § (2) bekezdése alapján amennyiben a 3. mellékletben a beépítési mód „K”-val jelölten szerepel, akkor a telek beépítési módját és az építési határvonalakat – a kialakult állapotra, a városképi illeszkedésre, a szomszéd telkekre gyakorolt hatásra kiterjedő vizsgálat alapján – konzultáció keretében adott szakmai véleményben kell meghatározni.

A ZÉSZ 19. § (6) bekezdése alapján egy telken több önálló épület akkor helyezhető el, ha – a ZVR előírásainak figyelembevételével – a főépítész az épületek építési helyét konzultáció keretében adott szakmai véleményben meghatározza. A telken belüli építési helyek közötti területre az oldalkertre vonatkozó szabályok alkalmazandók azzal, hogy ezen a területen belül terepszint alatti építmény – az övezeti jellemzők és az egyéb előírások keretein belül – elhelyezhető.

Az 1/15071-6/2025 számú főépítészi szakmai véleményemben a beépítési módot és az építési helyet a környező beépítés alapján, a meglévő sportpálya méretéhez és elhelyezkedéséhez igazodóan határoztam meg.

A fedett sportpálya építési terveit Zugló Tervtanácsa a 2026. március 30-i ülésén tárgyalta, a Tervtanács megvalósításra ajánlotta.

Véleményemet a fentiek alapján, a Tervtanács véleményének figyelembevételével hoztam meg. A véleményezési eljárást a Méptv. 98. §-a, a Korm. rendelet 44-45. §-a, valamint a ZVR alapján folytattam le.

Kifogás benyújtásának lehetőségéről a Méptv. 98. § (4) bekezdése és a Korm. rendelet 45. § (9) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata Polgármestere 1/7048-6/2026 számú **településképi véleményét** az építési engedély kiadása során figyelembe vettem.

A **Méptv. 20. § (5)** bekezdése értelmében az építésügyi szabályozásért és építéshatósági ügyekért felelős miniszter szakmai irányítása alatt álló építésügyi hatóság az építményekkel – beleértve a hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákkal és a műemléki védelem alatt álló építményekkel – kapcsolatos építési

tevékenységgel összefüggő engedélyezési, kötelezési és ellenőrzési feladatai során az építményekre vonatkozó általános érvényű – és a helyi építési szabályzatban foglalt – településrendezési és építési követelményeket juttatja érvényre. A sajátos építményfajtákkal kapcsolatos építési tevékenység esetén a hatáskörrel rendelkező építésügyi hatóság a sajátos építményfajtákra vonatkozó jogszabályi követelményeket is érvényesíti.

A **Méptv. 163. §** *[Anyagi jogi garanciális szabályok]* **(1)** bekezdése kimondja, hogy építésügyi hatósági engedély akkor adható, bejelentés akkor vehető tudomásul, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A 2026. február 14. napjától hatályos, Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest Főváros Rendezési Szabályzatáról szóló **3/2026.** (II. 12.) Önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **FRSZ**) szerint: „[1] *Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése a fővárosban a településrendezés és az építés fővárosi és kerületi szintű összehangolt rendjének biztosítása érdekében önkormányzati rendeletében fővárosi rendezési szabályzatot állapít meg. A fővárosi rendezési szabályzat keretszabályokat rögzít, telekalakítási és építésjogi szabályozást nem tartalmaz, és építési jogot sem keletkeztet.”*

A kérelem benyújtásakor a tárgyi építési területet magába foglaló területen hatályos **Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének** Zugló építési szabályzatáról szóló **11/2021.** (III. 26.) **önkormányzati rendelete** (a továbbiakban **ZÉSZ**) és annak az **1.** számú **mellékletét** képező szabályozási terv (a továbbiakban **SZT**).

A tervezett építési munkákkal érintett ingatlan a **SZT** szerint „**Vi-2/7**” jelű „*Vegyesterületen belül intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület*” megnevezésű építési övezetbe tartozik.

A **ZÉSZ 17. § (2)** bekezdése szerint:

„**17. § (2)** *E rendelet 3. melléklete meghatározza a egyes övezetben, építési övezetekben a telkek beépítésének megengedett paramétereit. Amennyiben a 3. mellékletben a beépítési mód „K”-val jelölten szerepel, vagy a telken vagy a csatlakozó telken meglévő beépítés alapján a telekre kialakult beépítési mód eltér a 3. mellékletben az építési övezetre meghatározott beépítési módtól, akkor a telek beépítési módját és az építési határvonalakat – a kialakult állapotra, a városképi illeszkedésre, a szomszéd telkekre gyakorolt hatásra kiterjedő vizsgálat alapján – konzultáció keretében adott szakmai véleményben kell meghatározni.”*

A **ZÉSZ 19. § (6)** bekezdése alapján a tervezett építmény építési helyét több önálló épület elhelyezése esetén a főépítész konzultáció keretében adott szakmai véleménye határozza meg, az alábbiak szerint:

„**19. § (6)** *Az építési telken belül egy építési hely jelölhető ki és egy építési helyen belül egy önálló épület (főépítmény, mosókonyha, nyárikonyha, gépkocsi, vagy egyéb tároló) helyezhető el. Egy telken több önálló épület akkor helyezhető el, ha – a ZVR előírásainak figyelembevételével – a főépítész az épületek építési helyét konzultáció keretében adott szakmai véleményben meghatározza. A telken belüli építési helyek közötti területre az oldalkertre vonatkozó szabályok alkalmazandók azzal, hogy ezen a területen belül terepszint alatti építmény – az övezeti jellemzők és az egyéb előírások keretein belül – elhelyezhető.”*

A tervezett sátorszerkezet „K” – kialakult – beépítésű módú telken kerül elhelyezésre. Az építmény elhelyezése főépítészi konzultáció keretében került meghatározásra.

A **Vi-2/7** jelű övezetre vonatkozó szabályozási határértékeket a **ZÉSZ** az alábbiak szerint határozza meg:

- a beépítési mód **K** – kialakult;
- a **beépítettség** megengedett legnagyobb mértéke terepszint felett **40 %**, terepszint alatt **45 %**;
- a **zöldfelület** megengedett legkisebb mértéke **35 %**; (sportpálya létesítésekor 10 %)
- a **szintterületi mutató:** nincs meghatározva;
- az **épületmagasság** legnagyobb mértéke **15,0 m** lehet.

A kérelem mellékletét képező építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján a tervezett építési munkákkal érintett tárgyi ingatlanon:

- a telek beépítési módja szabadonálló, főépítészi konzultáció keretében meghatározott;
- a beépítettség terepszint felett **21,50 %** (< 40 %);
- a tervezett zöldfelület mértéke **35,97** % (> 35 %), nem változik;

- a tervezett épületmagasság: **8,20 m** (< 15,0 m).

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakból megállapíthatóan a tervezéssel érintett ingatlanra vonatkozó beépítési paraméterek a fenti jogszabályhelyeken meghatározottaknak megfelelően kerültek meghatározásra. A tervezett építési munkák az FRSZ és a ZÉSZ/SZT előírásainak megfelel, azokkal nem ellentétes.

A **Méptv. 181. §**-a *[Az építményekkel szemben támasztott általános követelmények]* rögzíti az építményekkel szemben támasztott követelményeket.

A **Méptv. 181. § (2)** bekezdése értelmében az építményre vonatkozó, rendeltetési céljának megfelelő alapvető követelményeket annak építése, bővítése, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során – az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – érvényre kell juttatni, amelynek részletszabályait az általános településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szabályozza.

Az országos építési szakmai követelményeket a 2025. január 02. napjától hatályos, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló **280/2024.** (IX. 30.) **Korm. rendelet** (a továbbiakban: **TÉKA**) rögzíti.

Eljárásom során a tervezett építési tevékenység fentiekben hivatkozott jogszabályban rögzített előírásoknak való megfelelését ellenőriztem, és megállapítottam, hogy az, az építési szakmai követelményeket teljes körűen kielégíti.

A **TÉKA 136. § (1)** bekezdés **b)** pontja szerint a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel az e rendelet hatálybalépése után indított építési engedélyezési és egyszerű bejelentési eljárásban, valamint az építési engedély és egyszerű bejelentés nélkül végezhető építési tevékenység végzésekor, zöldfelület kialakításakor az **OTÉK 2012. augusztus 6-át követően** hatályos településrendezési követelményeinek és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszközökkel rendelkező településeknél, fővárosi kerületeknél, a településrendezési eszközt az OTÉK 2021. július 15-én hatályos II. és III. Fejezetével, valamint ezek mellékleteivel együttesen kell alkalmazni.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997.** (XII. 20.) **Korm. rendelet** (a továbbiakban **OTÉK**) II. fejezete a településrendezési követelményeket, míg a III. fejezete az építmény elhelyezésének előírásait tartalmazza.

A **TÉKA 136. § (1)** bekezdés **b)** pontja alapján a tárgyi ügyben a járművek elhelyezésének vizsgálata során az **OTÉK** 2021. július 15-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az **OTÉK 42. § (1)** bekezdése a következőképpen rendelkezik:

*„***42. § (1)** *Az új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához – a helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában a (10) és a (11) bekezdésben foglaltak kivételével – legalább a (2) és a (4) bekezdésben előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű elhelyezési lehetőségét, továbbá rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell biztosítani. Meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetésük módosítása esetében – a (10) bekezdésben foglaltak kivételével – csak a bővítésből, az átalakításból, vagy az új rendeltetésből eredő többlet gépjármű elhelyezéséről kell gondoskodni, a meglévők megtartása mellett. Védett épületek (műemlék, helyi egyedi védelem) bővítéssel nem járó átalakítása, rendeltetésmódosítása esetében – a (10) bekezdésben foglaltak kivételével – nem kell a gépjárművek elhelyezését biztosítani.”*

Tekintettel arra, hogy a tervezett sátorszerkezet építmény a meglévő sportpálya fölött kerül elhelyezésre, annak lefedése sem a sportpálya területét, sem a használók számát nem változtatja meg, így többlet gépjármű elhelyezéséről az ingatlanon nem kell gondoskodni.

Eljárásom során a tervezett építési tevékenység fentiekben hivatkozott jogszabályban rögzített előírásoknak való megfelelését ellenőriztem, és megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az építési szakmai követelményeket (**Méptv., OTÉK, TÉKA**) teljes körűen kielégíti.

A tervezett építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges közlekedési hálózathoz való csatlakozás és a közmű ellátás biztosítható.

A tárgyi ingatlan országos/fővárosi/helyi védelem alatt nem áll.

A vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazására nem került sor.

Az építési munkával érintett telek rendezett.

A **Méptv. 85.-87. §-**ában szabályozott változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom a tárgyi ingatlant nem érinti.

A **Méptv. 163. § (1)** bekezdése értelmében építésügyi hatósági engedély akkor adható, bejelentés akkor vehető tudomásul, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A **Méptv. 176. § (5)** bekezdéséből következően szakszerű az építési tevékenység, ha azt a helyi építési szabályzat rendelkezéseinek megfelelően, valamint az alapvető követelmények, a tevékenységre vonatkozó szakmai szabályok, előírások megtartásával végzik.

A tervezett építési tevékenység a kérelem mellékleteként benyújtott műszaki tervdokumentációban foglaltak alapján a fent leírt részletezettséggel kielégítik a vonatkozó biztonsági, műszaki, és egyéb követelményeket.

A fent idézett jogszabályhelyeken foglaltaknak a tervezett építési tevékenység a határozatom rendelkező részében meghatározott feltételek teljesítésével a Méptv. 163. §-ban, a 281/2024. R. 25. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint megfelel, ezért az építési engedélyt megadtam.

A határozatom rendelkező részében ismertetett feltételeket, figyelemfelhívásokat, általános előírásokat és tájékoztatásokat a következő jogszabályok rendelkezései alapján tettem:

1. pont

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló **4/2002.** (II. 20.) **SzCsM-EüM együttes rendelet 4**. melléklet **III.** cím **11.8**. pontja.

2. pont

A **Méptv. 181. §** *[Az építményekkel szemben támasztott általános követelmények]*
(1) *Az építmény elhelyezése során biztosítani kell*
a) *az építmény és a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát,*
b) *az építmény közszolgálat ellátását szolgáló járművel, különösen tűzoltó, mentő járművel történő megközelíthetőségét,*
c) *a vízgazdálkodás, a környezetvédelem és a természetvédelem sajátos követelményeit és érdekeit,*
e) *a rendeltetésszerű telekhasználatot.*

A **Méptv. 181. § (2)** bekezdése értelmében az építményre vonatkozó, rendeltetési céljának megfelelő alapvető követelményeket annak építése, bővítése, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során – az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – érvényre kell juttatni, amelynek részletszabályait az általános településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szabályozza.

A **TÉKA 71. § (1)** bekezdés **a)** pontja értelmében az építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően és a helyszíni adottságok figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy az ne akadályozza a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát, karbantartását,

A **TÉKA 71. § (2)** bekezdése rögzíti az alapvető követelményeket. E szerint:

„**71. § (2)** *Az építménynek meg kell felelnie a rendeltetési célja szerint*
a) *az állékonyság és a mechanikai szilárdság alapvető követelményeinek,*
b) *a tűzbiztonság alapvető követelményeinek,*
c) *a higiénia, az egészség- és a környezetvédelem alapvető követelményeinek,*
d) *a biztonságos használat és akadálymentesség alapvető követelményeinek,*
e) *a zaj és rezgés elleni védelem alapvető követelményeinek,*
f) *az energiatakarékosság és hővédelem alapvető követelményeinek,*
g) *az élet- és vagyonvédelem alapvető követelményeinek,*
h) *a természeti erőforrások fenntartható használata alapvető követelményeinek, valamint*

i) *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló kormányrendelet szerinti tervezési programban részletezett elvárásoknak.”*

A **TÉKA 71. § (4)** bekezdése értelmében építési célra szolgáló anyag, szerkezet, berendezés építménybe csak a jogszabályokban meghatározott feltételek szerint építhető be.

A **TÉKA 71. § (5)** bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„**71. § (5)** *Az építményt és annak részét, szerkezetét, beépített berendezését és vezetékrendszerét úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy azok karbantartás, korszerűsítés, esetleges csere céljából – a csatlakozó szerkezetek állékonyságának veszélyeztetése nélkül – hozzáférhetők legyenek, valamint azok az európai uniós vagy a magyar nemzeti szabványok által megkövetelt biztonsággal*
a) *feleljenek meg a tervezett vagy becsült élettartamuk alatt – a rendeltetési céljuknak megfelelő biztonsággal – az állékonyság és a mechanikai szilárdság, valamint a rendeltetésszerű és biztonságos használat követelményeinek,*
b) *nyújtsanak védelmet a várható hatások okozta ártalmak ellen az építmény rendeltetésszerű használata során, valamint*
c) *feleljenek meg és álljanak ellen a várható mértékű terheléseknek, hatásoknak.”*

3. pont

A **191/2009. R. 5. § (7)** bekezdése.

4. pont

A **Méptv. 181. § (1)** bekezdés **a)** pontja értelmében az építmény elhelyezése során biztosítani kell az építmény, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát.

5. pont

Az **OTÉK 47. § (8)** bekezdése értelmében a telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza.

A **Méptv. 181. §** (4) bekezdése szerint az építménynek és részeinek, önálló rendeltetési egységeinek építése, felújítása, átalakítása, bővítése, helyreállítása, korszerűsítése során biztosítani kell

„**b)** *azt, hogy az építmény rendeltetésszerű használatával járó környezeti terhelés az adott helyen megengedett mértéket ne lépje túl,”*

6. pont

A **Méptv. 66. § (4)** bekezdése alapján az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során képződött építési-bontási hulladékot – az e törvény végrehajtására kiadott, az építési-bontási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályairól szóló rendeletben meghatározott módon – elkülönítetten gyűjtse, elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotnak megfelelően kialakítsa, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

A **281/2024. R. 25. § (1)** bekezdés **f)** pontja értelmében az építésügyi hatóság az építési engedély iránti kérelem elbírálása során vizsgálja, hogy az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak-e.

Továbbá:

- **Méptv.**,
- **OTÉK,**
- **TÉKA,**
- **281/2024. R.;**
- az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009.** (IX. 15.) **Korm. rendelet;**
- a **4/2002. ER.** alapján.
- a hulladékok jegyzékéről szóló **72/2013** (VIII. 27.) **VM rendelet**

- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló **45/2004** (VII. 26.) **BM-KvVm együttes rendelet;**
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló **284/2007.** (X 29.) **Korm. rendelet;**
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló **27/2008.** (XII. 3.) **KvVM-EüM** együttes rendelet.

Határozatom rendelkező részében az engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása esetére az építésrendészeti eljárást az alábbi jogszabályhelyek alapján helyeztem kilátásba:

A **Méptv. 176. §** *[Szabálytalan tevékenység]* **(1)** bekezdése:

„Szabálytalan a
a) jogszerűtlenül,
b) jogosulatlanul vagy
c) szakszerűtlenül
megkezdett és végzett tevékenység.”

A **Méptv. 176. § (2)** bekezdés **b)** pontja értelmében jogszerűtlen az építési tevékenység, ha a jogszabály alapján hatósági engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységet az engedélytől kormányrendeletben meghatározott tűrési határt meghaladó eltéréssel végzik.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009.** (IX. 15.) **Korm. rendelet** az alábbiak szerint rendelkezik:

„**3. § (2a)** *Az általános építmények körében, ha az építtető nem az építési tevékenységgel érintett telek, építmény vagy építményrész tulajdonosa, a kivitelezési szerződés mellékletét képezi az a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat, amelyben a telek, építmény, építményrész tulajdonosa az építési munkaterület átadás-átvételét tudomásul veszi.”*

„**5. § (5a)** *Az általános építmények körében a 3. § (2a) bekezdésében meghatározott nyilatkozat hiányában az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére és a kivitelezés nem kezdhető meg.*
(5b) *Az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére, az építési napló nem nyitható meg és a kivitelezés nem kezdhető meg*
a) *a 3. § (2a) bekezdésében meghatározott nyilatkozat hiányában, és”*

A **312/2012. R. 65. § (1)** bekezdésének **d)** pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„**65. § (1)** *Az építésfelügyeleti hatóság az elektronikus építési naplóba történő egyidejű bejegyzéssel megtiltja az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását*, *ha súlyos szabálytalanságot észlel. Súlyos szabálytalanságnak minősül*
d) *ha az építési munkaterület átadására vagy építőipari kivitelezési tevékenység folytatására a telek, építmény vagy építményrész tulajdonosának az Épkiv.-ben meghatározott nyilatkozata hiányában kerül sor”*

A fentiek alapján jelen döntésem rendelkező részében **tájékoztattam Építtetőt arról**, hogy **mivel Építtető az építési tevékenységgel érintett teleknek nem kizárólagos tulajdonosa, az építési munkaterület fővállalkozó kivitelező részére történő átadását a telek, építmény, építményrész tulajdonosának külön nyilatkozatban kell tudomásul vennie és azt az építési naplóhoz csatolnia**. Az előzőekben leírt nyilatkozat hiányában az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére, az építési napló nem nyitható meg és a kivitelezés nem kezdhető meg, valamint az így megkezdett kivitelezési tevékenységet az építésfelügyeleti hatóság az elektronikus építési naplóba történő egyidejű bejegyzéssel megtiltja.

Az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettségére való figyelmeztetést a **Méptv. 163. § (7)** bekezdése alapján tettem, valamint az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt a **Méptv. 163. § (9)** bekezdése alapján zártam ki.

A **Méptv. 163. § (7)** és **(9)** bekezdése szerint:

„**163. § (7)** *Az építésügyi hatóság engedélye, az egyszerű bejelentés tudomásulvétele nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól.*

(9) *Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.”*

A **Méptv. 173. §** *[Az építmény használatbavétele]* **(1)** bekezdése értelmében minden olyan építmény, építményrész, amely építési engedély vagy egyszerű bejelentés alapján építhető, használatbavételi engedély vagy használatbavétel tudomásulvétele alapján vehető használatba. Az építtetőnek a használatbavételi eljárást az építmény, építményrész használatbavétele előtt kell kezdeményeznie.

A **281/2024. R. 35. § (1) bekezdése szerint használatbavételi eljárás iránti kérelmet az építtető** – a **41. § (1)** bekezdésében foglalt kivétellel – a **16. § (1)** bekezdés **a)** és **c)–f)** pontjában meghatározott, egyszerű bejelentés alapján vagy építési engedéllyel felépített építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, a használatbavétel előtt nyújtja be az építésügyi hatósághoz.

A **281/2024. R. 26. § (2)** bekezdésének **e)** pontja szerint a tárgyi építésügyi hatósági eljárásban az ügyfélkört a következők alapján állapítottam meg:

A **281/2024. R. 5. § (1) - (3)** bekezdései a következőképpen rendelkeznek:

*„***5. § (1)** *Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban, valamint az egyszerű bejelentési eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül*
a) az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa, valamint
b) az építési tevékenységgel érintett telekhez, építményhez zártsorúan vagy ikresen csatlakozó épület tulajdonosa.
(2) *Az építésügyi hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.*
(3) *Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban, valamint az egyszerű bejelentési eljárásban – kivéve, ha az építtető vagy az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa részben vagy egészben az állam vagy valamely önkormányzat – az (1) és (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően kizárólag az építési tevékenységgel érintett telekkel közös határvonalú, közterületnek nem minősülő telek tulajdonosa, haszonélvezője lehet ügyfél.”*

A fent idézett jogszabályi hivatkozások, valamint az **Ákr. 10. §-**ban meghatározottak alapján a 2026. április 17-én kelt, **BP/ETDR-2601/3983-2/2026.** számú, **a teljes eljárásra történő áttérésről, és az eljárás megindításáról tájékoztató egybefoglalt végzéssel** az **Építtetőt,** a tárgyi ingatlan tulajdonosát, vagyonkezelőjét és az építési tevékenységgel érintett ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vezetékjog jogosultját ügyfélként értesítettem, amellyel egyben meghatároztam jelen eljárásban az ügyfélkört.

A **281/2024. R. 35. § (1)** bekezdésében foglaltak alapján az egyszerű bejelentés alapján vagy építési engedéllyel felépített építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, a használatbavétel előtt az Építtetőnek használatbavételi eljárás iránti kérelmet kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint az **Ákr. 80. § (1)** bekezdése és **81. § (1)** bekezdése alapján hoztam meg.

Az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvény** (a továbbiakban **Itv.**) **28. § (1)** bekezdésében foglaltak szerint jelen **építésügyi hatósági eljárásért eljárási illetéket nem kell fizetni.**

Eljárásom során egyéb eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről az **Ákr. 129. § (1)-(2)** bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkeznem nem kellett.

A döntésem ellen az önálló jogorvoslatot az **Ákr. 112. §** *[A jogorvoslathoz való jog]* **(1)** bekezdése biztosítja.

A döntésem elleni fellebbezés lehetősége az **Ákr. 116. § (1)-(2)** bekezdése alapján kizárt.

A közigazgatási per megindításának lehetőségét az **Ákr. 82. § (1)** bekezdése és **114. § (1)** bekezdése biztosítja.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom a közigazgatási perrendtartásról szóló **2017. évi I. törvény** (a továbbiakban: **Kptv.**) **39. §**-ában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló **2023. évi CIII. törvény** (**Dáptv.**) **19. §-**ában foglaltakon alapul.

A jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél a keresetlevelet választása szerint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló **17/2020.** (XII. 23.) **IM rendelet 19.** mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A kereseti kérelembe foglalható azonnali jogvédelemre, halasztó hatály kizárására irányuló kérelemre vonatkozó tájékoztatásom a **Kptv. 50. § (1)** és **(2)** bekezdésében, a halasztó hatály elrendelésével kapcsolatos tájékoztatásom az **52. § (1)** és **(2)** bekezdésében foglaltakon alapul.

A bírósági tárgyalás tartására, illetőleg mellőzésére vonatkozó tájékoztatásom a **Kptv. 77. § (1)** és **(2)** bekezdésében, az illetékre, illetékfeljegyzési jogra vonatkozó tájékoztatásom az **Itv. 56. § (1)**, valamint a **62. § (1)** bekezdés **h)** pontjában foglaltakon alapul.

A kereset előterjesztésére nyitva álló határidőről a **Kptv. 39. §** *[A keresetlevél benyújtása]* **(1)** bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

BFKH döntési hatásköre és illetékessége az **Ákr. 16. § (1)** bekezdés **a)** pontján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló **343/2006.** (XII. 23.) **Korm. rendelet 1. § (1)** bekezdésén, valamint a kormányzati igazgatásról szóló **2018. évi CXXV. törvény 39. § (1)** bekezdésén, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **568/2022.** (XII. 23.) **Korm. rendelet 2. § (1)** bekezdésén és **31. § (a)** pontján alapul.

Budapest, *dátum digitális aláírás szerint*

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

osztályvezető helyett
Kosztyu Anikó
főosztályvezető

A **BP/ÉTDR-2601/3983-7/2026.** számú **határozatomról ÜGYFÉLI MINŐSÉGBEN** értesül:

1.	Siffel Gábor – építtető/tulajdonos képviselője	ÉTDR
2.	Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata – tulajdonos	Hivatali kapu
3.	Közép-pesti Tankerületi Központ – vagyonkezelő	Hivatali kapu
4.	ELMŰ Hálózati Kft. – vezetékjog	Cégkapu

A **BP/ÉTDR-2601/3983-7/2026.** számú **határozatomról TÁJÉKOZTATÁSUL** értesül:

5. Budapest XIV. kerület Zugló Önkormányzatának Polgármestere – ÉTDR tájékoztatásul, a 281/2024. R. 27. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján

1149 Budapest, Fráter György u., hrsz.: 31905/13

BGE FEDETT SPORTPÁLYA
Építési engedélyezési tervdokumentáció

2026.03.20.



Építtető: **Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem**
1055 Budapest, Markó u. 29-31.
képviseli: Dr. Andor György

Tervező: **Hélis Kft.**
2092 Budakeszi, Erkel u. 69.
képviseli : Siffel Gábor
ügyvezető, építészmérnök É 01-0222
tel: +36-30-2751427 /
gaborsiffel@gmail.com

BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

ÉPÍTÉSZETI MŰSZAKI LEÍRÁS

1149 Budapest, Fráter György u., hrsz.: 31905/13
BGE FEDETT SPORTPÁLYA
Építési engedélyezési tervdokumentáció

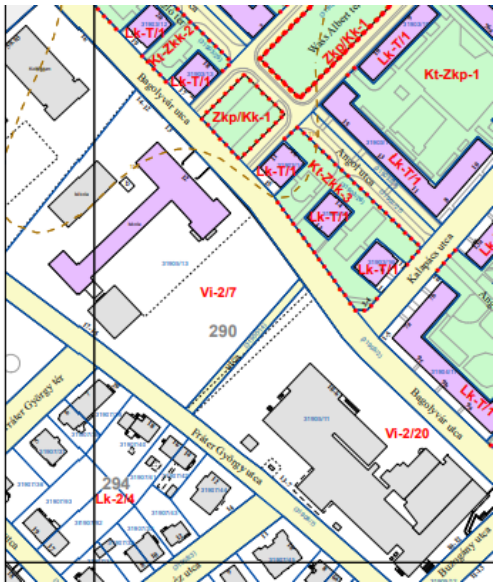
TARTALOMJEGYZÉK

1.1. Helyszín / előzmények
1.2. Tervezési program
1.3. Építészeti koncepció
1.4. Övezeti előírások és beépítési paraméterek
1.5. Helyiséglista
1.6. Megközelítés és parkolás
1.7. Szerkezeti kialakítás
1.8. Rétegrendek
1.9. Tűzvédelem
1.10. Az építési termékekre vonatkozó teljesítmény- jellemzők meghatározása
1.11. Építményérték számítás
1.12. Tervezői nyilatkozat
1.13. Helyszíni fotók

1.1. HELYSZÍN / ELŐZMÉNYEK

A Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem azzal a szándékkal fordult hozzánk tervezőkhöz, hogy az Egyetem központi ingatlanja (1149 Budapest, Buzogány u. 10-12.) melletti telken, a Hunyadi János Ének-zenei Nyelvi Általános Iskola területén, vele egyeztetve és egységes szinergiában gondolkodva esetleg lehetőség lenne a meglévő kosárlabda pálya lefedésére.
Az adottságok miatt a tervezési feladat és program egyszerűen fogalmazódott meg az Egyetem részéről: A meglévő kosárlabda pálya helyén egy felújított (rugalmas burkolattal kialakított) fedett edző kosárlabda pálya (tornaterem) kialakítása. Mindezt minél gazdaságosabban kialakítva és egyben olyan szerkezetben gondolkodva, amit később könnyen el lehet bontani.
Az Egyetem részéről megadott tervezési terület egy eléggé egzakt lehatárolt helyszín volt: maga a meglévő kosárlabda pálya területe, amit szinte minden oldalról meglévő és megtartandó tárgyak határolnak (új játszótér, új futsal pálya, fa, meglévő kerítés és telekhatár)

Helyi építési szabályozási tervlapszelvény:



A tervezés kezdetekor megvizsgálva az országos és a helyi építési szabályzatot, arra jutottunk, hogy a fejlesztés elvileg megvalósítható: az övezeti mutatóknak meg tud felelni az ingatlan a tervezett beépítés által is. És mivel a beépítés jellege „K" -val jelölt, ezért van rá lehetőség, hogy az adott helyszín beépíthető legyen, még ha elsőre az előkert miatt ez kérdéses volt. Ehhez meg kellett vizsgálni a kialakult állapotot és a városképi illeszkedést és utána konzultáció keretében meghatározásra kerülhetett a beépítési hely is. Ennek érdekében egy településképi konzultáció keretében a telepítésre vonatkozó elképzelésünk tisztázásra került. A Benyújtott telepítési koncepciót a kerületi Főépítész iroda elfogadta (mellékelve).

Ezen alapok tisztázása után elkészítettük a jelen engedélyezési tervdokumentációt, ami most benyújtásra kerül.

1.2. TERVEZÉSI PROGRAM

Az előzmények alapján született meg a jelenlegi fejlesztési elképzelés, amely figyelembe veszi a meglévő helyszíni adottságokat, a szabályozási környezetet, valamint a beruházói igényeket.

A Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem és a Hunyadi János Ének-zenei Nyelvi Általános Iskola részéről az a szinergia született, hogy egy olyan torna sátor jöjjön létre, amelyet az Egyetem mint beruházó megépít és ennek fejében az Iskolával együtt tudják használni. Az előzetes egyeztetések alapján a délelőtti órákban az Általános Iskola és délutáni órákban az Egyetem.

Ezen alapkoncepció alapján a következő tervezési program született az Építtető részéről:

- meglévő aszfaltos pálya területén új gumi burkolatos sportpálya kialakítása
- a sportpálya lefedése sátorszerkezettel, aminek az oldalfalai nyáron könnyedén elbonthatók
- aluvázas könnyűszerkezetes sátor alkalmazása
- a sátor maga fűtetlen kialakításúként megfelelő, de legyen benne adott esetre temperáló jellegű fűtési lehetőség (VRV rendszerrel megoldva)
- a sátor mérete tekintetében legyen minél nagyobb, használja ki a meglévő aszfaltos felületet
- de a sátor telepítésénél legyen figyelembe véve a meglévő nagyobb méretű fa , annak megtartása megrendelői szempont, annak árán is ha ezáltal a sátor hosszmérete csökkeni fog.

1.3. ÉPÍTÉSZETI KONCEPCIÓ

Az építészeti koncepciót a meglévő ingatlan adottságait, a helyi építési szabályzatot és a következő helyspecifikus fő „erővonalakat” figyelembe véve alakítottuk ki úgy, mint :

- a meglévő kosárlabda pálya pozíciója, ami viszonylag fixnek mondható az őt körülvevő sportpálya és játszótér miatt
- a meglévő iskolai épület tömeg, mint „térfal„ egyfajta irányultság
- a másik térfal képző elem a kerítés melletti növénysáv és maga a kerítés
- a meglévő és védendő nagyobb méretű fa
- gazdaságos, egyszerű szerkezet, ahol a zöld, mint homlokzat képző elem megjelenik (az előzetes egyeztetések alapján)

Ebből építkezve fogalmazódott meg bennünk, hogy a tervezett kosárlabda gyakorló csarnokunk telepítése a meglévő kosárlabda pályára egy lehetséges kialakításnak tűnik, annak ellenére, hogy elsőre a szűkülő előkert mérete furcsának tűnt. A fent említett iskolaépület térfalát folytatva és egyben a meglévő előkertben lévő fasort (zöld térfalat) egyesítve az új tornacsarnok egy egységet tud alkotni. Mindezt azáltal, hogy a kialakult térfalat (iskola épület) a tervezett tornacsarnok sátorszerkezete előtt létrehozott zöld térfallal egészítjük ki, folytatjuk, ezzel feloldva a szűkülő előkert keltette feszültséget és egyben esztétikailag és környezetpszichológiailag is egy kedvezőbb helyzetet létrehozva. Ezzel a zöld felülettel kellemes környezetet hozunk létre, melyet a nyári nyitott használat mellett az udvarra és az utcaképre is pozitív hatással van, valamint megfelelő vizuális és akusztikai határt képez az utca és az iskolaudvar között.

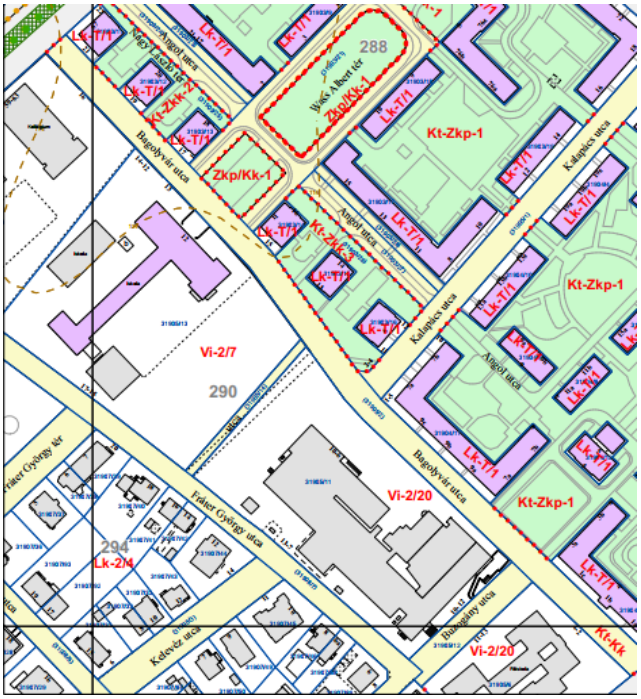
Ezen elképzelésünket a Főépítész által kiadott településképi konzultáció is támogatta.

1.4 ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK ÉS BEÉPÍTÉSI PARAMÉTEREK

Az adott ingatlanra vonatkozó helyi építési szabályzat:

Zugló kerületi építési szabályzata (ZÉSZ) – 11/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelet

Az adott ingatlanra vonatkozó szabályozási tervlap:



Helyrajzi szám: 31905/13

Az ingatlan belterületen található

Övezeti besorolás: Vi-2/7
A telek területe: 15 191 m^2

Beépítés módja: **K** (konzultáció keretében meghatározható)

Tervezett beépítés módja: konzultáció keretében meghatározva

Legnagyobb megengedett beépítettség: 40,00 % (6076,4 m2)

A kialakult állapot eltér a jogi határoktól, így az iskola udvara, a kerítés és a Fráter György utcát és Bagolyvár utcát összekötő sétány valós és jogilag szabályozott helyzete más. A kosárlabdapálya és ennek tervezett lefedése a jogi telekhatárokon belül található, de vizsgáltuk mindkét helyzetben a jelenlegi beépítési mutatókat és a tervezett beépítési mutatókat is. Mindkét esetben megfelelnek.

Meglévő beépítési mutatók jogi határok szerint:

Telek területe: 15 191 m2

Meglévő beépítettség mértéke: 18,74% (2846 m2)

Meglévő zöldfelület mértéke: 35,97 % (5463,76 m2)

Tervezett beépítési mutatók jogi határok szerint:

Tervezett beépítettség mértéke: 21,50% (3266,44)

Tervezett zöldfelület mértéke VÁLTOZATLAN: 35,97 % (5463,76 m2)

Tervezett épület épületmgagassága: 8,2 m

MEGFELEL

Meglévő beépítési mutatók kialakult állapot szerint:

Telek területe: 15 695 m2

Meglévő beépítettség mértéke: 18,13% (2846 m2)

Meglévő zöldfelület mértéke: 35,98 % (5646,97 m2)

Tervezett beépítési mutatók kialakult állapot szerint:

Tervezett beépítettség mértéke: 20,81% (3266,51)

Tervezett zöldfelület mértéke VÁLTOZATLAN: 35,98 % (5646,97 m2)

Tervezett épület épületmgagassága: 8,2 m

MEGFELEL

1.5. HELYISÉGLISTA

Tervezett sportsátor:

01 Kosárlabdapálya 419,52 m^2

1.6. MEGKÖZELÍTÉS ÉS PARKOLÁS

Az adott ingatlant a Fráter György utca, a Bagolyvár utca és az említett két utcát összekötő sétány határolja. Az ingatlan maga, jelenleg a Bagolyvár utca felől közelíthető meg gyalogosan és gépkocsival egyaránt. Az átalakítások során egy új személybejáró kerülne kialakításra a Fráter György utca és a sétány találkozásánál, hogy a kosárlabdapálya külön is megközelíthető legyen.

Személygépkocsi és kerékpár tárolási parkolási mérleg:

Az adott ingatlanon a jelenleg is megtalálható az aszfaltos sportpálya.

Annak lefedése által a sem a használati terület a sportpályának , sem a használók (férőhelyek) száma nem változik. Az adott fejlesztés a használat minőségén változtat a fedés által.

Így plusz igény , férőhely növekedés nincs és ezáltal új parkolási igény sem keletkezik. A meglévő ingatlan parkolási mérlege így változatlan, új személygépkocsi és kerékpár parkoló kialakítása nem szükséges.

1.7. SZERKEZETI KIALAKÍTÁS

Alapozás
A tervezett könnyűszerkezetes sátor szerkezethez igazodva vasbeton ponalapok kerülnek kialakításra. Részletesen lásd a statikai műszaki leírás és számítás alapján.

Padlószerkezet:
A meglévő aszfaltos pálya felhasználásával új rugalmas gumi burkolatos padló kialakítása.

Sátor:
A sátor az alábbi GRABOPLAN műszaki leírás és specifikációk alapján kerülne kialakításra.

A mobil csarnok szerkezeti kialakítása és minőségi jellemzői:
A csarnok tartószerkezetét max. 5,00 méterenként (helyszínre igazítva) elhelyezett alumínium keretek látják el, amelyeket hosszirányban alumínium szelemen rudak kötnek össze. A váz stabilitását a szélső keretállásokba, illetve a köztes keretállásokba is a mezőkbe kerülő feszített sodronykötélpárok biztosítják. A keretoszlopok és gerendák csomóponti kapcsolata csuklós, illetve befogott megoldású. A sarok merevségét a két elemet ferdén összekötő acélrúd biztosítja. A keretlábak és gerendák alumínium profilból készülnek, sarokpontokon horganyzott acél elemekkel összekapcsolva. Az alumínium profil négy sarkán "kéder"-fogadó hornyok, nútok találhatók, melybe a ponyvázat illeszkedik. A beépített szerkezeti elemek alapanyag-minősége mindenkor bizonyítottan, - szállítói megfelelőség igazolással igazoltan – megfelel a statikai számításokban figyelembevett minőségnek.

1.8. RÉTEGRENDEK

Sportpálya burkolat:

- 1,3 cm EPDM gumiburkolatos sportpálya burkolat
- kavicsos gumi kiegyenlítő réteg
- meglévő aszfalt burkolat

Sátor fal és tető kialakítása:

- 650gr/m2 fehér színű, EME minősített nehezen éghető, UV álló, gombásodásgátló adalékkal kezelt szimpla PVC ponyvahéj.
  Tűzvédelmi osztályba sorolás: B1, B-s2, d0
- Aluszerkezetes könnyűszerkezetes vázszerkezet

1.9 TŰZVÉDELEM

Figyelembe vett jogszabály: 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról

AK kockázati osztály. (funkció: sport)

A ponyvaszerkezetű építmények ponyvafelületét megtámasztó tartószerkezet a AK osztály esetén B tűzvédelmi osztályú. Tervezett: A1 vagy A2 (alumínium vagy acél.)

A ponyvahéjazat anyaga legalább B-s2, d0 tűzvédelmi osztályú, ha az építmény 2000 főnél nagyobb befogadóképességű. Ha az építmény befogadóképessége 300 főnél nagyobb, de nem haladja meg a 2000 főt, akkor legalább C-s2, d0 követelményt kell teljesítenie. Tervezett max 300 fő Tervezett ponyvahéjazat anyaga legalább B-s2, d0.

A ponyvaszerkezetű építmények kijáratainak számát és a kijáratok szélességi méretét úgy határoztuk meg, hogy a B-s2, d0 követelményt teljesítő ponyvahéjazat esetén 4 perc, alatt kiüríthető legyen.

Kiürítésre figyelembe vehető a menekülés irányába nyíló ajtó, valamint az üzemelés alatt állandóan biztosított nyílásfelület.

A kijáratoknál küszöb, szintkülönbség vagy bármilyen biztonságos haladást akadályozó kialakítás nem lehet.

A ponyvaszerkezetű építmények egyéb építményektől való tűztávolsága a B-s2, d0 követelményt teljesítő ponyvahéjazat esetén legalább 10 méter,

Világításra a ponyvaszerkezetű építményben csak villamos energia alkalmazható. A ponyvaszerkezetű építményeken belül elhelyezett villamos berendezéseket úgy kell kialakítani, hogy azok központilag és szakaszosan is leválaszthatók legyenek.

A ponyvaszerkezetű építményekben biztonsági világítást, valamint kívülről vagy belülről megvilágított menekülési jeleket kell elhelyezni.

A fentiek figyelembevételével a tűzvédelmi szakkérdés vizsgálata nem szükséges.

1.10. ÉPÍTÉSI TERMÉKEKRE VONATKOZÓ TELJESÍTMÉNYJELLEMZŐK MEGHATÁROZÁSA

Sátor ponyvázat :

Tűzvédelmi osztályba sorolása: B1, B-s2, d0
NMÉ (Nemzeti Műszaki Értékelés) - ben előírt gyártásellenőrzésre vonatkozó követelményeknek megfelelően, ISO 9001:2008 minőségbiztosítási rendszerben gyártott, előfeszítési megoldást biztosító, anyagvizsgáló laboratóriumban végzett anyag- és hegesztési tesztekkel ellátott, élettartama során elszenvedett nyúlását kompenzálni képes, kezelésmentes, utánfeszítést nem igénylő rögzítéssel ellátott, digitális 3D felületszámító programmal előállított, CAD vezérelt szabászgépen felszabott panelekből nagyfrekvenciás hegesztéssel konfekcionált, poliészter szövetbetétes, kétoldalon PVC-vel kent 650 g/m2 súlyú, 2500 N/5cm szakítószilárdságú (tervezői egyeztetés alapján meghatározott színű) ponyva. A szerkezet és ponyvázata rendelkezik az MSZ EN 13782:2015 „Ideiglenes szerkezetek, sátrak, biztonság” című szabványban előírtak szerinti tartalommal összeállított Üzemeltetési naplóval, valamint -a 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvKM együttes rendeletben foglaltak szerinti - Megfelelőségi nyilatkozattal.

1.11 ÉPÍTMÉNYÉRTÉK SZÁMÍTÁS

Az épület adatai:
Funkció: sport: fedett kosárlabda pálya
Cím: 1149 Budapest, Fráter György u., hrsz.: 31905/13

Fedett sportpálya épület nettó alapterület: 419,52 m2

Építmény egységára: (1. melléklet a 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet alapján)

3.	2.	Kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, közösségi szórakoztató, sport, szállás, iroda rendeltetésre szolgáló és egyéb közhasználatú épület, épületrész	nettó alapterület / m^2	800

Szorzószámok az építmény (építményrész) készültségi állapotától függően : 1,0

Számított építményérték:

Fedett sportpálya épület nettó alapterület alapján :

419,52 m² × 800.000× 1,0 = 335 616 000 Ft

Budapest , 2026.03.20.



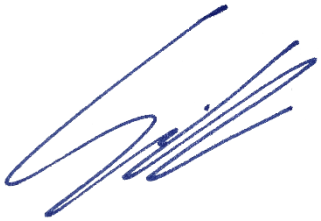
Siffel Gábor
okleveles építészmérnök
MÉK 01-0222

TERVEZŐI NYILATKOZAT

1149 Budapest, Fráter György u., hrsz.: 31905/13
Építési engedélyezési tervdokumentációjához
a 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet szerint:

1a) A nyilatkozó tervező neve: Siffel Gábor, okl. építészmérnök
címe: 1015 Budapest, Batthyány u. 13., 2. em /10
tervezési jogosítványai: É01-0222
1b) A tervezett építési tevékenység, ill. dokumentáció megnevezése, az építtető neve, megnevezése:
BGE fedett sportpálya , építési engedélyezési tervdokumentációjához
építtető: Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem
képviseli : Dr. Andor György
1c) A tervezett építési tevékenység
1ca) helye, címe, helyrajzi száma: **1149 Budapest, Fráter György u., hrsz.: 31905/13**
1cb) megnevezése, rövid leírása, jellemzői:
BGE fedett sportpálya , építési engedélyezési tervdokumentációjához
1cc) környezetének jellemzői, védettségi minősítése:
Belterület, övezeti besorolás: **Vi-2/7**
1d) aza) pontban megnevezett tervezők aláírása:
Siffel Gábor, okl. építészmérnök, É01-0222
2) alulírott tervező nyilatkozom, hogy:
2a) az általam tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, általános érvényű és eseti előírásoknak,
2b) a jogszabályokban meghatározottaktól eltérés nem vált szükségessé,
2c) a vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás nem vált szükségessé,
2d) az adott tervezési feladatra azonos módszert alkalmazott a hatások (terhek) és az ellenállások (teherbírás) megállapítására és azt a tervezés során teljes körűen alkalmaztuk,
2e) az építmény tervezésekor alkalmazott műszaki megoldás az Étv. 31. § (2) bekezdés c)-h) pontjában meghatározott követelményeknek megfelel,
2f) a szakhatóságokkal és az érintett közműszolgáltatókkal a szükséges egyeztetés megtörtént, az ingatlan rendelkezett közmű rákötéssel.
2h) az építési, bontási tevékenységgel érintett építmény nem tartalmaz azbesztet
2i) az általa tervezett építmény megfelel az energetikai követelményeknek
A munkára tervezési jogosultsággal rendelkezem

Budapest, 2026-03-31



Siffel Gábor
okleveles építészmérnök
MÉK 01-0222

MŰSZAKI LEÍRÁS

BGE FEDETT SPORTPÁLYA

1149 Budapest, Fráter György u. hrsz: 31905/13

Építési engedélyezési tervdokumentációjához

ÉPÜLETVILLAMOSSÁG

BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

Villamos tervező: Gombás Lukács
V 01-5815
1115 Budapest, Halmi u. 32.

TARTALOMJEGYZÉK

1.	Általános tudnivalók	3
2.	Villamos energiaellátás	3
3.	Világítás	3
4.	Erőátvitel	3
5.	Gépészeti berendezések	4
6.	Gyengeáramú villamos berendezések	4
7.	Villámvédelem	4
8.	Hibavédelem	4
9.	Tűzvédelmi villamos leírás	4
10.	Villamos munkavédelmi leírás	4
11.	Környezetvédelmi leírás	5
12.	Tervezői nyilatkozat	7

1. Általános tudnivalók

Az ingatlan jelenleg beépítetlen, szabadtéri sportpálya. A területre egy fedett sportpályát tervezünk.
Tervezett könnyűszerkezetes sátor, szendvicspanel falak, ponyva fedés.
Az ingatlan villamos csatlakozással nem rendelkezik, a csarnok földkábelen, a BGE főelosztójából kap villamos táplálást.

2. Villamos energiaellátás

A tervezett csarnok földkábelen, a BGE főelosztójából kap villamos táplálást. A meglévő főelosztót ki kell egészíteni egy 3x100A-es leágazással, és egy almérővel, mely a csarnok villamos fogyasztását hivatott mérni.
Csatlakozási pont szabadtéri, földre állított elosztó szekrényben a sátor bejárata mellett.
Az elosztószekrény tartalmazza a sátor világítási hálózatának ellátását, a sátorban lévő dugaszoló aljzatok táplálását, a gépészeti berendezések (hőszivattyú, légtechnika) védelmi és működtető készülékeit. Az elosztó tartalmazza a sátor tűzeseti főkapcsolóját is

A sátor villamos fogyasztói:

• hőszivattyú	36,0 kVA
• világítás	4,5 kVA
• dugaszoló aljzatok	3,2 kVA
• gépészet	2,6 kVA
Összes beépített teljesítmény:	**46,3 kVA**
Egyidejű teljesítmény - épület:	**35,0 kVA**

A BEÉPÍTETT VILLAMOS TELJESÍTMÉNY 46,3kVA, NEM ÉRI EL AZ 50kVA-T.

3. Világítás

A sátorban korszerű, energia takarékos, LED világítótesteket alkalmazunk. A sátorban a lámpatesteket a tartószerkezetre kell rögzíteni. A lámpatestekhez a vezetékek a tartószerkezetre rögzítve haladnak.
A világítást az elosztóban lévő kézikapcsolóval lehet ki-bekapcsolni.
A sátorban kialakítjuk a biztonsági világítás és a menekülési út jelző világítás hálózatát. Az alkalmazásra kerülő lámpatestek saját akkumulátort tartalmaznak.
A garázsban védett kivitelű lámpatestek lesznek mennyezetre szerelve.

4. Erőátvitel

A sátorban a tartószerkezetre szerelve néhány dugaszoló aljzat felszerelését tervezzük, elsősorban karbantartási célokra. A dugaszoló aljzatok szerelési magassága 1,40m
A dugaszoló aljzatok víz ellen védő betéttel, csapfedéllel kell elhelyezni, áramvédő-kapcsolóval védett leágazásra csatlakoztatva.

Villamos tervező: Gombás Lukács
V 01-5815
1115 Budapest, Halmi u. 32.

5. Gépészeti berendezések

A sátor fűtését hőszivattyú biztosítja. A fűtés a légtechnikai rendszeren keresztül adja át a hőt a sátor levegőjének.

6. Gyengeáramú rendszerek

A sátorhoz gyengeáramú rendszer nem épül.

7. Villámvédelem:

A 54/2014.(XII.5.) BM rendelettel kiadott OTSZ alapján a tervezett építményre villámvédelem kiépítése szükséges. A sátor tetején felfogókat helyezünk el, természetes levezető a sátor tartószerkezete, a tartószerkezet lehorgonyzása természetes földelőként funkcionál, melyet rúdföldelőkkel kell kiegészíteni.
A belső villámvédelmet T1 és T2 osztályú túlfeszültség levezetők beépítésével biztosítjuk.

8. Hibavédelem:

- nullázás (TN-S).

A beérkező PEN vezető szétválasztása a fogyasztásmérőnél történik. Onnan már 3 illetve 5 vezetékes hálózatot kell kiépíteni.
A sátorban ki kell alakítani az EPH hálózatot, melybe be kell kötni a fém tartószerkezetet.

9. Tűzvédelmi villamos leírás

A villamos berendezésnek ki kell elégítenie az 54/2014 (XII.5.) BM rendelet előírásait, azaz a villamos hálózatnak központilag leválaszthatónak kell lennie.
A sátor feszültség mentesítése a fogyasztásmérőknél, a betáplálás lekapcsolásával történik. Külön tűzeseti főkapcsoló van a sátor normál fogyasztói részére és külön tűzeseti főkapcsoló a tűzeseti fogyasztók részére.

10. Villamos munkavédelmi leírás

A villanyszerelési munkák elvégzésénél a vonatkozó szabványok és előírások szerint kell eljárni.
Az e pontban szereplő szabványok csak a fontosabbakat tartalmazzák, de a kivitelezés során minden vonatkozó MSZ szabvány előírásai betartandók.
A szabványok és a rendeletek felsorolásánál az eredeti közzétett hivatkozás szerepel. Értelemszerűen ezek kiegészítései és módosításai betartandók.

Rendeletek:

- 54/2014 (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat.
- 40/2017 (XII.4.) NGM rendelet (VMBSZ melléklet)

- A munkavédelemről szóló 1993.évi XCIII. számú törvény (MvT) , illetve az 5/1993 (XII.26) MÜM rendelet, a munkavédelemről szóló 1993.évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról.
- 191/2009.(IX.15.) kormány rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről.
- 22/2005. (XII.21.) FMM rendelet: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi

követelményeinek minimális szintjéről szóló 14/2004. (IV.19.) FMM rendelet módosításáról.
- 2/2003.(X.29.) GKM rendelet: a feszültség alatti munkavégzés biztonsági szabályzata. módosítva 60/2005. (VII.22.) GKM rend.

Épületvillamossági munkákra vonatkozó főbb, általános szabályok jegyzéke:

MSZ 447	Kisfeszültségű, közcélú elosztóhálózatra csatlakoztatás
MSZ 14550 szabvány-	Erősáramú vezetékek megengedett terhelése Sorozat
MSZ 2364-	Legfeljebb 1000 V névleges feszültségű erősáramú villamos berendezések létesítése.
MSZ HD 60364	Épületek villamos berendezéseinek létesítése, kiemelve szerkezetek kiválasztása és szerelése. 52. kötet: Kábel-és vezetékrendszerek (IEC 364-5-52:1993).
MSZ HD 60364-4-41:2007	Áramütés elleni védelem
MSZ HD 60364-4-43:2010	Túláramvédelem
MSZ 2364-442:1998	Túlfeszültség védelem.
MSZ 2364-460: 2002	Leválasztás és lekapcsolás
MSZ EN 62305-1-4:	Villámvédelem
54/2014. (XII.5.)	BM rendeletben kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat
MSZ EN 50082	Elektromágneses összeférhetőség. Általános zavartűrési szabvány:.

11. Környezetvédelmi leírás

A betervezendő, illetve a beépítendő villamos szerelési anyagoknak, készülékeknek, szerelvényeknek és villamos üzemű berendezéseknek környezetkárosító hatása nem lehet.
A Kivitelező köteles a Megrendelő minőség- és környezetközpontú irányítási rendszerével összehangoltan végezni tevékenységét.

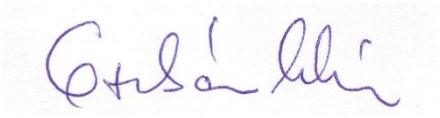
Ismernie kell saját tevékenységének környezeti hatásait, és be kell tartani a környezet megóvására vonatkozó mindenkor érvényes jogszabályokat különös tekintettel az alábbi törvényekre:
2000. évi XLIII. tv. a hulladékgazdálkodásról, 1995. évi LIII tv. a környezet védelmének általános szabályairól, 2000. évi CXXIX tv. a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII tv. módosításáról, 2000. évi XXV. tv. a kémiai biztonságról, valamint azok végrehajtási utasításaira, rendeleteire.

A környezetvédelmi tervfejezet a Környezetvédelmi Törvény előírásainak alapján készült. A terv tárgyát képező rendszerek, berendezések, készülékek üzemszerű működésük során
- a levegő tisztaságát nem veszélyeztetik, a munkák során pontszerű légszennyező anyag kibocsátó elem nem létesül, ezért a tervek levegőtisztaság-védelmi hatósági egyeztetést ill. állásfoglalást nem igényelnek;
- a vízminőséget nem veszélyeztetik;

- a környezetük zaj- és rezgésterhelését az érvényes jogszabályban (27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet) meghatározottnál kisebb mértében, vagy egyáltalán nem növelik, ezért a tervek környezetvédelmi hatósági egyeztetést ill. zajkibocsátási határérték megállapítást nem igényelnek
- veszélyes hulladék nem képződik.

A terv terjedelmébe tartozó munkák során úgy kell minden tevékenységet szervezni és végrehajtani, hogy a környezet terhelése (levegő- és vízszennyezés, zajterhelés) a minimumra korlátozódjon, és megelőzhető legyen a környezet szennyezése.

Budapest, 2025. 11. 10.



Gombás Lukács
villamos tervező
V 01-5815

TERVEZŐI NYILATKOZAT

Az 1035 (1957. II. 19) sz. kormányhatározat I. 5. pontja, illetve a 10/1969.ÉVM rendelet 9. §. /1/ bekezdése e./ pontja, illetve a megjelölt rendelet módosító 2/1977. I.12./ÉVM. és 13/1979. VIII. 30./ÉVM sz. rendeletek, valamint a 46/1979. OBF. szabályzat alapján kijelentem, hogy az alábbiakban részletezett létesítmény:

BGE FEDETT SPORTPÁLYA
1149 Budapest, Fráter György u. hrsz: 31905/13

Építési engedélyezési tervdokumentáció

ÉPÜLETVILLAMOSSÁG

a tervezett műszaki megoldások megfelelnek az általános követelményeknek, továbbá az eseti (szakhatósági) előírásoknak.
A tervek és a tervezett megoldások kielégítik:
az MSZ-2364 előírásait,
..az MSZ HD 60364 előírásait,
· az MSZ-447:2019 előírásait,
az EN 12464 előírásait,
· a 54/2014.(XII.5.) BM rendeletben kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat /OTSZ/ előírásait,
· a hatályos Munkavédelmi előírások és szabványok előírásait.

Budapest, 2025. 11. 10.

Gombás Lukács
villamos tervező
V 01-5815

BGE FEDETT SÁTORTETŐS SPORTPÁLYA
1148 BUDAPEST, WASS ALBERT TÉR 12.
HRSZ.:31905/13

Épületgépészeti műszaki leírás
építési engedélyezési tervdokumentációhoz

Készítette:

Kabak János
Épületgépész tervező
G-01-14041

BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

CAD-CONTROLL PLAN KFT.
Épületgépészeti Tervezőiroda

1047 Budapest Baross utca 79-89.
Mobil: +36 30 393 2898
Email: janos.kabak@gmail.com

TARTALOMJEGYZÉK

TERVEZŐI NYILATKOZAT 3

1. ALAPADATOK 5

2. A TERVEZÉSI FELADAT: 5

3. ENERGETIKAI ELLENŐRZŐ SZÁMÍTÁSOK: 5

4. VÍZELLÁTÁS, HMV ELLÁTÁS: 5

4.1. OLTÓVÍZ IGÉNY 5

5. SZENNYVÍZ ÉS CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS: 6

5.1. CSAPADÉKVÍZ, CSAPADÉKVÍZ MINŐSÉGŰ MEDENCE ÜRÍTŐVÍZ ELVEZETÉS 6

6. FŰTÉS – HŰTÉS 7

6.1. FŰTÉS: 7

7. GÁZELLÁTÁS: 7

8. SZELLŐZÉS: 7

9. MUNKAVÉDELEM 8

10. KÖRNYEZETVÉDELEM 8

11. ZAJVÉDELEM ÉS LEVEGŐTISZTASÁG 8

12. A KIVITELEZÉS ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSAI 9

CAD-CONTROLL PLAN KFT.
Épületgépészeti Tervezőiroda

1047 Budapest Baross utca 79-89.
Mobil: +36 30 393 2898
Email: janos.kabak@gmail.com

Tervezői nyilatkozat

Alulírott tervező(k) az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 9.§ (5) bekezdése alapján az alábbiakról nyilatkozom:

A tervezett építési tevékenység címe, helyrajzi száma:
BGE FEDETT SÁTORTETŐS SPORTPÁLYA
1148 BUDAPEST, WASS ALBERT TÉR 12.
HRSZ.:31905/13

Felelős tervező neve, címe, jogosultsági száma:
Kabak János, Budapest XVII. Battonya utca 21. G-01 14041

Tervezői nyilatkozat

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** értelmében kijelentem, hogy a tervezett létesítmény tervdokumentációját az érvényben lévő jogszabályok és előírások figyelembevételével készítettem, különös tekintettel az alábbiakra:

- **253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet** – az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK)
- **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** – az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról
- **266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet** – az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről
- **191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet** – az építőipari kivitelezési tevékenységről
- **54/2014. (XII.5.) BM rendelet** – az Országos Tűzvédelmi Szabályzat (OTSZ) kiadásáról
- **1996. évi XXXI. törvény** – a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról
- **1993. évi XCIII. törvény** – a munkavédelemről
- **4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet** – az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről

Kijelentem, hogy a tervezett műszaki megoldás megfelel a tervezési célnak, a vonatkozó jogszabályoknak, hatósági előírásoknak, szabványoknak és a gyártói előírásoknak. Azoktól való eltérés nem vált szükségessé.
Kijelentem továbbá, hogy a jelen dokumentáció a létesítmény telepítésére, biztonságos kivitelezhetőségére és az egészséget nem veszélyeztető módon történő üzemeltetésére vonatkozó munkavédelmi, biztonságtechnikai, egészségvédelmi és környezetvédelmi előírások figyelembevételével készült.
A tervdokumentációban foglaltaktól kizárólag a tervező jóváhagyásával lehet eltérni.
Kijelentem, hogy a tervezéshez szükséges tervezői jogosultsággal rendelkezem.

CAD-CONTROLL PLAN KFT.
Épületgépészeti Tervezőiroda

1047 Budapest Baross utca 79-89.
Mobil: +36 30 393 2898
Email: janos.kabak@gmail.com

Munkavédelmi nyilatkozat

A jelen tervdokumentáció elkészítése során betartottam az érvényben lévő munkavédelmi jogszabályokat és szabványokat, különös tekintettel a **munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényre**, valamint annak végrehajtásáról szóló **5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet**, továbbá a **4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet** előírásaira.
A kivitelező a munkák végzése során köteles a saját, valamint a megrendelő munkavédelmi szabályzatában meghatározott, a kivitelezési tevékenységre vonatkozó munkavédelmi rendelkezéseket maradéktalanul betartani.

Tűzvédelmi nyilatkozat

Kijelentem, hogy a jelen tervdokumentációban alkalmazott műszaki megoldások megfelelnek az **54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (OTSZ)** előírásainak, valamint a vonatkozó **Tűzvédelmi Műszaki Irányelveknek**, különösen:

- **TvMI 1.6:2024.02.01**
- **TvMI 3.5:2024.02.01**

A tervezés során figyelembe vettem a vonatkozó biztonságtechnikai és üzem-egészségügyi követelményeket.

Budapest, 2026.03.26.

Kabak János
felelős tervező

1047 Budapest Baross utca 79-89.
Mobil: +36 30 393 2898
Email: janos.kabak@gmail.com

1. Alapadatok

Az ingatlanon elhelyezésre kerül egy sátortetős épület tornaterem funkcióval. Az ingatlan meglévő víz, csatorna és gázbekötéssel rendelkezik.

2. A Tervezési feladat:

Jelen dokumentáció tárgya az épülethez olyan épületgépészeti rendszer illesztése, amely alkalmas maximális hatékonysággal kiszolgálni az igényeket, figyelembe véve a későbbi végleges telepíthetőséget, valamint bővíthetőséget.

Az épületgépészet tervfejezet tartalmazza a sátorhoz tartozó épületgépészeti egységeket, fűtési és hűtési rendszereket, hő ellátáshoz tartozó technológiákat, vízellátás csatornázási rendszereket, a telken belüli közmű rendszereket.

Az engedélyezési tervdokumentációt a műszaki leírásban és az irodalom jegyzékben felsorolt rendeletek, műszaki és szabvány előírások betartásával készítettük.

3. Energetikai ellenőrző számítások:

Az épület a ÉKM rendelet szerint az „egyéb épület” kategóriába tartozik. A sátorépület legfeljebb 2 évi használatra szánt sátorszerkezet, melyet nem kell megfeleltetni a 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendeletnek.

A sátorépület becsült hőszükséglete: Qt.ö.= 350 kW

4. Vízellátás, HMV ellátás:

Az ingatlan meglévő vízbekötéssel rendelkezik. Új vizes berendezési tárgyat nem tervezünk.

4.1. Oltóvíz igény

A tervezett épületekbe belső oltóvíz hálózat nem létesül.

A külső oltóvíz igényt közterületi tűzcsapokról tervezzük ellátni tűzvédelmi leírás szerint.

1047 Budapest Baross utca 79-89.
Mobil: +36 30 393 2898
Email: janos.kabak@gmail.com

5. Szennyvíz és csapadékvíz elvezetés:

Az ingatlan meglévő csatornabekötéssel rendelkezik. Új vizes berendezési tárgyat nem tervezünk.

5.1. Csapadékvíz, csapadékvíz minőségű medence ürítővíz elvezetés

A meglévő és tervezett épületről elvezetésre kerülő csapadékvíz mennyisége (300 l/s,ha intenzitással számolva):

	Felület [m2]	Lefolyási tényező [-]	Esővíz mennyiség [l/s]
Sátortető	**485**		**13,1**
Összesen			**13,1**

Tehát a mértékadó csapadékvíz terhelés 13,1 l/s.

Az épületben a tetőről a csapadékvíz összefolyókon, és ejtővezetéken át kivezet az épületből és a csapadék alapcsatornába vezet. A levezető rendszer HDPE anyagú, tompahegesztett, és elektrokarmantyús kötésekkel. A keletkező csapadékvizet telken belül el kell szikkasztani. A szikkasztóba való belépés előtt előülepítő aknát kell elhelyezni,.

A telken belüli csapadékvíz alapvezeték hálózat anyaga KG-PVC cső, tokos gumigyűrűs kötésekkel. Az alaplemez alatti és az alapvezetékek 0,5-1,0%-os lejtéssel szerelendők.

A csapadékvíz hálózat tisztíthatóságának érdekében az alapvezetékek iránytörésinél, a hosszú, egyenes szakaszoknál, valamint a kitöréseknél tisztító idomokat, indokolt esetben tisztító aknákat (Wavin Basic) tervezünk.

Valamennyi szennyvíz és csapadékvíz rendszeren tömörségi próbákat kell végezni, a betakarás előtt a vonatkozó előírások szerint!

A csővezetékek felfüggesztéseinél a technológiai utasítások betartása kötelező.

1047 Budapest Baross utca 79-89.
Mobil: +36 30 393 2898
Email: janos.kabak@gmail.com

6. Fűtés – hűtés

6.1. Fűtés:

Fűtési hőigények hőszivattyúról ellátva:

Sátortetős épület : 350 kW

A sátorépület fűtését VRF típusú hőszivattyús egységekkel oldjuk meg.

Kültéri egység típusa:

6 db Cooper & Hunter CHV-6 S615NMX
Qfn=69 kW

Beltéri egyég típusa:

12 db Cooper & Hunter CHV-5SDH280NK
Qfn=31 kW

A HŐSZIVATTYÚS FŰTŐ-HŰTŐ EGYSÉG R32 TÍPUSÚ HŰTŐKÖZEGGEL RENDELKEZIK. TÖLTET MENNYISÉGTŐL FÜGGŐEN, AMENNYIBEN SZÜKSÉGES BIZTONSÁGI INTÉZKEDÉST KELL TENNI. A KÜLTÉRI EGYSÉGET MINDEN ESETBEN JÓL SZELLŐZŐ HELYRE KELL TERVEZNI.

AZ MSZ-EN 378 SZABVÁNYBAN FOGLALTAK, KÜLÖNÖSEN A „3. TELEPÍTÉS HELYE ÉS A SZEMÉLYEK VÉDELME" RÉSZBEN LÉVŐ ELŐÍRÁSOK, KÖVETELMÉNYEK BETARTÁSA SZIGORÚAN KÖTELEZŐ!

A beépítendő hűtőközeg vezetékek rézcsövek szabadon szerelve, párakicsapódás elleni klímatechnikai szigeteléssel, pl. ARMAFLEX F csőhéjjal ellátva. A csővezetékeket kábeltálcában kell vezetni.

A keletkező kondenzvizet műanyag csövekkel kell a csatornába kötni, HL 138 szifonon keresztül. A helyiségbe a VRF hőleadónak el kell helyezni egy fali vezérlő egységet. A beltéri egységek légcsatornázható típusúak.

7. Gázellátás:

Nem tervezett.

8. Szellőzés:

Nem tervezett

1047 Budapest Baross utca 79-89.
Mobil: +36 30 393 2898
Email: janos.kabak@gmail.com

9. Munkavédelem

A munka megkezdése előtt a kivitelező köteles a helyszínnel kapcsolatos veszélyforrásokról tájékozódni és a megfelelő munkavédelemről gondoskodni.

A szerelés során szükséges munkavédelem a kivitelezési technológiától függ, ezzel kapcsolatban a kivitelezői Munkavédelmi Szabályzatban foglaltak betartása kötelező!

A tervezett berendezés kivitelezése során alkalmazott technológiai munkafolyamatok munkavédelmi leírása nem a tervező feladata.

A kivitelezéssel kapcsolatos összes munkafolyamat - a szükséges anyagok helyreszállításától a műszaki átadásig - munkavédelmi szabályozása a kivitelező feladata.

A tervezés során figyelembe vettük és a kivitelezés során is betartandók az alábbiakban foglaltak:

• 182/2008. (VII.14.) Korm. rendelettel módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről
• Hegesztési Biztonsági Szabályzata-143/2004.(XII.22.) GKM rendelet
• Közúti Közlekedés Rendjének Szabályzata
• Elektromos Balesetek Óvórendszabálya
• A létesítmény telepítésére vonatkozó OTÉK előírásai
• Vonatkozó szabványok
• Szakági előírások
• Engedélyezési tervek, okmányok /bontási engedély, helyfoglalási engedély, hatósági naplóbejegyzések, stb./
• A használat szempontjából munkavédelmi, biztonságtechnikai, egészségügyi és környezetvédelmi előírások

Ezek közül külön kiemeljük az alábbiakat:

A kivitelezés és szerelés során a munkahelyi munkavédelmi, biztonságtechnikai, egészség-és környezetvédelmi előírásokat a kivitelező, ill. szerelő vállalatnak kell megadni és azok betartásáról gondoskodni.

A munkát csak szakképesítéssel rendelkező, balesetvédelmi oktatásban részesített dolgozók végezhetik!

10. Környezetvédelem

Építési hulladékok

Csőelőkészítésnél, szigetelésnél: tisztító folyadék, alapozó folyadékok, hígítók, festékek maradékai, göngyölegei, segédanyagai

Az építési hulladékok keletkezését, ártalmatlanítását, gyűjtését, tárolását részletesen a 45/2004. (VII.26.) BM-KVVM együttes rendelet szabályozza.

11. Zajvédelem és levegőtisztaság

A (8/2002. (III.22.) Köm-EüM együttes rendelet szerint kerülni kell a felesleges zajokat. A járművek, építőipari gépek csak a feltétlenül szükséges ideig működjenek!

1047 Budapest Baross utca 79-89.
Mobil: +36 30 393 2898
Email: janos.kabak@gmail.com

A rendeletben előírt zajszintet ne lépje túl az építési tevékenység zaja a munkahely környezetében. Ha várhatóan túllépi, a környezetvédelmi hatóságtól kell a zajkibocsátási határérték megállapítását kérni!

A munkavégzés során figyelembe kell venni a 21/2001 (II.14.) Korm. rendeletet, a 14/2001.(V.9.) KÖM-EÜM-FVM együttes rendelet, a 23/2001. (XI.13.) KÖM rendelet előírásait.

12. A kivitelezés általános előírásai

A kivitelező vállalatoknak minden intézkedést meg kell tenni, hogy a munka folyamán fennálló életvédelmi és balesetelhárítási előírásoknak és rendelkezéseknek minden tekintetben eleget tegyen. A kivitelezéssel kapcsolatban valamennyi vonatkozó előírás, szabvány maradéktalan betartása kötelező.

Kivitelezés során a tervtől való eltéréseket a kivitelező az átadási dokumentációban köteles rögzíteni. A kiviteli tervek műszaki leírás és anyagkiírás együttes ismeretében lehetséges a munkavégzést megkezdeni. Eltérés esetén a tervező és beruházót értesíteni kell!

Budapest, 2026.03.26.

Kabak János
felelős tervező
G 01 14041



Övezeti beépítési mutatók:

Építési övezet jele: **Vi-2/7**

Beépítési mód: **K** (konzultáció keretében meghatározható)

Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: **40%**

Zöldfelület megengedett legkisebb mértéke: **35%**

Épületmgagasság megengedett legnagyobb mértéke: **15 m**

Telek területe: **15 191 m²**

Meglévő beépítési mutatók jogi határok szerint:

Telek területe: **15 191 m²**

Meglévő beépítettség mértéke: **18,74% (2846 m2)**

Meglévő zöldfelület mértéke: **35,97 % (5463,76 m2)**

Tervezett beépítési mutatók jogi határok szerint:

Tervezett beépítettség mértéke: **21,50% (3266,44)**

Tervezett zöldfelület mértéke VÁLTOZATLAN: **35,97 % (5463,76 m2)**

Tervezett épület épületmgagassága: **8,2 m**
MEGFELEL

Meglévő beépítési mutatók kialakult állapot szerint:

Telek területe: **15 695 m²**

Meglévő beépítettség mértéke: **18,13% (2846 m2)**

Meglévő zöldfelület mértéke: **35,98 % (5646,97 m2)**

Tervezett beépítési mutatók kialakult állapot szerint:

Tervezett beépítettség mértéke: **20,81% (3266,51)**

Tervezett zöldfelület mértéke VÁLTOZATLAN: **35,98 % (5646,97 m2)**

Tervezett épület épületmgagassága: **8,2 m**
MEGFELEL

+0,00= 114,89 mBf

Magyoródi út

Nagy László tér

Bagolyvár utca

Angol utca

Fráter György utca

Fráter György tér

FSZ+4 szintes meglévő kollégiumépület

meglévő aszfaltozott foci és kosárlabdapálya

FSZ+1 szintes meglévő iskolaépület

FSZ+1 szintes meglévő iskolaépület

FSZ+1 szintes meglévő óvodaépület

556,58 m²

3 555,80 m²

2 289,49 m²

281,06 m²

1 047,16 m²

124,19 m²

210,03 m²

420,44 m²

100,82 m²

144,70 m²

meglévő játszótér

meglévő aszfalt burkolatú iskolaudvar

meglévő aszfaltos focipálya

meglévő játszótér

meglévő teniszpálya

meglévő játszótér

meglévő műfüves focipálya

meglévő aszfaltozott kosárlabdapálya

tervezett építési hely (tornaterem)

meglévő térkövezett parkoló

meglévő FSZ+5 szintes kollégium

meglévő trafó

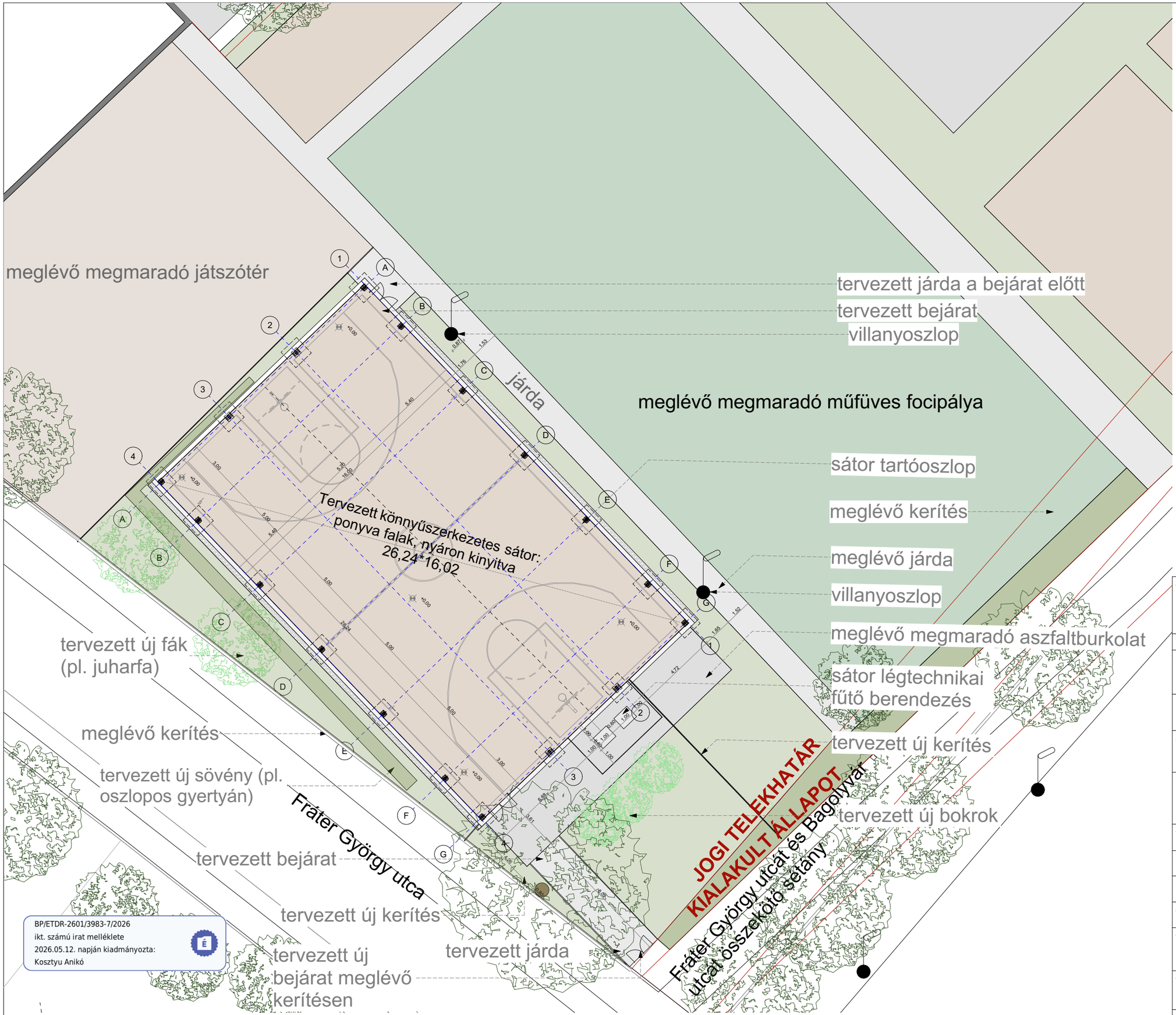
Fráter György utca és Bagolyvár utcát összekötő sétány

JOGI TELEPHATÁR

KÖZTERÜLET ALAKÍTÁSI TERÜLETHATÁR

BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

TERVEZÉS TÁRGYA:	**BGE FEDETT SPORTPÁLYA**
HELYSZÍN:	**1148, Budapest, Wass Albert tér 12, hrsz.31905/13**
ÉPÍTTETŐ:	**Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem** 18 57 **BGE**
KÉPVISELŐ:	**Dr. Andor György**
GENERÁLTERVEZŐ:	**HÉLIS KFT.** 2092 Budakeszi, Erkel u. 69. tel.:+36-30-2751427 /email:gaborsiffel@gmail.com
FELELŐS TERVEZŐ:	SIFFEL GÁBOR É 01-0222 SIFFEL BÉLA É1 13-0126
TERVEZŐ MUNKATÁRS:	ZALÁNYI ESZTER BORÓKA
ÉPÜLETGÉPÉSZET:	KABAK JÁNOS G-T-01-14041
ÉPÜLETVILLAMOSSÁG:	GOMBÁS LUKÁCS V01-5818
TARTÓSZERKEZET:	JELFI SZABOLCS T01-12873
TERVSZINT:	**ENGEDÉLYEZÉSI TERV**
TERVLAP: **Tervezett helyszínrajz**	**E2**
LÉPTÉK: 1:1000	2026. 03. 25.



BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

+0,00= 114,89 mBf

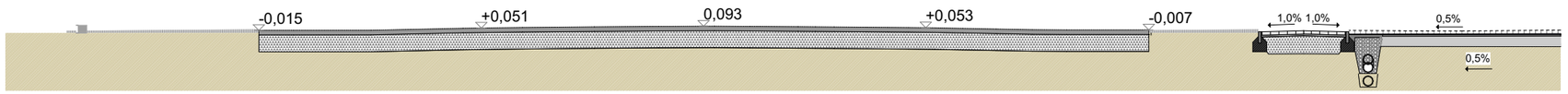
TERVEZÉS TÁRGYA:	**BGE FEDETT SPORTPÁLYA**
HELYSZÍN:	**1148, Budapest, Wass Albert tér 12, hrsz.31905/13**
ÉPÍTTETŐ:	**Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem** 18 57 **BGE**
KÉPVISELŐ:	**Dr. Andor György**
GENERÁLTERVEZŐ:	**HÉLIS KFT.** 2092 Budakeszi, Erkel u. 69. tel.:+36-30-2751427 /email:gaborsiffel@gmail.com
FELELŐS TERVEZŐ:	SIFFEL GÁBOR É 01-0222 SIFFEL BÉLA É1 13-0126
TERVEZŐ MUNKATÁRS:	ZALÁNYI ESZTER BORÓKA
ÉPÜLETGÉPÉSZET:	KABAK JÁNOS G-T-01-14041
ÉPÜLETVILLAMOSSÁG:	GOMBÁS LUKÁCS V01-5818
TARTÓSZERKEZET:	JELFI SZABOLCS T01-12873
TERVSZINT:	**ENGEDÉLYEZÉSI TERV**
TERVLAP: **Alaprajz**	**E3**
LÉPTÉK: 1:200	2026. 03. 25.

Tervezett sátor főbb adatai:

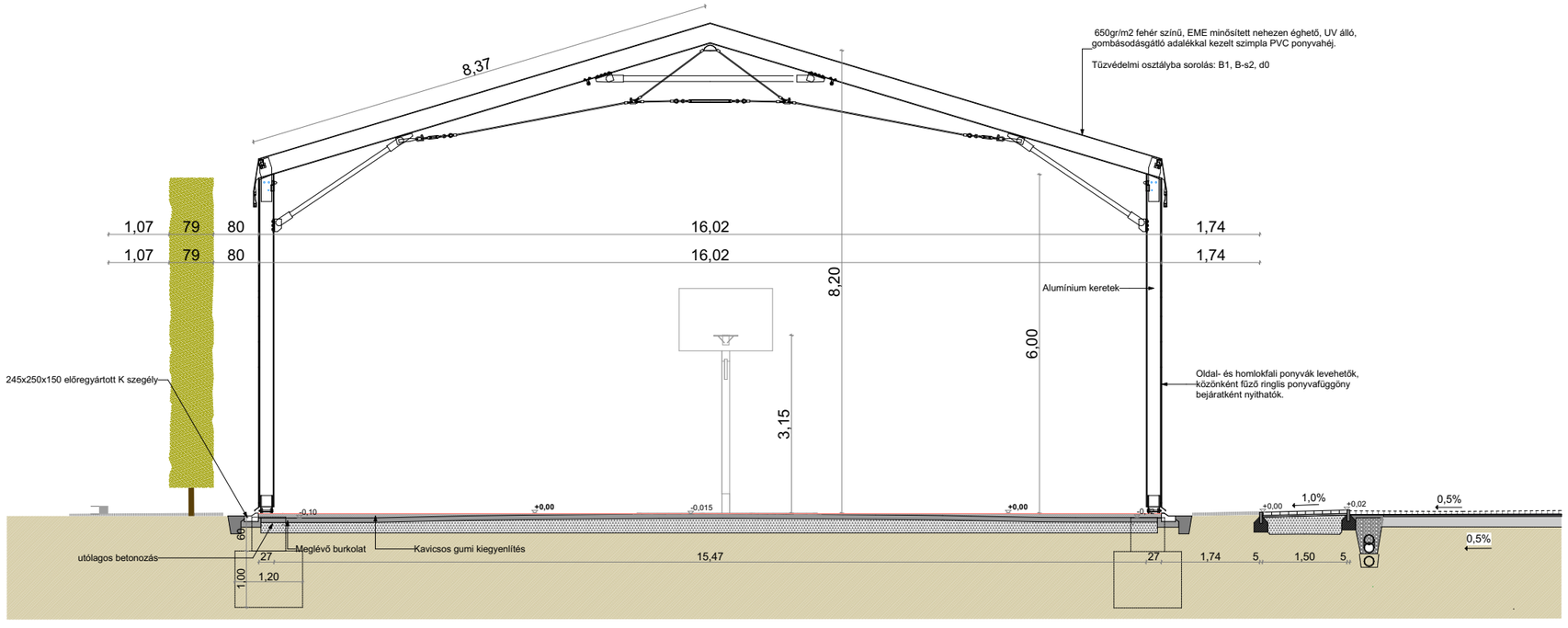
Sátor mérete: 16 x 26,22 = 419,52 m^2
Pálya mérete: 15 x 26=390 m^2 öntött gumi burkolatú sportpálya

Tervezett legkisebb belmagasság: 6 m
Tervezett legnagyobb belmagasság: 8,2 m

MEGLÉVŐ ÁLLAPOT



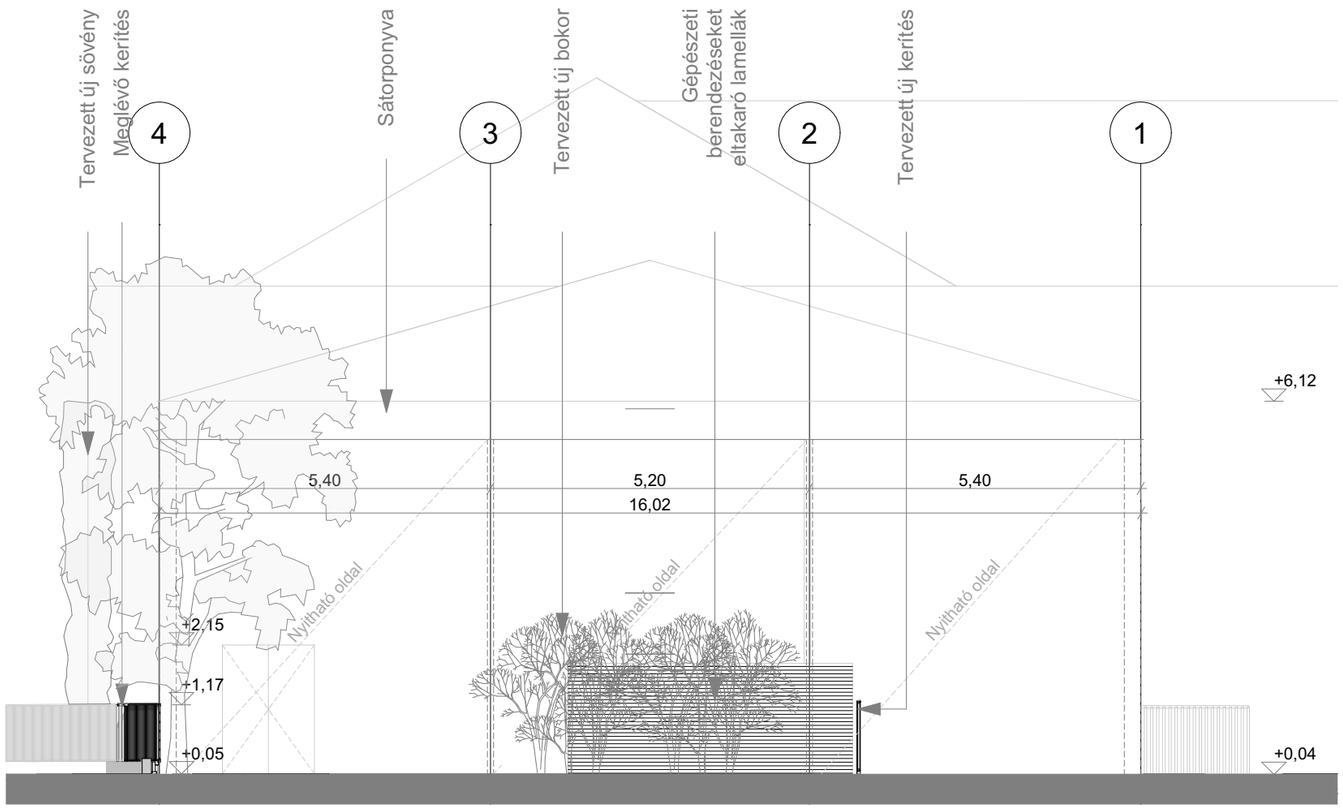
TERVEZETT ÁLLAPOT



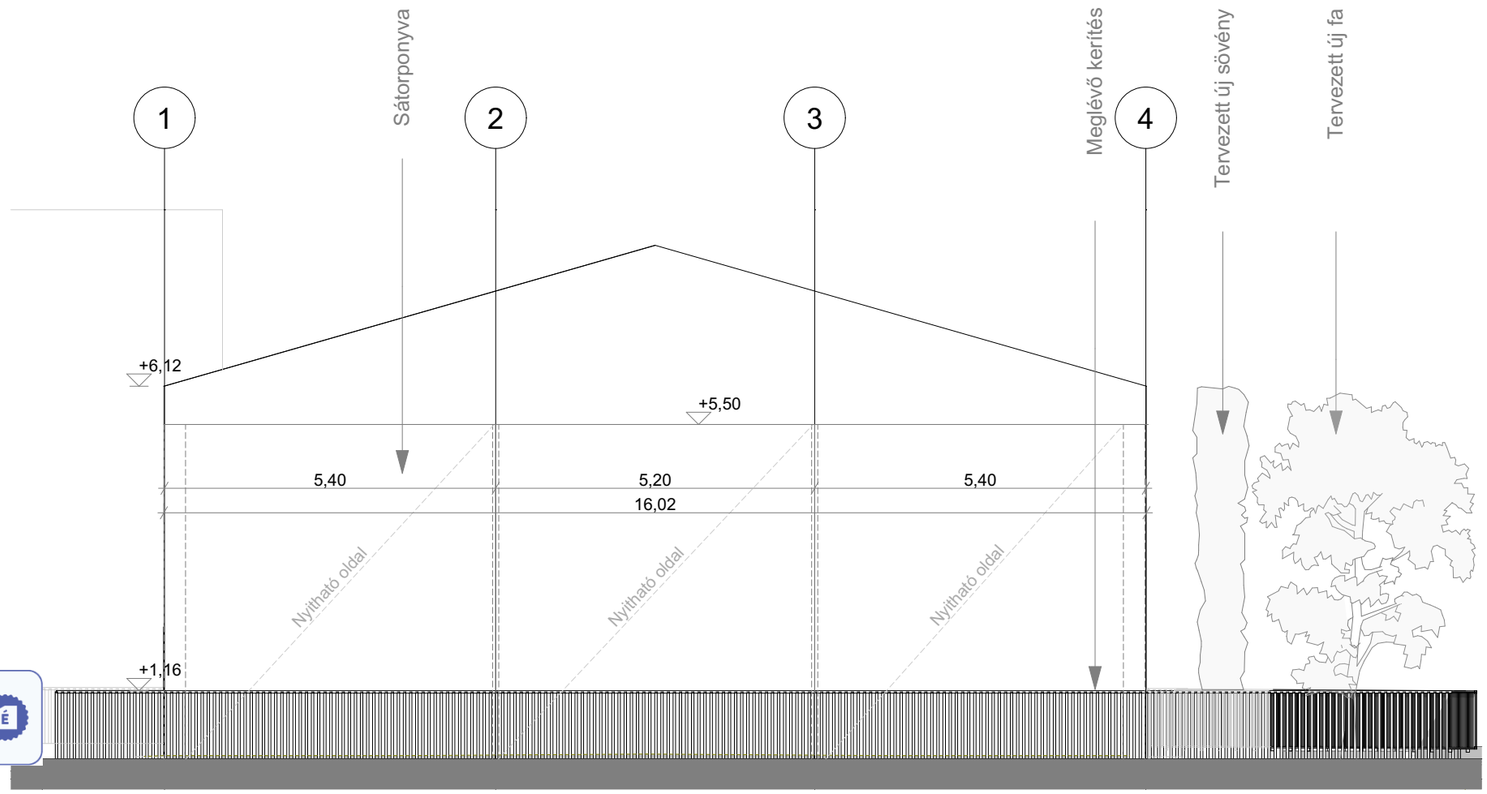
+0,00= 114,89 mBf

TERVEZÉS TÁRGYA:	**BGE FEDETT SPORTPÁLYA**
HELYSZÍN:	**1148, Budapest, Wass Albert tér 12, hrsz.31905/13**
ÉPÍTTETŐ:	**Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem** 18 57 **BGE**
KÉPVISELŐ:	**Dr. Andor György**
GENERÁLTERVEZŐ:	**HÉLIS KFT.** 2092 Budakeszi, Erkel u. 69. tel.:+36-30-2751427 /email:gaborsiffel@gmail.com
FELELŐS TERVEZŐ:	SIFFEL GÁBOR É 01-0222 SIFFEL BÉLA É1 13-0126
TERVEZŐ MUNKATÁRS:	ZALÁNYI ESZTER BORÓKA
ÉPÜLETGÉPÉSZET:	KABAK JÁNOS G-T-01-14041
ÉPÜLETVILLAMOSSÁG:	GOMBÁS LUKÁCS V01-5818
TARTÓSZERKEZET:	JELFI SZABOLCS T01-12873
TERVSZINT:	**ENGEDÉLYEZÉSI TERV**
TERVLAP: **Metszetek**	**E4**
LÉPTÉK: 1:100	2026. 03. 25.

BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó



Délkeleti homlokzat M=1:100

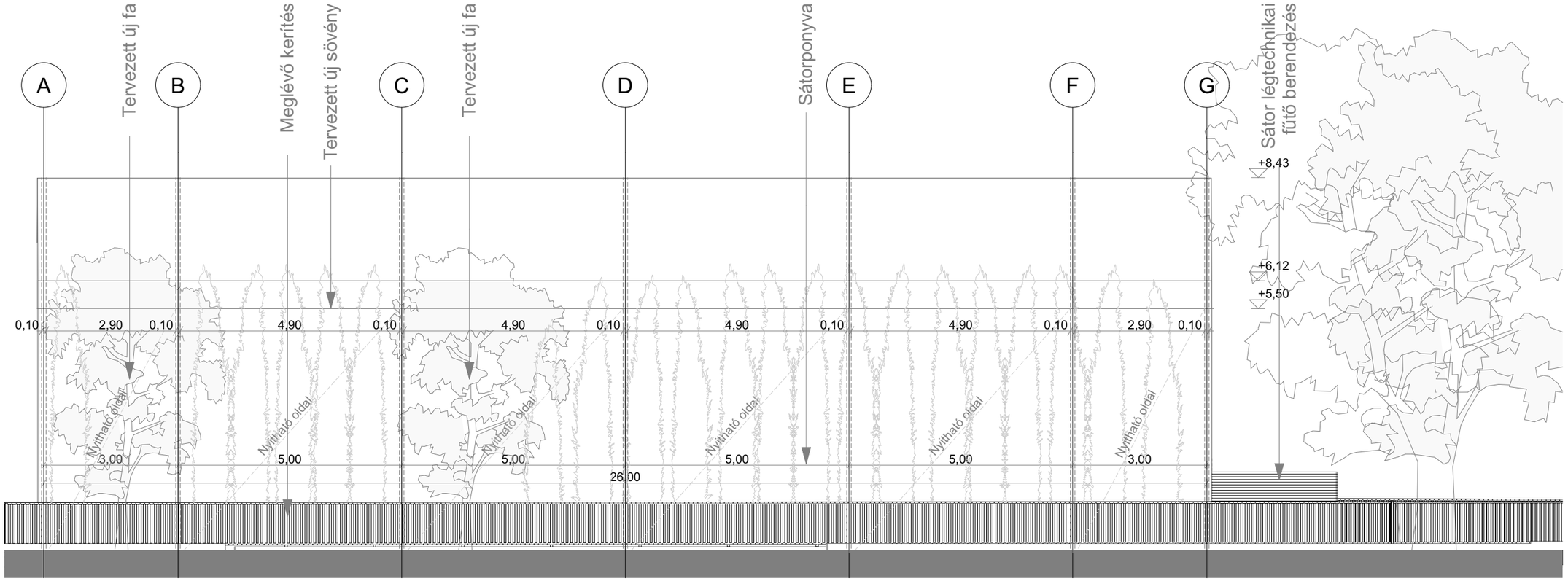


Északnyugati homlokzat M=1:100

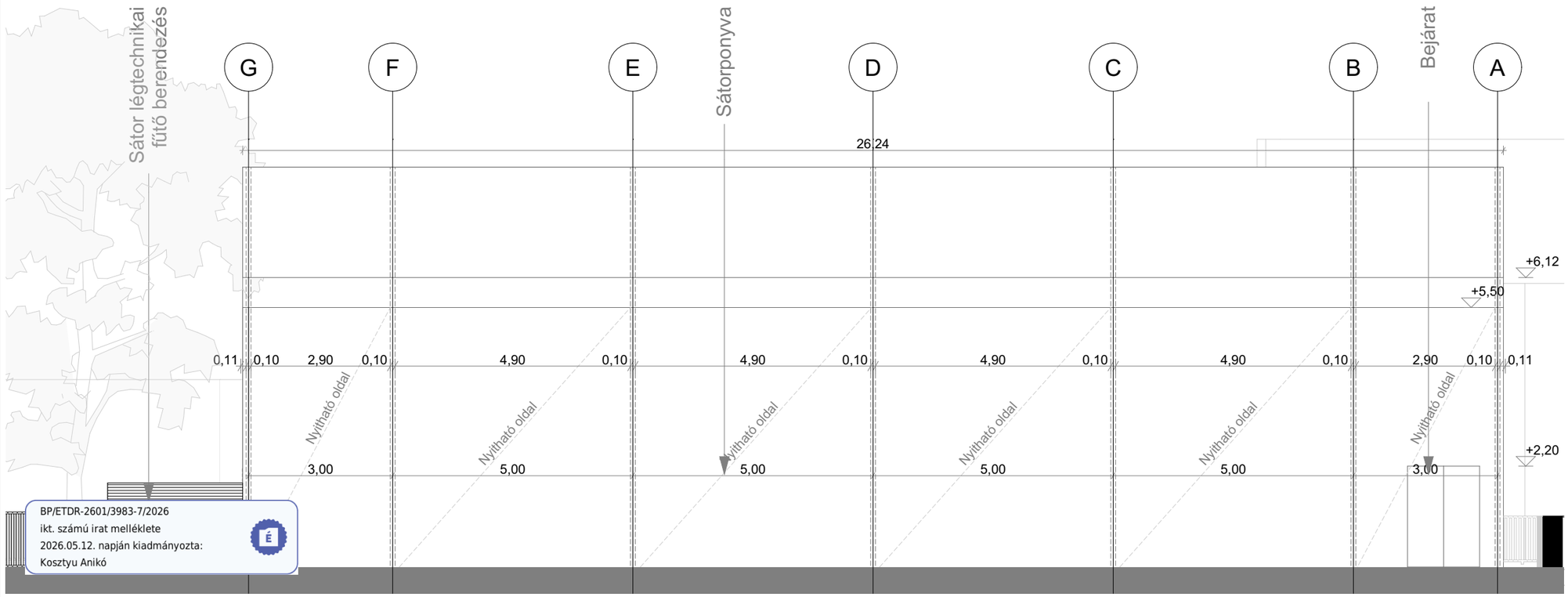
BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

+0,00= 114,89 mBf

TERVEZÉS TÁRGYA:	**BGE FEDETT SPORTPÁLYA**
HELYSZÍN:	**1148, Budapest, Wass Albert tér 12, hrsz.31905/13**
ÉPÍTTETŐ:	**Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem** BGE
KÉPVISELŐ:	**Dr. Andor György**
GENERÁLTERVEZŐ:	**HÉLIS KFT.** 2092 Budakeszi, Erkel u. 69. tel.:+36-30-2751427 /email:gaborsiffel@gmail.com
FELELŐS TERVEZŐ:	SIFFEL GÁBOR É 01-0222 SIFFEL BÉLA É1 13-0126
TERVEZŐ MUNKATÁRS:	ZALÁNYI ESZTER BORÓKA
ÉPÜLETGÉPÉSZET:	KABAK JÁNOS G-T-01-14041
ÉPÜLETVILLAMOSSÁG:	GOMBÁS LUKÁCS V01-5818
TARTÓSZERKEZET:	JELFI SZABOLCS T01-12873
TERVSZINT:	**ENGEDÉLYEZÉSI TERV**
TERVLAP: **ÉNY és DK homlokzat**	**E5**
LÉPTÉK: 1:100	2026. 03. 25.



Délnyugati homlokzat M=1:100

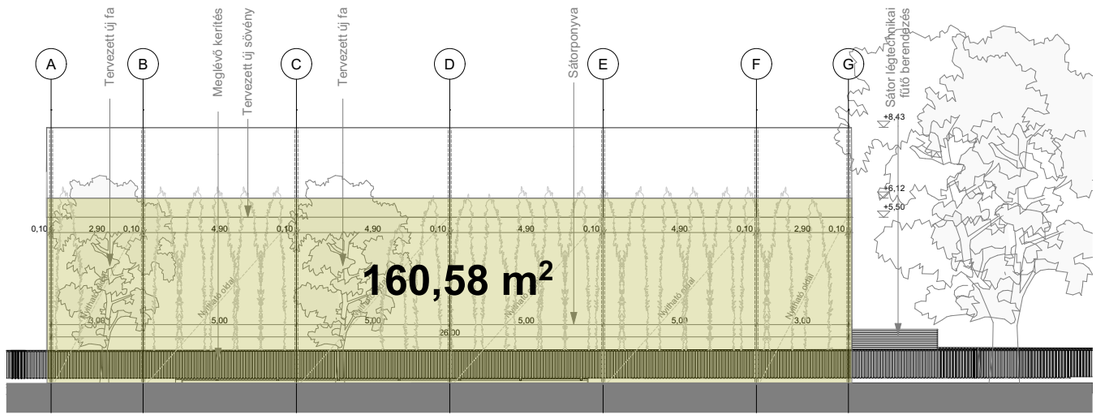


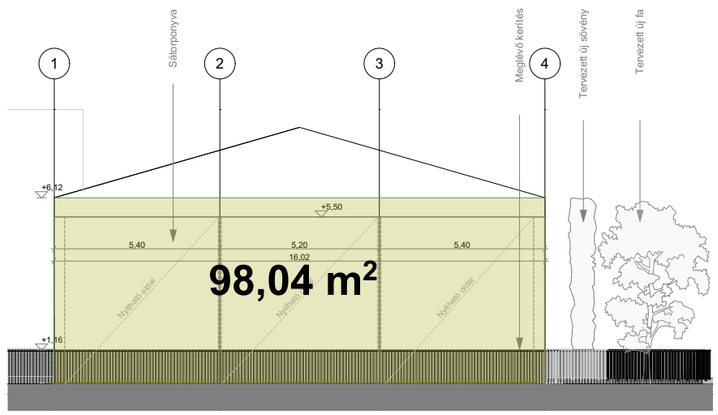
BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

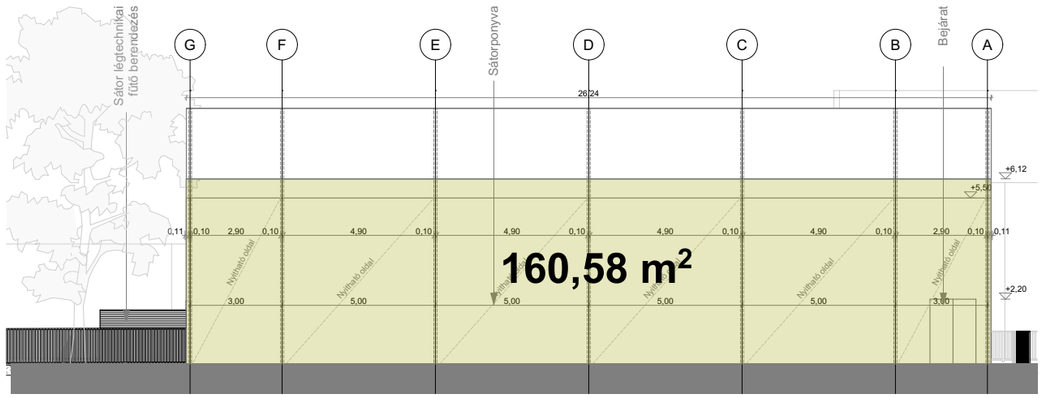
Északkeleti homlokzat M=1:100

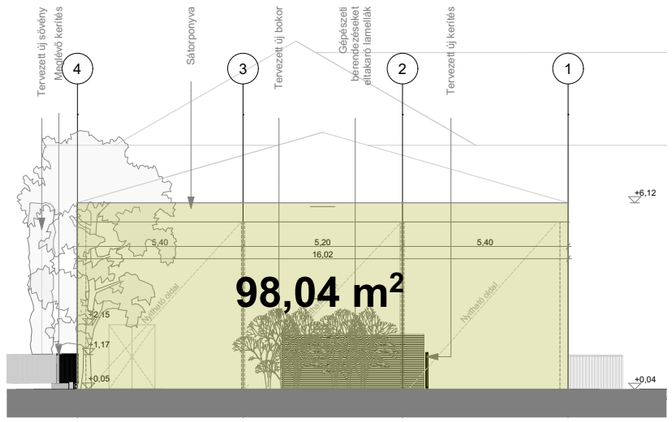
+0,00= 114,89 mBf

TERVEZÉS TÁRGYA:	**BGE FEDETT SPORTPÁLYA**
HELYSZÍN:	**1148, Budapest, Wass Albert tér 12, hrsz.31905/13**
ÉPÍTTETŐ:	**Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem** BGE
KÉPVISELŐ:	**Dr. Andor György**
GENERÁLTERVEZŐ:	**HÉLIS KFT.** 2092 Budakeszi, Erkel u. 69. tel.:+36-30-2751427 /email:gaborsiffel@gmail.com
FELELŐS TERVEZŐ:	SIFFEL GÁBOR É 01-0222 SIFFEL BÉLA É1 13-0126
TERVEZŐ MUNKATÁRS:	ZALÁNYI ESZTER BORÓKA
ÉPÜLETGÉPÉSZET:	KABAK JÁNOS G-T-01-14041
ÉPÜLETVILLAMOSSÁG:	GOMBÁS LUKÁCS V01-5818
TARTÓSZERKEZET:	JELFI SZABOLCS T01-12873
TERVSZINT:	**ENGEDÉLYEZÉSI TERV**
TERVLAP: **DK és ÉNY homlokzat**	**E6**
LÉPTÉK: 1:100	2026. 03. 25.









$$\frac{160{,}58 + 160{,}58 + 98{,}04 + 98{,}04}{16{,}02 + 16{,}02 + 26{,}24 + 26{,}24} = \frac{517{,}24}{84{,}52} = 6{,}12\ \text{m}$$

BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

+0,00= 114,89 mBf

TERVEZÉS TÁRGYA:	**BGE FEDETT SPORTPÁLYA**
HELYSZÍN:	**1148, Budapest, Wass Albert tér 12, hrsz.31905/13**
ÉPÍTTETŐ:	**Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem** BGE
KÉPVISELŐ:	**Dr. Andor György**
GENERÁLTERVEZŐ:	**HÉLIS KFT.** 2092 Budakeszi, Erkel u. 69. tel.:+36-30-2751427 /email:gaborsiffel@gmail.com
FELELŐS TERVEZŐ:	SIFFEL GÁBOR É 01-0222 SIFFEL BÉLA É1 13-0126
TERVEZŐ MUNKATÁRS:	ZALÁNYI ESZTER BORÓKA
ÉPÜLETGÉPÉSZET:	KABAK JÁNOS G-T-01-14041
ÉPÜLETVILLAMOSSÁG:	GOMBÁS LUKÁCS V01-5818
TARTÓSZERKEZET:	JELFI SZABOLCS T01-12873
TERVSZINT:	**ENGEDÉLYEZÉSI TERV**
TERVLAP: **Épületmagasság**	**E10**
LÉPTÉK: 1:200	2026. 03. 25.



BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

JOGI HATÁROK SZERINT MEGLÉVŐ

Telekméret	15191	
Beépített:	556,58	
	2289,49	
összesen:	2846,07	18,74%
Zöldfelület:	3555,8	
	281,06	
	1047,16	
	144,7	
	100,82	
	210,03	
	124,19	
összesen:	5463,76	35,97%
Burkolt felületek:	6881,17	45,30%

KIALAKULT ÁLLAPOT SZERINT MEGLÉVŐ

Telekméret	15695	
Beépített:	556,58	
	2289,49	
összesen:	2846,07	18,13%
Zöldfelület:	3555,8	
	281,06	
	1168,92	
	206,15	
	100,82	
	210,03	
	124,19	
összesen:	5646,97	35,98%
Burkolt felületek:	7201,96	45,89%

JOGI HATÁROK SZERINT TERVEZETT

Telekméret	15191	
Beépített:	556,58	
	2289,49	
	420,44	
összesen:	3266,51	21,50%
Zöldfelület:	3555,8	
	281,06	
	1047,16	
	144,7	
	100,82	
	210,03	
	124,19	
összesen:	5463,76	35,97%
Burkolt felületek:	6460,73	42,53%

KIALAKULT ÁLLAPOT SZERINT TERVEZETT

Telekméret	15695	
Beépített:	556,58	
	2289,49	
	420,44	
összesen:	3266,51	20,81%
Zöldfelület:	3555,8	
	281,06	
	1168,92	
	206,15	
	100,82	
	210,03	
	124,19	
összesen:	5646,97	35,98%
Burkolt felületek:	6781,52	43,21%

Övezeti beépítési mutatók:

Építési övezet jele: **Vi-2/7**

Beépítési mód: **K** (konzultáció keretében meghatározható)

Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: **40%**

Zöldfelület megengedett legkisebb mértéke: **35%**

Épületmgagasság megengedett legnagyobb mértéke: **15 m**

Telek területe: **15 191 m²**

Meglévő beépítési mutatók jogi határok szerint:

Telek területe: **15 191 m²**

Meglévő beépítettség mértéke: **18,74% (2846 m2)**

Meglévő zöldfelület mértéke: **35,97 % (5463,76 m2)**

Tervezett beépítési mutatók jogi határok szerint:

Tervezett beépítettség mértéke: **21,50% (3266,44)**

Tervezett zöldfelület mértéke VÁLTOZATLAN: **35,97 % (5463,76 m2)**

Tervezett épület épületmgagassága: **8,2 m**
MEGFELEL

Meglévő beépítési mutatók kialakult állapot szerint:

Telek területe: **15 695 m²**

Meglévő beépítettség mértéke: **18,13% (2846 m2)**

Meglévő zöldfelület mértéke: **35,98 % (5646,97 m2)**

Tervezett beépítési mutatók kialakult állapot szerint:

Tervezett beépítettség mértéke: **20,81% (3266,51)**

Tervezett zöldfelület mértéke VÁLTOZATLAN: **35,98 % (5646,97 m2)**

Tervezett épület épületmgagassága: **8,2 m**
MEGFELEL

+0,00= 114,89 mBf

TERVEZÉS TÁRGYA:	**BGE FEDETT SPORTPÁLYA**
HELYSZÍN:	**1148, Budapest, Wass Albert tér 12, hrsz.31905/13**
ÉPÍTTETŐ:	**Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem** 18 57 **BGE**
KÉPVISELŐ:	**Dr. Andor György**
GENERÁLTERVEZŐ:	**HÉLIS KFT.** 2092 Budakeszi, Erkel u. 69. tel.:+36-30-2751427 /email:gaborsiffel@gmail.com
FELELŐS TERVEZŐ:	SIFFEL GÁBOR É 01-0222 SIFFEL BÉLA É1 13-0126
TERVEZŐ MUNKATÁRS:	ZALÁNYI ESZTER BORÓKA
ÉPÜLETGÉPÉSZET:	KABAK JÁNOS G-T-01-14041
ÉPÜLETVILLAMOSSÁG:	GOMBÁS LUKÁCS V01-5818
TARTÓSZERKEZET:	JELFI SZABOLCS T01-12873
TERVSZINT:	**ENGEDÉLYEZÉSI TERV**
TERVLAP:	**Beépítési idomterv** — **E11**
LÉPTÉK:	1:1000 — 2026. 03. 25.

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ KFT
1111. Budapest, Budafoki út 20. II. 2/a
Tel: +36-1-209-62-23, +36-30-895-0087
E-mail: jelfi@kovacseskovacs.hu

TARTÓSZERKEZETI MŰSZAKI LEÍRÁS A 1149 BUDAPEST, FRÁTER GYÖRGY UTCA. (HRSZ.:31905/13) ALATTI KÜLTÉRI FEDETT SPORTPÁLYA ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓJÁHOZ



A jelzett építési telken egy sportpálya lefedése kerül kialakításra, amely egy 16x30 m-es ponyvaszerkezetű alumínium anyagú csarnok-szerkezettel kerül lefedésre.

BP/ETDR-2601/3983-7/2026
ikt. számú irat melléklete
2026.05.12. napján kiadmányozta:
Kosztyu Anikó

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ KFT
1111. Budapest, Budafoki út 20. II. 2/a
Tel: +36-1-209-62-23, +36-30-895-0087
E-mail: jelfi@kovacseskovacs.hu

Tartalomjegyzék

TARTÓSZERKEZETI MŰSZAKI LEÍRÁS 1
Tartalomjegyzék 2
Alapozás 3
Sportpálya 5
A tartószerkezetek használhatósági követelményei 6
Felhasznált szabványok 8
Az építkezéskor betartandó jogszabályok és előírások 9
Munkavédelem 10
TERVEZŐI NYILATKOZAT 11
TARTÓSZERKEZETI MŰSZAKI SZÁMÍTÁS 12
Statikai váz 12
Alapozás ellenőrzése 14

Kovács & Kovács Stúdió Szerkezettervező Kft.

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ KFT
1111. Budapest, Budafoki út 20. II. 2/a
Tel: +36-1-209-62-23, +36-30-895-0087
E-mail: jelfi@kovacseskovacs.hu

Alapozás

A talajmechanikai szakvéleményt a H-GEO MINE Kft. (Kun Benjámin, Skorka Henrik GT 04-00632) készítette 2026 márciusában.

Talajrétegződések:

F1-es fúrás

A fúrás peremmagassága: **+114,79 mBf**

Réteg száma	Mélység [m]	Talaj típusa, megnevezése
1. réteg	(terepszint ÷ -0,50)	**Barna szerves, törmelékes ISZAP**
2. réteg	(-0,50 ÷ -1,30)	**Barna iszapos HOMOK**
3. réteg	(-1,30 ÷ -3,30)	**Sárgásbarna kavicsos HOMOK**

F2-es fúrás

A fúrás peremmagassága: **+114,76 mBf**

Réteg száma	Mélység [m]	Talaj típusa, megnevezése
1. réteg	(terepszint ÷ -0,40)	**Barna szerves, törmelékes ISZAP**
2. réteg	(-0,40 ÷ -1,40)	**Barna iszapos HOMOK**
3. réteg	(-1,40 ÷ -3,20)	**Sárgásbarna kavicsos HOMOK**

A fedő réteg alatt barna iszapos homok (siSa) (A réteg) réteget azonosítottunk -1,30 – 1,40 m-es mélységig. Szemeloszlás alapján ~3 – 11 % kavics, ~55 – 59 % homok, ~31 – 36 % iszap alkotja. Az in situ vizsgálatok alapján az ütésszámok N10=2-4 között alakultak, tehát a réteg laza – közepesen tömör állapotú.

Ezt követően sárgásbarna kavicsos homok (grSa) (B réteg) települt, amelynek az alsó szintjét nem értük el a feltárásainkkal. Azonosítás alapján ~21 – 25 % kavics, ~59 – 64 % homok és ~14 % körüli iszap alkotja. A szondaellenállások már a rétegváltást követően igen

kedvezőnek alakultak, ugyanis az ütésszámok N10=6-40 között változtak, tehát a réteg közepesen tömör – tömör állapotú.

Geotechnikai és földtani nézőpontból relatív homogénnek tekinthetők a feltárt talajok. A feltárások felső zónájában ~40 - 50 cm-es vastagságban szerves iszapot tártunk fel, majd iszapos homok, az alatt pedig kavicsos homoktalajokat harántoltunk. A felső zónában laza – közepesen tömör állapotú, majd közepesen tömör - tömör. A vizsgált területen a geológiával megegyező rétegződést tártunk fel.

A talajrétegek a terepi munkálatok idején – 2026. március 25.-én – a feltárás teljes szelvényében száraz-földnedves állapotban voltak.

A felszín alatti rétegek nagyjából egyenletesen követik egymást, melyeket a fent említett rétegződéssel harántoltuk.

Alapozási mód:

A feltárt talajok ismeretében elmondható, hogy a sportpálya sátras fedésének az alapozását síkalapozással meg lehet oldani (tömbalap), amennyiben azokat levisszük az alapozásra alkalmas sárgásbarna kavicsos homok rétegig (~1,30m).

A létesítendő padló, illetve burkolatok alatti felső ~40-50 cm-es feltalajt le kell termelni. Az így kialakított földmunka- tükörszintet is tömöríteni kell. A felszínt borító talajokra felvehető tájékoztató tervezési teherbírási

Kovács & Kovács Stúdió Szerkezetépítő Kft.

modulus (tömörített állapot) E2talaj≈ 20-25 N/mm2. A kivitelezés során ellenőrizendő!

A padozat alatti ágyazati réteg vastagságát méretezéssel kell meghatározni és min. M-2 földműanyagból kell megépíteni. Az ágyazatot min 20 cm-ként tömöríteni kell. A padozat alatti ágyazati réteg teherbírása E2min>60 N/mm2.

Munkagödör víztelenítése:

A munkagödrökben talajvízzel számolni várhatóan nem kell.

A morfológiai viszonyok és az MBFSZ által készített talajvíz térkép szerint a talajvíz mélysége 2,0 – 5,0 m és 5,0 – 10,0 m között található. A vizsgált terület a peremi zónában helyezkedik el.

Az fúrásokból talajvíz hiányában vegyvizsgálat nem készült.

Sportpálya

A sátras fedés alumínium oszlopai alatt a teherbíró talajig levitt tömbalapokat kell képezni.

A tömbalapok betonminősége: C25/30-XC2-24-F2 MSZ 4798-1:2016. A betonacél minősége: B 500 B.
A szükséges minimális betonfedés itt 5,0 cm.

Jelen dokumentáció kivitelezésre nem alkalmas!

Kovács & Kovács Stúdió Szerkezettervező Kft.

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ KFT
1111. Budapest, Budafoki út 20. II. 2/a
Tel: +36-1-209-62-23, +36-30-895-0087
E-mail: jelfi@kovacseskovacs.hu

A tartószerkezetek használhatósági követelményei

Alakváltozási követelmények:

Legnagyobb megengedett lehajlás támaszok között 1/250, konzolnál 1/125. Legnagyobb megengedett elfordulás 1,5% (0,015rad). Ahol a számított lehajlások ezt az értéket meghaladják, a zsaluzat túlemelését írjuk elő. A túlemelés értéke nem haladhatja meg a megengedett lehajlás mértékét.

Beton repedéstágasságok:

Általános esetben gyakori teherbírási kombinációban 0,3 mm várható értékre tervezünk (burkolattal takart szerkezetnél 0,4 mm lehet).

Beton kitéti (környezeti) osztályok:

Az épület vasbeton szerkezetei általában az XC1 kitéti osztályba tartoznak.

A minimális betonfedés a betonacélokon:

- födémben: 3,5 cm
- vb. pillérben, gerendában, pillérben, falban: 2,5 cm
- talajjal érintkező felületeken: 5,0 cm

A számításba vett hasznos terhelések:

födémek: 2,0 kN/m2 (lakás teher)

A betonacélok minimális hajlítási átmérői:

- Φ<=16 mm esetén 4Φ
- Φ>16 mm esetén 7Φ

A vasbeton szerkezetek mérettűrése:

HULLÁMOSSÁG		DOMBORULAT, HOMORULAT		
zsaluzott felület	zsaluzattal nem érintkező felület	zsaluzott felület	zsaluzattal nem érintkező felület	
5 mm	7 mm	3 mm	5 mm	
FOGASSÁG		ZSALUELEMEK ILLESZKEDÉSE		ÉL HULLÁMOSSÁGA
zsaluzott felület	zsaluzattal nem érintkező felület	zsaluzott felület	zsaluzattal nem érintkező felület	
5 mm	7 mm	3 mm	5 mm	4 mm

Kovács & Kovács Stúdió Szerkezettervező Kft.

Budapesti és Pest Vármegyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60
Cím: Budapest XI. kerület 1117 Kaposvár utca 5-7.
Honlap: http://www.bpmk.hu

Ügyszám: 01-267/2023 **Kelt:** 2023. December 13.
Ügyintéző neve: Seresné Paschek Rita
Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy
Név: **Jelfi Szabolcs**
Lakcím: **2085 Pilisvörösvár Ohmüllner Márton utca 3.**
Kamarai nyilvántartási szám: **01-12873**
Végzettségek:
okl. építőmérnök (száma: 168/2003, kelte: 2003/09/25)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.
A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján **a 2029.01.17-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

T - Tartószerkezeti tervezés
SZÉS1 - Tartószerkezeti szakértés

Jelen hatósági bizonyítványt *az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet* 32. §-a és *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 95. § (1) bekezdése alapján, a Budapesti és Pest Vármegyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.

Budapesti és Pest Vármegyei Mérnöki Kamara
p. h.
1117 Budapest, Kaposvár u. 5-7. 13

.....
Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:
1. Jelfi Szabolcs
2. Irattár

Felhasznált szabványok

MSZ EN 1990 Eurocode A tartószerkezetek tervezésének alapjai
MSZ EN 1990 A tartószerkezetek tervezésének alapjai

MSZ EN 1991 Eurocode 1 - A tartószerkezeteket érő hatások
MSZ EN 1991-1-1 A tartószerkezeteket érő hatások. Általános hatások. Sűrűség, önsúly és az épületek hasznos terhei
MSZ EN 1991-1-2 A tartószerkezeteket érő hatások. Általános hatások. A tűznek kitett tartószerkezeteket érő hatások
MSZ EN 1991-1-3 A tartószerkezeteket érő hatások. Általános hatások. Hóteher
MSZ EN 1991-1-4 A tartószerkezeteket érő hatások. Általános hatások. Szélhatás
MSZ EN 1991-1-5 A tartószerkezeteket érő hatások. Általános hatások. Hőmérsékleti hatások
MSZ EN 1991-1-6 A tartószerkezeteket érő hatások. Általános hatások. Hatások amegvalósítás során
MSZ EN 1991-1-7 A tartószerkezeteket érő hatások. Általános hatások. Rendkívüli hatások

MSZ EN 1992 Eurocode 2 - Betonszerkezetek tervezése
MSZ EN 1992-1-1 Általános előírások és az épületekre vonatkozó szabályok
MSZ EN 1992-1-2 Általános szabályok. Tervezés tűzterhelésre

MSZ EN 1993 Eurocode 3 - Acélszerkezetek tervezése
MSZ EN 1993-1-1 Általános előírások és az épületekre vonatkozó szabályok
MSZ EN 1993-1-2 Általános szabályok. Tervezés tűzterhelésre
MSZ EN 1993-1-8 Kapcsolatok tervezése

MSZ EN 1994 Eurocode 4 - Betonnal együttdolgozó acélszerkezetek tervezése
MSZ EN 1994-1-1 Általános előírások és az épületekre vonatkozó szabályok
MSZ EN 1994-1-2 Általános szabályok Tervezés tűzterhelésre

MSZ EN 1995 Eurocode 5 - Faszerkezetek tervezése
MSZ EN 1995-1-1 Általános előírások és az épületekre vonatkozó szabályok
MSZ EN 1995-1-2 Általános szabályok. Tervezés tűzterhelésre

MSZ EN 1996 Eurocode 6 - Falazott szerkezetek tervezése
MSZ EN 1996-1-1 Általános szabályok. Falazott szerkezetek vasalással és vasalás nélkül
MSZ EN 1996-1-2 Általános szabályok. Tervezés tűzterhelésre
MSZ EN 1996-2 A falazóanyagok megválasztása és a falazott szerkezetek megvalósítása

MSZ EN 1998 Eurocode 8 - Tartószerkezetek tervezése földrengésre
MSZ EN 1998-1 Általános szabályok, szeizmikus hatások és az épületekre vonatkozó szabályok

Kovács & Kovács Stúdió Szerkezettervező Kft.

Az építkezéskor betartandó jogszabályok és előírások

2023. évi C. Törvény a magyar építészetről
286/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet egyes építésügyi tárgyú kormányrendeleteknek a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról
1993. évi XCIII. törvény a munkavédelemről
275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól
/1993. (XII. 26.) MüM rendelet a munkavédelmi törvény végrehajtásáról és szakértésről
45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól
35/1996. (XII. 29.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról
2/2002. (I. 23.) BM rendelet a tűzvédelem és a polgári védelem műszaki követelményeinek megállapításáról
290/2007. (X. 31.) Korm. Rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról
281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről
284/2007. (X. 29.) Korm. Rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről
16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről
2000. évi XLIII. Törvény a hulladékgazdálkodásról
213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről
4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről

Kovács & Kovács Stúdió Szerkezettervező Kft.

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ KFT
1111. Budapest, Budafoki út 20. II. 2/a
Tel: +36-1-209-62-23, +36-30-895-0087
E-mail: jelfi@kovacseskovacs.hu

Munkavédelem

A kivitelezés alkalmával a vonatkozó munkavédelmi előírásokat be kell tartani, többek közt:

32/1994 (XI. 10) IKM rendelet melléklete (Építőipari Kivitelezési Biztonsági Szabályzat).

Munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény

4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM rendelet az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről

Kovács & Kovács Stúdió Szerkezettervező Kft.

Budapest, 2026. 03. 31.

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ Szerkezettervező Kft.

Kovács István
Okleveles építészmérnök
Tartószerkezeti vezető tervező
Kamarai szám: T-01-6682
SZÉS1 – tartószerkezeti szakértő
SZÉS2 – épületszerkezeti szakértő
Vezető tervező - tartószerkezeti szakterület

Jelfi Szabolcs
Okleveles építőmérnök
Tartószerkezeti vezető tervező
Kamarai szám: T-01-12873
SZÉS1 – tartószerkezeti szakértő
Vezető tervező - hídszerkezeti szakterület
Vezető tervező - tartószerkezeti szakterület

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ KFT
1111. Budapest, Budafoki út 20. II. 2/a
Tel: +36-1-209-62-23, +36-30-895-0087
E-mail: jelfi@kovacseskovacs.hu

TERVEZŐI NYILATKOZAT

Jelfi Szabolcs

okleveles építőmérnök, tartószerkezeti vezető tervező, tartószerkezeti szakértő
a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara tagja reg. sz.: **T-01-12873** kijelentem, hogy a

1149 BUDAPEST, FRÁTER GYÖRGY UTCA. (HRSZ.:31905/13) ALATTI KÜLTÉRI FEDETT SPORTPÁLYA

építési engedélyezési tervdokumentációjához tartószerkezeti műszaki leírás elkészítésére jogosult vagyok, a tervezett műszaki megoldást a csatolt műszaki leírás részletesen ismerteti.

A tervezett műszaki megoldások megfelelnek az érintett hatósági előírásoknak és a vonatkozó jogszabályoknak.

A vonatkozó jogszabályoktól való eltérés nem vált szükségessé.

A betervezett építési célú termékek rendelkeznek a jogszabályban előírt minősítéssel, azbeszt tartalmú terméket nem terveztünk beépíteni.

Nyilatkozom, hogy a tervezési és műszaki tevékenységemmel összefüggésben összeférhetetlenség nem áll fenn.

Budapest, 2026. 03. 31.

Magyar Mérnöki Kamara
Jelfi Szabolcs
01-12873
okleveles építőmérnök

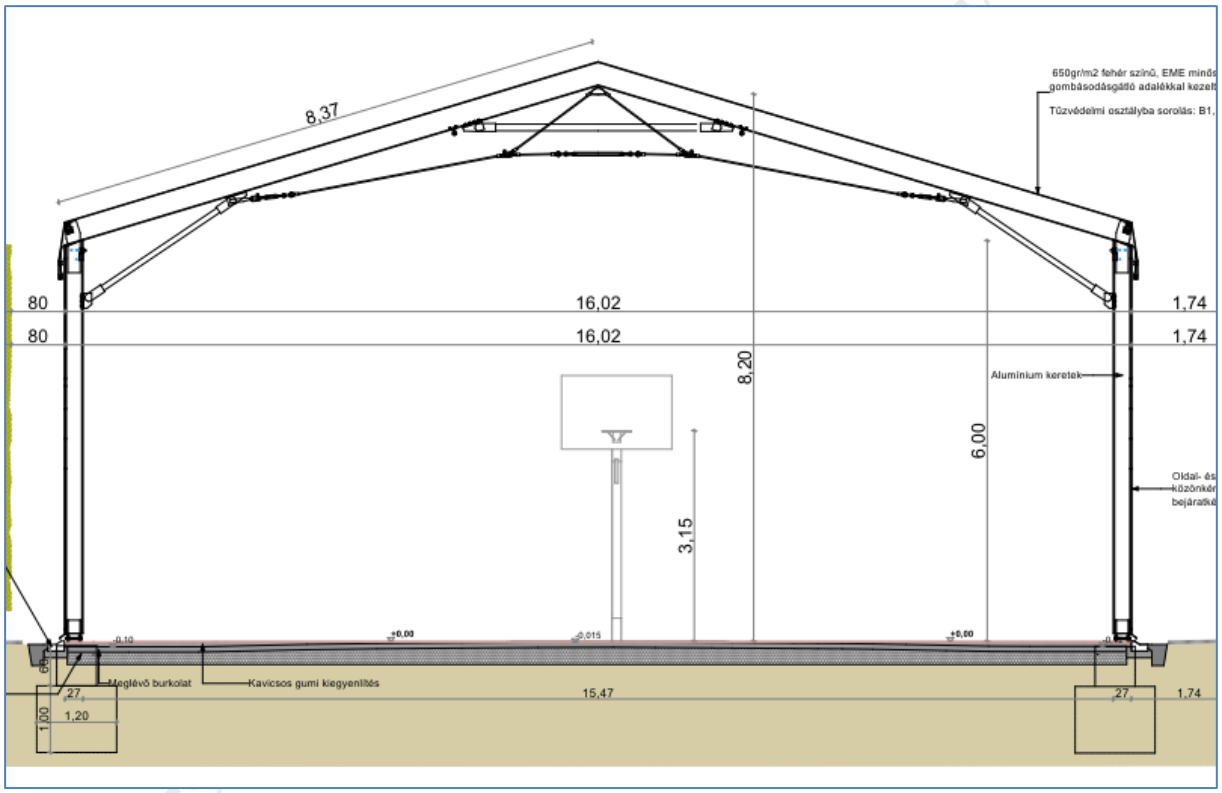
Jelfi Szabolcs
Tartószerkezeti vezető tervező
Kamarai szám: T-01-12873
SZÉS1 – tartószerkezeti szakértő
Vezető tervező - hídszerkezeti szakterület
Vezető tervező - tartószerkezeti szakterület

Kovács & Kovács Stúdió Szerkezettervező Kft.

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ KFT
1111. Budapest, Budafoki út 20. II. 2/a
Tel: +36-1-209-62-23, +36-30-895-0087
E-mail: jelfi@kovacseskovacs.hu

TARTÓSZERKEZETI MŰSZAKI SZÁMÍTÁS A 1149 BUDAPEST, FRÁTER GYÖRGY UTCA. (HRSZ.:31905/13) ALATTI KÜLTÉRI FEDETT SPORTPÁLYA ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓJÁHOZ

Statikai váz



KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ KFT
1111. Budapest, Budafoki út 20. II. 2/a
Tel: +36-1-209-62-23, +36-30-895-0087
E-mail: jelfi@kovacseskovacs.hu

A felszerkezet az alábbi kialakítással készül:

Terv - Társ Mérnökiroda
tel. : 30 / 939-1020
9025 Győr Bercsényi Liget 35
E-mail : roth.erno@t-email.hu

Győr 2024. október.

16,0 m fesztávú

6,0 m oldalfalmagasságú

5,00 m keretállás távolságú

ponyvafedésű, sarokcsuklós, ferde acél zártszelvényű támaszrudakkal összekapcsolt alumínium keretszerkezetű csarnokváz-szerkezet statikai alapadat összefoglalása

(a vonókötél a keretsarokban levő ferde támasz felső csomópontjába fut)
(a sátor oldalfal legfeljebb 30 %-ig nyitott)

MEGRENDELŐ : GRABOPLAN SÁTORGYÁRTÓ ÉS MŰSZAKI KONFEKCIÓ KFT. GYŐR

A SZELVÉNY-KERESZTMETSZETEKBŐL VISSZASZÁMOLT TEHER ÉRTÉKEK A SÁTORSZERKEZETEKRE VONATKOZÓ MSZ EN 13782:2015 SZABVÁNYBAN ADOTT TEHER-ELERENDEZÉSEKKEL

Szélteher Eurocod (EN 1991-1-4) szerinti elrendezéssel : 0,6 kN/m^2 átl. torlónyomással
Függőleges terhek (hó, technológai stb.) összege szimmetrikus elhelyezéssel : 0,75 kN/m^2

MELYEK AZ 1,5-ÖS BIZTONSÁGI, „PARCIÁLIS" TÉNYEZŐ FIGYELEMBE VÉTELÉVEL:

Szélteher Eurocod (EN 1991-1-4) szerinti elrendezéssel : 0,4 kN/m^2 átl. torlónyomással (91 km/ó)
Függőleges terhek (hó, technológai stb.) összege szimmetrikus elhelyezéssel : 0,5 kN/m^2

Megjegyzés: **A tetőről a hó 25 cm-t elérő vastagság esetén eltávolítandó!**

KERETGERENDÁK SZELVÉNYE : **98x270x4** mm 4 kéderhornyos profil

KERETOSZLOPOK SZELVÉNYE : **98x270x4** mm-es 4 kéderhornyos profil

A profil az 35 kNm-nél nagyobb nyomatéki igénybevételi szakaszokon megerősítendő.

Alu. profil anyag minőség: Szakító szil. (Rm): min. 250 N/mm^2 Szakadó nyúlás (A5): min. 8 %

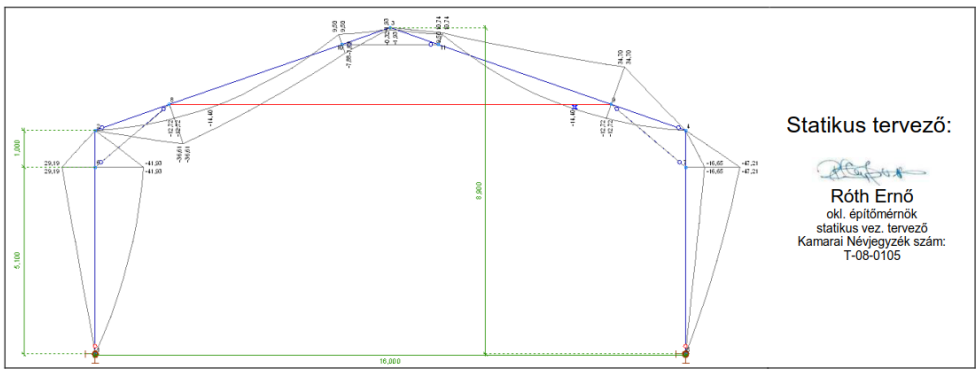
SZELEMENEK SZELVÉNYE : Sarokpontokban **80x120x3 -s** profil (AlMgSi0,5 **f22**)
Közbenső helyeken ponyvázat kialakítástól függően

FERDE SAROKTÁMASZ RÚD : Legalább **60x60x4**-as ac.szelv. (mértékadó nyomóerő 68 kN)

a fenti terhekre, a fentiekben írt alu. szelvényekből, a ferde saroktámasz alsó csatlakozásában a keretlábba legalább 2,4 m hosszú, - a ponttól lefelé legalább 2,1 m-t lenyúló - az egyéb erőbevezetési helyeken min. 20 cm hosszúságú belső erősítő betétek, kiegészítő csomóponti acélelemek és merevítések, beépítésével megfelel.
Vonókötélben a fenti tetőterhelés esetén ébredő mértékadó húzóerő: 46 kN

MÉRTÉKADÓ TÁMASZERŐK A FENTI TERHEK ESETÉBEN :

- mértékadó nyomó erő : 32,0 kN egyidejű vízszintes irányú erő :5,5 kN
- mértékadó emelő erő : 9,8 kN egyidejű vízszintes irányú erő :18,5 kN



Statikus tervező:

Róth Ernő
okl. építőmérnök
statikus vez. tervező
Kamarai Névjegyzék szám:
T-08-0105

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ KFT
1111. Budapest, Budafoki út 20. II. 2/a
Tel: +36-1-209-62-23, +36-30-895-0087
E-mail: jelfi@kovacseskovacs.hu

Alapozás ellenőrzése

Az alaptest ellenőrzése nyomásra:

TÖMBALAP | **Projekt:** | **BGE - sátorras fedés**

GEOMETRIAI ADATOK:

az alap szélessége:	B=	1,2	m
	B_1=	0,6	m
az alap hossza:	L=	1,2	m
az alap magassága:	h=	1,4	m
alapferdeségi tényező:	α=	0	fok

AZ ALAPRA JUTÓ IGÉNYBEVÉTELEK:

függ. erő az alap tetején:	V=	-32	kN
vízsz. erő az alap tetején:	H_B=	5,5	kN
	H_L=	0	kN
nyomaték az alap tetején:	M_B=	0	kNm
	M_L=	0	kNm
az alaptest önsúlya:	G=	50,4	kN
a függ. erő tervezési értéke:	V_d=	18,4	kN
külpontosság az alapsíkon:	e_B=	0,42	m
	e_L=	0,00	m
az alap dolgozó szélessége:	B_d=	0,36	m
	L_d=	1,20	m
az alap dolgozó területe:	A=	0,436	m^2

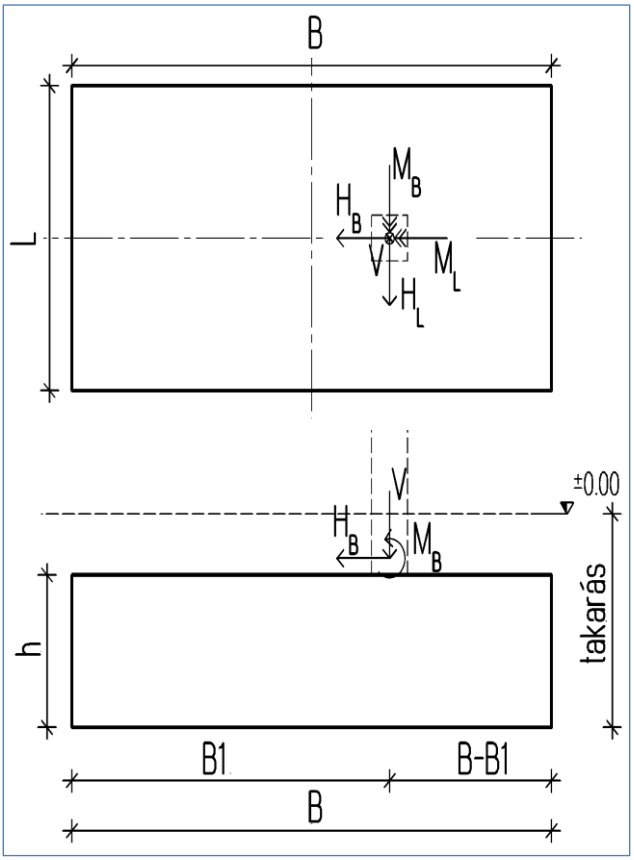
AZ ALAP ALATTI TALAJ TALAJFIZIKAI JELLEMZŐI:

a talaj belső súrlódási szöge:	Φ=	36	fok
a talaj kohéziója:	c=	0	kPa
az alap alatti hatékony térfogatsúly:	γ=	18	kN/m^3

HATÉKONY TAKARÁSI FESZÜLTSÉG:

	v [m]	γ [kN/m3]
1. talaj:	1,4	17,5
2. talaj:	0	0
3. talaj:	0	0
4. talaj:	0	0

takarási feszültség: q= 24,50 kPa



TÉNYEZŐK (teherbírási , alaki, alapferdeségi, ferdeségi):

N_q=	37,752	s_q=	1,178	b_q=	1,000	f=	0,299	i_q=	0,534
N_c=	50,585	s_c=	1,183	b_c=	1,000	m_B=	1,768	i_c=	0,521
N_γ=	53,405	s_γ=	0,909	b_γ=	1,000	m_L=	1,232	i_γ=	0,374

A TALAJTÖRÉSI ELLENÁLLÁS KARAKTERISZTIKUS- ÉS TERVEZÉSI ÉRTÉKE:

	R_k=	279,2	kN			
biztonsági tényező:	γ_R=	1,4	**R_d= 199,4 kN**	**>**	V_d= 18,4	kN

9,2%

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ KFT
1111. Budapest, Budafoki út 20. II. 2/a
Tel: +36-1-209-62-23, +36-30-895-0087
E-mail: jelfi@kovacseskovacs.hu

Az alaptest ellenőrzése húzásra:

- mértékadó emelő erő: V=9,8 kN
- alaptest súlya: G = B x L x h x 25kN/m3 = 50,4 kN
- G/V = 5,1 > 1,4 tehát megfelel az alaptest!

Kovács & Kovács Stúdió Szerkezettervező Kft.

Budapest, 2026. 03. 31.

KOVÁCS & KOVÁCS STÚDIÓ Szerkezettervező Kft.

Kovács István
Okleveles építészmérnök
Tartószerkezeti vezető tervező
Kamarai szám: T-01-6682
SZÉS1 – tartószerkezeti szakértő
SZÉS2 – épületszerkezeti szakértő
Vezető tervező - tartószerkezeti szakterület

Jelfi Szabolcs
Okleveles építőmérnök
Tartószerkezeti vezető tervező
Kamarai szám: T-01-12873
SZÉS1 – tartószerkezeti szakértő
Vezető tervező - hídszerkezeti szakterület
Vezető tervező - tartószerkezeti szakterület