Ez az oldal a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Moduljából készült.

Üzenet adatai

Ügyszám	Hivatal	Felelős	Indítás dátuma
202131448	Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata	Fejér Adrienn	2021.10.21.
Tárgy			**Határidő**

Üzenettípus	Intézkedéstípus
Törvényességi felügyeleti eljárás	Törvényességi felhívás

Üzenet

Horváth Csaba polgármester úr részére Tisztelt Polgármester Úr! Mellékelten megküldöm dr. Sára Botond Kormánymegbízott Úr által 2021. október 20-án kiadmányozott levelet. Tisztelettel: Budapest Főváros Kormányhivatala

Csatolmányok

Egyéb	BP_2800_00642_2_2021.pdf
Egyéb	BP_2800_00642_3_2021.pdf

dr. Sára Botond Attila kormánymegbízott

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának
Képviselő-testülete
részére

Iktatószám:	BP/2800/00642-2/2021
Ügyintéző:	dr. Fejér Adrienn
Telefonszám:	(1) 896-3999
E-mail:	fejer.adrienn@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Törvényességi felhívás a 272/2021. (VI.14.) önkormányzati határozat, illetve a 18/2021. (VI. 28.), a 21/2021. (VII. 8.) és a 42/2021. (VIII.12.) GB határozattal összefüggésben

Ez a levél kizárólag a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Képviselő- testület!

Budapest Főváros Kormányhivatala a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított felügyeleti jogkörében eljárva, az Mötv. 132. § (3) bekezdés a) és b) pontja alapján vizsgálta Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete 272/2021. (VI.14.) önkormányzati határozatának, valamint a Gazdasági Bizottsága 18/2021. (VI. 28.), 21/2021. (VII. 8.) és 42/2021. (VIII.12.) GB határozatainak jogszerűségét. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívást

teszem.

A Kormányhivatal részére a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: TFÍK) rendszerén keresztül felterjesztett, a 2021. június 14-én meghozott polgármesteri döntésekről készült jegyzőkönyvben foglaltak szerint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat-és hatáskörében eljáró Horváth Csaba polgármester úr a *„Javaslat a Képviselő-testület egyes hatáskörei átruházására”* című előterjesztés alapján – a képviselő-testület tagjai véleményének figyelembevételével – az alábbi döntést hozta:

„Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testülete 272/2021. (VI. 14.) önkormányzati határozata egyes hatáskörök Gazdasági Bizottságra történő átruházásáról

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján – figyelemmel a veszélyhelyzettel kapcsolatban kiadott Kormányrendeletekre – Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testülete jogkörében eljárva a polgármester úgy dönt, hogy

1. 2021. június 15. napjától kezdődően 2021. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan, a más szervére át nem ruházott hatásköreit – a törvényben meghatározott, a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre kivételével – a Gazdasági Bizottságra ruházza, azzal, hogy a Gazdasági Bizottság 2021. augusztus 31. napjáig ezeket a hatásköröket jogosult gyakorolni, ezekben az ügyekben jogosult dönteni, azonban a 2021. évi költségvetési éven túli év kiadási előirányzatainak terhére kötelezettséget nem vállalhat;
2. a Gazdasági Bizottság elnöke a képviselő-testület tagjai részére a döntést követő 8 napon belül megküldi az 1. pont alapján meghozott döntést;
3. a képviselő-testület jogszabályban meghatározott keretek között dönthet az 1. pont alapján hozott döntés hatálya megszüntetéséről, illetve a szükséges további intézkedésekről.

Felelős: Horváth Csaba polgármester (Polgármesteri Kabinet, Jegyzői Kabinet)
Határidő: azonnal"

I. Amint az ismert az önkormányzati feladatok, az ezek ellátásához társuló jogok, kötelezettségek elsődleges címzettje a képviselő-testület, amelynek meghatározó szerepét az is biztosítja, hogy az Mötv. 42. §-a a legfontosabb hatáskörök átruházását nem engedi meg. Ha egyéb, törvényi szintű rendelkezés a hatáskör gyakorlóját megnevezi, de tiltó szabályt nem tartalmaz, az Mötv. előírásai szerint a hatáskör gyakorlása átruházható, feltéve, hogy az nem tartozik az Mötv. 42. §-nak hatálya alá.

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés b) pontja egyértelműen kimondja, hogy a képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében kell rendelkeznie a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról. A képviselő-testület számára az Mötv. 41. § (4) bekezdése biztosít lehetőséget arra, hogy a nem kizárólagos hatásköreit bizottságaira átruházza; ezt megteheti a szervezeti és működési szabályzatában, valamint egyéb helyi önkormányzati rendeletben is, azonban a szervezeti és működési szabályzatban minden hatáskör-átruházást meg kell jelenítenie. Hangsúlyozandó, hogy a hatáskör átruházásával nem szűnik meg a képviselő-testület befolyása: továbbra is utasítást adhat, szempontokat, irányelveket határozhat meg, valamint a hatáskört bármikor (indokolás nélkül is) magához vonhatja.

Az Mötv. idézett szabályai értelmében a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolását rendeletben – szervezeti és működési szabályzatban vagy egyéb rendeletben – kell tehát meghatározni. E szabálynak való megfelelés érdekében a hatáskörök módosítását eredményező döntéseket szintén rögzíteni kell rendeleti szinten, valamint gondoskodni kell arról is, hogy az egyes rendeletekben felsorolt (átruházott) hatáskörök mindig a valós, hatályos, naprakész állapotot tükrözzék.

Ahogyan azt a Kúria a Köf. 5.009/2019/4. számú határozatában is leszögezte: *„Jogállami mérce, hogy a jogalkotó nemcsak megalkotni, hanem betartani is köteles az általa alkotott jogszabályban foglaltakat. Ha attól el kíván térni, a jogszabályt először módosítani kell.* ***A képviselő-testület (és szervei) nem hozhat(nak) olyan döntést, ami ellentétes az általa megalkotott rendelettel.*** *Az eljárási szabályok betartása és az eljárási szabályok érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele.*

Az Mötv-hez fűzött jogtár-kommentár kiemeli továbbá: *„amennyiben az átruházás az állampolgárok jogaival, kötelezettségeivel kapcsolatos hatáskör-gyakorlásra vonatkozik, vagyis, ha a címzett jogosult az állampolgárok jogait és kötelezettségeit érintő döntést hozni, akkor a rendeleti formában történő átadást az is indokolja, hogy az állampolgárok jogait, kötelezettségeit illetően csak jogszabályban lehet rendelkezni."*

A Kúria a Köf. 5025/2015/4. számú határozatában rámutatott ezen kívül arra is, hogy *„Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzatok legfontosabb közhatalmi jogosítványa a rendeletalkotás... Az Alaptörvény a jogszabályalkotás, mint közhatalmi tevékenység tekintetében egy zárt rendszert képez: megjelöli a kibocsátót, megjelöli a jogszabály nevét, rendelkezik egymáshoz való viszonyukról. E rendelkezések alapján – amit a Jat. 8. § (1) bekezdése meg is fogalmaz* ***–, az***

önkormányzati rendeletet csak önkormányzati rendelettel lehet módosítani. Az önkormányzat határozata nem jogszabály, az önkormányzat határozata tartalmától függetlenül nem járhat olyan joghatással, amely az önkormányzati rendelet módosításához vagy kiegészítéséhet vezet."

A képviselő-testület hatáskörének átruházásáról szóló 272/2021. (VI. 14.) önkormányzati határozat tartalma azonban sem a Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (XI.7.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: SZMSZ), sem egyéb helyi önkormányzati rendeletben nem került átvezetésre, a Gazdasági Bizottságra átruházott jogkör rendeleti szintű rögzítése, valamint a hatáskörök tételes felsorolása elmaradt.

Polgármester úr tehát a képviselő-testület feladat-és hatáskörében az előzőekben ismertetett jogszabályi rendelkezések – különösen az Mötv. 53. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak – illetve elvek figyelmen kívül hagyásával járt el, amikor a Gazdasági Bizottságra telepített hatáskör-átruházás tárgyában rendelet helyett határozatban rendelkezett.

II. A 272/2021. (VI.14.) önkormányzati határozat alapján 2021. június 15. és 2021. augusztus 31. között a képviselő-testület valamennyi hatáskörét – a más szervére átruházott, illetve az át nem ruházható hatáskörök kivételével – a Gazdasági Bizottság gyakorolta. A Gazdasági Bizottság ezen időszak alatt tartott ülésein az alábbi, törvényességi szempontból aggályos döntéseket hozta:

*a) „**18/2021. (VI. 28.) GB határozat:***

Az E-Co-Housing projekt partnerségi megállapodásának módosításával kapcsolatos döntés meghozataláról

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy

1. *az E-Co-Housing című pályázatra vonatkozóan szerződésmódosítást kezdeményez a Région Hauts-de-France-val, valamint a Partnerségi Megállapodás módosítását kezdeményezi a projektben résztvevő partnerekkel.*
2. *felhatalmazza a polgármestert a módosított Támogatási Szerződés, valamint a módosított Partnerségi Megállapodás aláírására.*

Határidő: a módosításhoz szükséges dokumentumok rendelkezésre állását követően haladéktalanul
Felelős: Horváth Csaba polgármester"

A határozathoz kapcsolódó 123-355/2021/GB előterjesztés szerint szükségessé vált a döntésben megnevezett partnerségi megállapodás és támogatási szerződés módosítása. Az eredeti szerződést és a megállapodást Zugló Önkormányzata kötötte a felekkel, ennél fogva ezek módosítását is a Zugló Önkormányzata nevében eljáró, képviseleti joggal felruházott szerv kezdeményezheti és írhatja alá. Zugló Önkormányzatának képviseletére e körben a képviselő-testület lenne jogosult, azonban a 272/2021. (VI.14.) önkormányzati határozat e jogkört a Gazdasági Bizottságra telepítette.

A Gazdasági Bizottság a 18/2021. (VI. 28.) GB határozatát a 272/2021. (VI. 14.) önkormányzati határozatban kapott hatáskör-átruházásra tekintettel hozta meg, amely azonban az I. pontban kifejtett indokokra tekintettel jogsértő, nem felel meg a hatályos jogszabályoknak és szembe megy az irányadó bírói gyakorlattal is. Mindezekre tekintettel a Gazdasági Bizottság 18/2021. (VI. 28.) GB határozata – mivel a bizottság valós képviseleti jog nélkül kezdeményezte a szerződés- és a megállapodás módosítását – a kívánt joghatás kiváltására nem alkalmas, ahhoz a képviselő-testület utólagos jóváhagyása szükséges.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:14. § (1) bekezdése értelmében, aki képviseleti jog nélkül vagy képviseleti jogkörét túllépve más nevében jognyilatkozatot tesz, álképviselőnek minősül, és nyilatkozata csak a képviselt jóváhagyásával vált ki a képviseltet érintő

joghatást. Ez szerződéskötés esetében azt jelenti, hogy az álképviselő jognyilatkozata a képviseltet nem köti, így kölcsönös akaratnyilatkozat hiányában a szerződés nem jön létre.
Ezt támasztja alá a hasonló ügy vonatkozásában született EBH2002.756. számú elvi határozat is, amely kimondja: *„Az önkormányzat képviselő-testülete egyes hatáskörét átruházhatja, ha azonban a szerződési ajánlat nem attól a vevőtől származik, akire a hatáskör átruházható, a szerződés létrejötte nem állapítható meg."*

Szintén a képviselt jóváhagyásának szükségességét emeli ki a BDT2019. 4096. III. számú döntés, amely szerint: *„Az álképviselő által kötött szerződés létrejön, ha az álképviselő eljárását a képviselt jóváhagyja. A szerződés létrejötte szempontjából nem bír jelentőséggel, hogy a szerződő fél mennyire körültekintő magatartást tanúsított az álképviselővel kötött szerződés kapcsán. Az álképviselő eljárásának a jóváhagyása a szerződést akkor is létrehozza, ha a jóváhagyás során a képviselt az elvárható gondosságot nem tanúsította."*

A 272/2021. (VI. 14.) önkormányzati határozat 2. és 3. pontja úgy rendelkezik, hogy a Gazdasági Bizottság határozatát meg kell küldeni a képviselő-testületnek, amely a jogszabályban meghatározott keretek között dönthet az átruházott hatáskörben hozott döntés hatálya megszüntetéséről, illetve a szükséges további intézkedésekről. A határozat szerint tehát a képviselő-testületnek értesülnie kell a bizottság átruházott hatáskörben hozott határozatairól, azonban a 2021. szeptember 2. napján megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjén e tárgykör nem szerepelt. A TFÍK rendszeren keresztül 2021. szeptember 10. napján beérkezett jegyzőkönyv nem tartalmaz sem a Gazdasági Bizottság 2021. június 15. és 2021. augusztus 31. napja között hozott határozatairól szóló beszámolót, sem azok jóváhagyása vagy hatályuk megszüntetése tárgyában hozott testületi döntést.

A Ptk. 6:14. § (2) bekezdése szerint továbbá: *„ha a képviselt a nevében tett jognyilatkozatot nem hagyja jóvá, a jóhiszemű álképviselő a harmadik személynek a jognyilatkozat megtételéből eredő kárát, a rosszhiszemű álképviselő a harmadik személynek a teljes kárát köteles megtéríteni."*

A fentiekben részletezetteken túl a szerződésmódosítás által 31.970.000 Ft + ÁFA többletköltsége keletkezik Zugló Önkormányzatának, ez az összeg az áttervezés költségét foglalja magában. A 272/2021. (VI. 14.) önkormányzati határozat azt is kiemeli, hogy a 2021. évi költségvetési éven túli évi kiadási előirányzat terhére kötelezettséget a Gazdasági Bizottság nem vállalhat, a módosítás viszont egyértelműen többletkiadást jelent. Arról nem rendelkezik a Gazdasági Bizottság határozata, hogy mely költségvetési sor terhére kerül az összeg elszámolása, tervezett-e a kiadás, ezért a jóváhagyás során ennek tisztázása is szükséges.

b) A Gazdasági Bizottság alábbi döntéseinek képviselő-testület általi jóváhagyása - az álképviselet vonatkozásában kifejtett indokokra figyelemmel – szintén elengedhetetlen:

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 21/2021. (VII.8.) határozata a Fővárosi Önkormányzattal a budapesti lakosok hatvan év feletti korosztálya számára antitestek mérésére szolgáló szerológiai vizsgálatok elvégzésére lehetőséget biztosító program tárgyában együttműködési megállapodás megkötéséről
Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy

1. *hozzájárul együttműködési megállapodás megkötéséhez a Fővárosi Önkormányzattal a budapesti lakosok hatvan év feletti korosztálya - mint a SARS-CoV-2-vel való fertőzöttség esetén legveszélyeztetettebb korcsoport - számára antitestek mérésére szolgáló szerológiai vizsgálatok elvégzésére lehetőséget biztosító program tárgyában,*
2. *felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési megállapodás - szükséges pontosításokat követő – aláírására.*

Határidő: az Együttműködési megállapodás szövegének véglegesítését követően haladéktalanul
Felelős: Horváth Csaba polgármester (az Intézményfelügyeleti Osztály útján)"

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 42/2021. (VIII.12.) GB

határozata együttműködési megállapodás megkötésére a ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi egyesülettel
Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy a ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi egyesülettel együttműködési megállapodást köt az 5. melléklet szerinti tartalommal.
Határidő: 2021. augusztus 31.
Felelős: Szabó Rebeka alpolgármester

III. A képviselő-testület hatáskörének kizárólag a nyári időszakra történő, szinte teljes körű átruházásával kapcsolatban figyelmet érdemel az Mötv. 68. § (3) bekezdésében foglalt szabály is, amely a képviselő-testületet helyettesítő jogkört biztosít a polgármester számára, aki ennek alapján a két ülés közötti időszakban felmerülő halaszthatatlan, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – önkormányzati ügyekben döntést hozhat. E törvényi rendelkezés erősíti a polgármester szerepét, ugyanakkor az ügyek továbbra is a képviselő-testület ellenőrzése alatt maradnak, hiszen az utólagos tájékoztatási kötelezettség lehetőséget ad a döntés felülbírálatára vagy megváltoztatására. Ezt a jogkört az SZMSZ 20. § (2) bekezdése is biztosítja a polgármester számára, ennél fogva nem szükséges külön rendelkezni a képviselő-testületi hatáskörök gyakorlásának átruházásáról abban az esetben sem, ha a testület akár hónapokig sem ülésezik. A polgármesteri tisztség betöltetlensége, illetve a polgármester távolléte, akadályoztatása esetén helyettesítésére és hatásköreinek gyakorlására – az Mötv. 45. §-ában foglaltak alkalmazásával – az alpolgármester jogosult.

A 272/2021. (VI. 14.) önkormányzati határozat azzal, hogy valamennyi – nem kizárólagos, illetve más szervre át nem ruházott – hatáskört a Gazdasági Bizottságra telepített, ellentétbe került az SZMSZ 20. § (2) bekezdésében foglaltakkal is, ugyanazon hatáskörök tekintetében egymással konkuráló rendelkezést valósított meg. E határozat meghozatala során a döntéshozó (illetve a nevében eljáró Polgármester úr) figyelmen kívül hagyta a döntése és a magasabb szintű jogszabályok közötti összhang biztosítására, illetve a saját maga által hozott szabályok betartására irányuló kötelezettségét.

Mindezek alapján felkérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy jelen felhívás kézbesítésétől, azaz – a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján – a TFÍK informatikai rendszerbe történő feltöltéstől számított

30 napon belül

- vizsgálja felül a Gazdasági Bizottság 18/2021. (VI. 28.), a 21/2021. (VII. 8.) és a 42/2021. (VIII.12.) GB határozatát és a jövőben a hatáskörei átruházása során a fent kifejtett jogszabályi rendelkezéseknek és jogelveknek megfelelően járjon el.

Kérem, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésének második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve a törvényességi felhívás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről a Kormányhivatalt – a fent megadott határidőn belül – a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztatni szíveskedjék.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközök alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.10.21 08:52:33
Budapest Főváros Kormányhivatala
Kiadmányozta: TFIK TFIK

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Horváth Csaba polgármester úr
részére

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata

Iktatószám:	BP/2800/00642-3/2021
Ügyintéző:	dr. Fejér Adrienn
Telefonszám:	(1) 896-3999
E-mail:	fejer.adrienn@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Kísérőlevél

Ez a levél kizárólag a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 7. § c) pontja alapján mellékelten megküldöm Önnek a BP/2800/00642-2/2021. ügyiratszámú törvényességi felhívásomat.

Kérem, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségére figyelemmel **szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.**

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján **Tisztelt Polgármester Úr** a testület intézkedéséről vagy egyet nem értéséről **a TFÍK informatikai rendszeren keresztül megküldött levelében – a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül – adjon tájékoztatást a Kormányhivatal részére.**

Válaszlevelében szíveskedjék kitérni arra is, hogy a képviselő-testület 272/2021. (VI.14.) önkormányzati határozat 2. és 3. pontjában rögzített tájékoztatása a törvényességi felhívás napirendre tűzését megelőzően megtörtént-e, ha igen, milyen módon, és azt milyen további intézkedés követte. Kérem, hogy valamennyi ezzel összefüggésben keletkezett dokumentációt is szíveskedjék a válaszlevélhez csatolni.

Kérem továbbá szíves tájékoztatását a tekintetben is, hogy a szerződésmódosítás által vállalt kötelezettség a 2021. évi költségvetés éven túli kiadásainak terhére történt-e, ezzel a költséggel előzetesen terveztek-e, és ha igen milyen kiadási soron.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.10.21 08:53:14
Budapest Főváros Kormányhivatala
Kiadmányozta: TFIK TFIK