

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

„Zöldfelület fenntartási feladatok ellátása”

[EKR000965882020]

tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bírálatáról

Készült: 2020. december 01. napján 10:00 órai kezdettel

Tárgy: A Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság „Vállalkozási keretszerződés alapján egyes zöldfelület fenntartási feladatok ellátása 2 részben Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata közigazgatási területén évi összesen nettó 1.040.000.000, - Ft keretösszeg erejéig” tárgyú a Kbt. Második Rész XV. fejezet 81. §-a szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárásban [EKR000965882020] érkezett ajánlatok vizsgálata.

Bírálóbizottság tagjai:

- Baranyai Zsolt - közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
- Perecsényi Boglárka - pénzügyi szakértelem
- dr. Ecker Imre - jogi szakértelem
- Napholcz József – közbeszerzési szakértelem
- dr. Varga Dóra Katalin – közbeszerzési szakértelem

I.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a 2020. november 25. napján 14:00 órában meghatározott ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek be.

1. rész: Zöldfelület fenntartás, üzemeltetés, takarítás

Ajánlattevő neve: **Parkfenntartó-Kertészeti és Szolgáltató Kft.** (közös ajánlattevők képviselője)

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Lomb utca 35.

Ajánlattevő neve: **DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Kft.** (közös ajánlattevő)

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép

Ajánlattevő neve: **Szurdokvölgy Kft.** (közös ajánlattevő)

Ajánlattevő székhelye: 2013 Pomáz, Vróci út 20.

- Nettó ajánlati ár (HUF): **532 379 804**
- Épített elemekre vonatkozó többletjótállás (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 24 hónap, max. 48 hónap): **48**

- Reagálási idő élet- és/vagy balesetveszély elhárítása esetén (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 180 perc, max. 60 perc): **60**
- Felhívás III.1.3) M.2.1 a) pontja szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli, városi környezetben végzett parkfenntartás megvalósításában szerzett többlet tapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min 0 hónap, max. 60 hónap): **200**

2. rész: Ingatlanok zöldfelület fenntartás, karbantartás

Ajánlattevő neve: **Parkfenntartó-Kertészeti és Szolgáltató Kft.** (közös ajánlattevők képviselője)

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Lomb utca 35

Ajánlattevő neve: **DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Kft.** (közös ajánlattevő)

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép

Ajánlattevő neve: **Szurdokvölgy Kft.** (közös ajánlattevő)

Ajánlattevő székhelye: 2013 Pomáz, Vróci út 20.

- Nettó ajánlati ár (HUF): **3 148 558**
- Épített elemekre vonatkozó többletjótállás (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 24 hónap, max. 48 hónap): **48**
- Reagálási idő élet- és/vagy balesetveszély elhárítása esetén (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 180 perc, max. 60 perc): **60**
- Munka megkezdésének időtartama a munkaterület átadásától számítva (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 5 munkanap, max. 1 munkanap): **1**

II.

A Bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatokat és - valamennyi Bírálóbizottsági tag egyező véleménye alapján - javasolja a következő szövegezéssel hiánypótlási felhívás kiküldését:

1. rész: Zöldfelület fenntartás, üzemeltetés, takarítás

Parkfenntartó-Kertészeti és Szolgáltató Kft. (1139 Budapest, Lomb utca 35.), DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Kft. (1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép), Szurdokvölgy Kft. (2013 Pomáz, Vróci út 20.) közös ajánlattevők

1.)

Előírás a felhívásban:

VI.3) További információk

„4. Az ajánlathoz csatolni kell:

- AT nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontjaira (a nemleges nyilatkozatot is) (EKR űrlap) ”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban (EKR űrlap) a SALI-DARU Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. alvállalkozó székhelye tévesen került feltüntetésre.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban a SALI-DARU Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. alvállalkozó székhelyét a tárolt cégkivonatban szereplő székhelyadatnak (Hoffherr Albert utca helyett Hofherr Albert utca) megfelelően feltüntetni.

2.)

Kbt. 69. § (4) bekezdés:

„Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonní a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”

Előírás a felhívásban:

III.1.3)

„M.2.2. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bek. f) pontja alapján Ajánlattevő cégszerű nyilatkozattal ismertesse a szerződés teljesítéséért felelős szakember nevét, végzettségét, az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt. (Csak az 1. rész tekintetében!)

Az előírt végzettség a végzettséget igazoló dokumentum egyszerű másolatban történő benyújtásával igazolandó. Rendelkezésre állásról nyilatkozni szükséges.”

A Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Közös Ajánlattevőket, hogy az M.2.2. pontjára bemutatott K.O.A. szakember vonatkozásában becsatolt önéletrajzon legyenek szívesek feltüntetni az igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számát (M.2.2.).

3.)

Előírás az ajánlati dokumentációban:

„Utólagos igazolás:

A kizáró okok fenn nem állását az igazolások benyújtására a Kbt. 69. § (4)-(6) bek. alapján felhívott ajánlattevő(k)nek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-14. § és 16. § rendelkezései szerint kell igazolnia.

Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetén irányadó:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a kizáró okok tekintetében benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában.

(KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)”

A Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek csatolni a kizáró okok fenn nem állásáról szóló közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot (Ajánlati dokumentáció 2. számú melléklet).

(Ajánlatkérő felhívja a T. Közös Ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (7)-(8) bekezdésében foglaltakra:

„(7) A kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

(8) Részekre történő ajánlattétel esetén nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan nyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon közbeszerzési eljárás valamely része tekintetében a gazdasági szereplő már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely rész tekintetében benyújtott nyilatkozatot vagy igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.”)

2. rész: Ingatlanok zöldfelület fenntartás, karbantartás

Parkfenntartó-Kertészeti és Szolgáltató Kft. (1139 Budapest, Lomb utca 35.), DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Kft. (1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép), Szurdokvölgy Kft. (2013 Pomáz, Vróci út 20.) közös ajánlattevők

1.)

Előírás a felhívásban:

VI.3) További információk

„4. Az ajánlathoz csatolni kell:

- AT nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontjaira (a nemleges nyilatkozatot is) (EKR űrlap)”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban (EKR űrlap) a SALI-DARU Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. alvállalkozó székhelye tévesen került feltüntetésre.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban a SALI-DARU Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. alvállalkozó székhelyét a tárolt cégkivonatban szereplő székhelyadatnak (Hoffherr Albert utca helyett Hofherr Albert utca) megfelelően feltüntetni.

2.)

Kbt. 69. § (4) bekezdés:

„Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési

dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálathoz, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér."

Előírás a felhívásban:

III.1.3)

„M.2.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bek. b) pontja alapján Ajánlattevő ismertesse azoknak a szakembereknek a nevét, végzettségét/képzettségét, gyakorlatát - az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt -, akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az előírt végzettség a végzettséget igazoló dokumentum egyszerű másolatban történő benyújtásával, a szakmai gyakorlat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó, amelyben nyilatkozniuk szükséges a tekintetben, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fognak állni.

A Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Közös Ajánlattevőket, hogy az M.2. a) és M.2. b) pontjára bemutatott szakemberek vonatkozásában becsatolt önéletrajzokon legyenek szívesek feltüntetni az igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számát [M.2. a) és M.2. b)].

3.)

Előírás a felhívásban:

III.1.3)

„M.2. Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt alábbi szakemberekkel:

a) legalább 1 fő kertészmérnök végzettségű, legalább 3 éves, zöldfelület fenntartás terén szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakember

M.2.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bek. b) pontja alapján Ajánlattevő ismertesse azoknak a szakembereknek a nevét, végzettségét/képzettségét, gyakorlatát - az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt -, akiket Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az előírt végzettség a végzettséget igazoló dokumentum egyszerű másolatban történő benyújtásával, a szakmai gyakorlat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó, amelyben nyilatkozniuk szükséges a tekintetben, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fognak állni.

Az önéletrajznak az egyes szakmai tapasztalatok időtartamát év/hónap pontossággal kell tartalmaznia. Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába"

Az M.2. a) alkalmassági követelményre bemutatott K.O.A. szakember szakmai önéletrajzában nem került ismertetésre a szakember zöldfelület fenntartás terén szerzett szakmai tapasztalata.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek az M.2. a) alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott K.O.A. szakember önéletrajzát olyan tartalommal csatolni, hogy abból az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés (legalább 3 éves, zöldfelület fenntartás terén szerzett szakmai gyakorlat) egyértelműen megállapítható legyen.

4.)

Előírás az ajánlati dokumentációban:

„**Utólagos igazolás:**

A kizáró okok fenn nem állását az igazolások benyújtására a Kbt. 69. § (4)-(6) bek. alapján felhívott ajánlattevő(k)nek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-14. § és 16. § rendelkezései szerint kell igazolnia.

Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetén irányadó:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a kizáró okok tekintetében benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában.

(KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)”

A Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek csatolni a kizáró okok fenn nem állásáról szóló, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot (Ajánlati dokumentáció 2. számú melléklet).

(Ajánlatkérő felhívja a T. Közös Ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (7)-(8) bekezdésében foglaltakra:

„(7) A kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

(8) Részekre történő ajánlattétel esetén nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan nyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon közbeszerzési eljárás valamely része tekintetében a gazdasági szereplő már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely rész tekintetében benyújtott nyilatkozatot vagy igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.”)

III.

A Bírálóbizottság a hiánypótlás teljesítésének határidejét 2020. december 09. napján 14:00 órában - valamennyi Bírálóbizottsági tag egyező véleménye alapján - javasolja meghatározni.

Egyéb észrevétel hiányában a jegyzőkönyv lezárva 10 óra 29 perckor.

k. m. f.



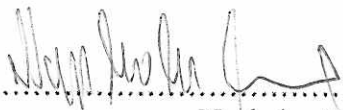
Baranyai Zsolt
Bírálóbizottság tagja



Perecsényi Boglárka
Bírálóbizottság tagja



dr. Ecker Imre
Bírálóbizottság tagja



Napholcz József
Bírálóbizottság tagja



dr. Varga Dóra Katalin
Bírálóbizottság tagja