



Ügyiratszám: 1/ 8422-1/2021.
Telefon: +36 1 872 91 00
E-mail: polgarmester@zuglo.hu
Tárgy: Állásfoglalás, szakmai segítség
kérése

Dr. Sára Botond Attila
kormány megbízott részére

Budapest Főváros Kormányhivatala

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a közbeszerzési eljárás keretében nyertes Hungast 14. Kft.-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) kötött vállalkozói szerződés alapján, vásárolt szolgáltatásként biztosítja a közétkeztetést. Az Önkormányzat és Vállalkozó között 2012. december 21-én létrejött és azóta többszörösen módosított vállalkozási szerződés /1. és 2. melléklet/ hatályos állapota szerint a Vállalkozó az ágazati inflációs ráták súlyozott átlagárával évente megemeli a szolgáltatási díjat. A szerződés előírja, hogy a Vállalkozó az árváltozás százalékos mértékéről és az új egységárakról legkésőbb a tárgyév május 1. napjáig írásban tájékoztatja az Önkormányzatot /3. melléklet/.

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásainak enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésekről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR) célja, hogy a veszélyhelyzet miatt nehéz helyzetbe került lakosságnak segítséget nyújtson azzal, hogy a rendeletben meghatározott önkormányzati érdekeltségű szervezetek által nyújtott szolgáltatások, tevékenységek díjának emelését meghatározott időre megtiltja, korlátozza az önkormányzatok 2021. évre vonatkozó díjmegállapítás jogát.

A KR hatálybalépésének napjától – 2020. december 19-étől - 2021. december 31. napjáig – a helyi önkormányzatok az általuk nyújtott szolgáltatás és végzett tevékenység díját, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díjakat, és egyéb díjfizetési kötelezettségek mértékét nem emelhetik, továbbá új díjat nem vezethetnek be, a díjkötelezettséget új kötelezeti körre nem terjeszthetik ki. A KR. 1. § (3) és (4) bekezdésében leírtak kivételt képeznek a tilalom alól, azaz nem kell alkalmazni a korlátozásra vonatkozó szabályokat abban az esetben, ha a felek a KR. hatálybalépése előtt - legalább kétéves időtartamra vagy határozatlan időre - megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjemelés mértékét a KR által megadott időszak vonatkozásában, vagy a díjemelés

mértékét a díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta.

A Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség 2021. március 2-án az önkormányzatok részére szakmai tájékoztató levelet (a továbbiakban: Tájékoztató) küldött, amely tartalmazza többek között a térítési díjak megállapításával kapcsolatos álláspontot is /4. melléklet/. Eszerint megfelel a KR 1. § (3) bekezdésében írt jogszabályi feltételnek az a megoldás, ha a szerződésben rögzített, inflációkövetést előíró rendelkezésből számítható ki az adott évre vonatkozó pontos díjtétel. A Tájékoztató egyértelműen úgy foglal állást, hogy a KR 1. § (3) bekezdésben foglalt kivételi esetkör önmagában is értelmezhető, így ha az önkormányzat vásárolt szolgáltatás formájában nyújtja az adott szolgáltatást, és az adott szerződés tartalmazza a számszerűsített díjemelés mértékét, akkor a térítési díjat megállapító önkormányzati rendelet tekintetében nem kell érvényesülnie a KR 1. § (4) bekezdésében foglalt feltételeknek.

E tárgyban Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízottja 2021. április 28. napján törvényességi felhívással élt Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a 15/2021. (III.26.) önkormányzati rendeletével módosított Zuglói szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ÖR) miatt. A lefolytatott vizsgálat annak megállapítására irányult, hogy az ÖR hatályos rendelkezései megfelelnek-e a KR előírásainak. A törvényességi felhívás szerint az ÖR 2021. március 26-i módosítása a KR 1. § (1) bekezdése szerinti díjemelés tilalmába ütközik.

Álláspontunk szerint az Önkormányzat és a Vállalkozó között hatályban lévő szerződés alapján a díjemelés nem ütközik a KR szabályaiba, mert a díjtétel automatikus emelését biztosító, inflációkövetést előíró rendelkezés eleget tesz a KR 1. § (3) bekezdésében foglalt feltételnek.

Közgazdasági szempontból egyébként sem lenne életképes egy olyan modell, miszerint a költségek (így a Vállalkozó díja) emelkednek, de az ehhez rendelt, legalább részben fedezetet nyújtó szükséges bevételek nem emelkedhetnek.

A fentiek alapján kérem állásfoglalását, hogy:

1. a mellékelt szerződés alapján a Vállalkozó által írásban előre jelzett egységár-emelést az Önkormányzatnak tudomásul kell-e vennie,
2. a mellékelt szerződés alapján a Vállalkozó által írásban előre jelzett egységár-emelés – újabb térítési díj emeléssel – áthárító-e a szolgáltatást igénybe vevőkre – figyelemmel a szerződés két évet meghaladó időtartamára is.

Budapest, „időbélyeg szerint”

Tisztelettel:

Horváth Csaba
polgármester