



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Horváth Csaba Polgármester úr
részére

Budapest Főváros XIV. kerület
Zugló Önkormányzata
1145 Budapest, Pétervárad u. 2.

Iktatószám:	BP/1002/00130-6/2020
Ügyintéző:	Váncza Dominika Livia
Telefonszám:	06-1/485 69 16
E-mail:	vancza.dominika.livia@bfkh.gov.hu
Tárgy:	tárgyalásos eljárás, záró szakmai vélemény Budapest XIV. kerület ZKÉSZ módosítása a Bp. XIV. kerület Csömöri út- Rákospatak u.- Bosnyák u.- Lőcsei út által határolt területre (Városházakörnyezet) vonatkozóan - nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás
Hiv. szám:	1/2555-4/2020, 1/2555-14/2020
Melléklet:	Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest XIV. kerület Zugló Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 12/2019. (VI.14.) ök. rendelet (továbbiakban: ZKÉSZ) módosítása a Bp. XIV. kerület Csömöri út- Rákospatak u.- Bosnyák u.- Lőcsei út által határolt területre (Városházakörnyezet) tárgyú megkeresésére vonatkozóan a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás tervezetéről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi, Trk. 42. § (6) bekezdés szerinti záró szakmai véleményt adom.

Magyarország Kormánya az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelete 2. mellékletének 32. pontjában nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak nyilvánította a Budapest közigazgatási területén elhelyezkedő, természetben Budapest, XIV. kerület, Csömöri út 13-19., Bosnyák utca 48-56., Bosnyák utca 54-56., Rákospatak utca 12-28., Bosnyák utca 46. szám, illetve Bosnyák tér alatti, a Budapest, XIV. kerület belterület 31267/132, 31267/133, 31267/134, 31267/135, 31267/95, 31267/96, 31265 és 31262/4 helyrajzi számokon nyilvántartott földrészleteken megvalósuló, komplex ingatlanfejlesztésre, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztésekre irányuló beruházásokat.

Ezzel összefüggésben Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzatának Polgármestere 1/2555-4/2020 iktatószámú, 2020. július 14-i keltű levelében - a Trk. 42. § (2) bekezdésében szereplő felhatalmazás alapján - kezdeményezte Irodámnál a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását a

ZKÉSZ módosítására vonatkozóan a Bp. XIV. kerület Csömöri út- Rákospatak u.- Bosnyák u.- Lőcsei út által határolt területre (Városcsopont).

A kérelem tartalmazta a Trk. 42. § (2) bekezdésben foglalt követelmény szerint a településrendezési eszközök tervezetét, azonban a megalapozó vizsgálatokat és alátámasztó javaslatokat nem.

Fent jelzett kérelem, és a Trk. 42. § (3) bekezdésben szereplő felhatalmazás alapján kezdeményeztem tárgyi településrendezési eszközök módosításának egyeztető tárgyalását.

A partnerségi egyeztetés tárgyi tervezettel kapcsolatban a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165. § (2) bekezdés c) pontja figyelembevételével, a Trk. 29/A §- a szerint lezajlott.
Az egyeztetés során nem érkezett észrevétel.

A 2020. július 30-án megtartott egyeztető tárgyaláson – a mellékelt jegyzőkönyv szerint – tárgyi tervezet véleményeztetése lezárult.

Az egyeztető tárgyalással kapcsolatban, a Trk. 34. §- ban meghatározott alábbiakban idézett fő szabályokat vettem figyelembe:

„(1) Az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti.

(2) Azt az érdekeltet, aki

- a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt,*
- b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy*
- c) aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi,*

az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.”

Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítettek szerint a tervezettel kapcsolatban jogszabályon alapuló eltérő vélemény nem maradt fenn.

Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzatának Főépítésze 1/2555-14/2020 iktatószámú, 2020. december 17-én érkezett leveléhez mellékelve megküldte részemre az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében hiányolt munkarészeket (főépítési nyilatkozat és az ez alapján, jogosultsággal rendelkező tervező által készített elkészült munkarészek, valamint döntés az eljárás megindításáról), így a záró vélemény kiadható.

A megküldött 'Jóváhagyandó munkarész' jelentősen átdolgozásra került az elkészült 'Alátámasztó munkarész' alapján, az egyeztető tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően.

A tervezettel kapcsolatos észrevételeim a következők:

1. Az M4 metró meghosszabbítása a Csömöri út alatt menne, ennek védőövezete érinti a tervezési területet, azonban az Alátámasztó munkarész erre nem tér ki, mivel „*megvalósítása középtávon nem reális*”. Felhívom figyelmét, hogy a tárgyi beruházás a metró későbbi megvalósítását nem lehetetlenítheti el.
2. Az egyeztető tárgyaláson kértem, hogy a lakó rendeltetéssel együtt járó humán infrastruktúra igény megoldására az Alátámasztó munkarész térjen ki, ez azonban nem történt meg, javasolom ennek átgondolását.
3. A Tervezet 5.§ b) pontja előírás felesleges, mivel a Tervezet 1.§ (4) bekezdésében a R. 86.§ (1) bekezdése helyébe új rendelkezés lép.
4. A Tervezet 2. melléklet táblázatának H oszlopában szereplő rövidítéseket kérem a R. 49.§-ra visszahivatkozva indexálni a könnyebb értelmezhetőség érdekében.
5. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet szerint kérem a jogszabálytervezet tagolásának átnézését.

6. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18.§ alapján a jogszabály tervezetéhez indokolást kell csatolni, kérem ennek pótlását.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében a fővárosi kerületi önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

Tárgyi településrendezési eszköz elfogadása, és hatálybalépése a Trk. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt előírás szerint történhet. A településrendezési eszköz elfogadását követően a Trk. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

Fentiek alapján kérem, hogy szíveskedjen intézkedni a jóváhagyott terv egy hitelesített példányának megküldéséről a Trk. 43. § (3) bekezdés szerinti szakmai vizsgálata és irattári elhelyezése céljából Irodám részére, egy példányban papír alapon, valamint egy példányban digitális formátumban.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a jóváhagyott településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdés szerinti nyilvánosságáról a Polgármesternek gondoskodnia kell.

Dátum a digitális aláírás szerint.

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Iványi Gyöngyvér
Állami Főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala, Törvényességi Felügyeleti Főosztály
- 3.) Irattár