



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 6.2/10/486

Tárgy: Budapest XIV. kerület, Rákospatak és
partja Szugló u. - Mogyoródi út közötti
szakasza rekonstrukciójának vízjogi létesítési
engedélye

Hivatkozási szám: 35100-6678/2019.ált.

Ügyintéző: Csipes Judit
Ádámné Juhász Emese

Telefon: (36-1)459-2476

e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló önkormányzata (1145 Budapest, Pétervárad u. 2.) és a Nerium Park Ingatlanfejlesztő Zrt. (1066 Budapest, Dessewffy utca 18-20. fszt., Cg.01-10-140036) a továbbiakban: Engedélyesek részére, Tér-Team Kft. (1094 Budapest, Páva u. 6.; a továbbiakban: Tervező) tervező által készített TM507.2 tervszámú dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ **Létesül:** Budapest XIV. kerület, Rákospatak és partja Szugló u. - Mogyoródi út közötti szakasza rekonstrukciójának érdekében az alábbiak szerint:

2.1./ Hidrológiai adatok:

- $Q_{2\%} = 34,3 \text{ m}^3/\text{s}$
- mértékadó vízszintek:

	szelvénytábla m	H2% (mBf)
Szugló utca	5+328	109,77
Egressy út	5+970	110,67
Mogyoródi út	6+395	111,67

2.2./ Tervezett beavatkozások:

2.2.1./ Mederalakítás, burkolatcsere

Rákospatak 5+328 – 5+666 és 5+768 – 5+965 fkm szelvények között

- kisvízi mederburkolás: 2x3 m. 17 cm vtg. RENO matrac medervédelem
- középvízi meder: gyepesített geocella rézsűvédelem
- rézsűhajlás: 1:1,4 – 1:1,8

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

- középvízi meder felett elhelyezkedő rézsú: gyepes rézsűvédelem

Rákos-patak 5+566 – 5+768 fkm szelvények között

- kisvízi mederburkolás: 2x3 m. 17 cm vtg. RENO matrac medervédelem
- középvízi meder: gyepesített geocella rézsűvédelem
- rézsűhajlás: 1:1,3 – 1:1,8
- középvízi meder felett elhelyezkedő rézsú: gyepes rézsűvédelem

Rákos-patak 5+743 fkm szelvény

- tervezett gyalogos híd alatt betonba rakott terméskő burkolat

Rákos-patak 5+990 – 6+214 fkm szelvények között

- kisvízi mederburkolás: 2x3 m. 17 cm vtg. RENO matrac medervédelem
- középvízi meder: gyepesített geocella rézsűvédelem
- rézsűhajlás: 1:1,2 – 1:1,5
- középvízi meder felett elhelyezkedő rézsú: gyepes rézsűvédelem
- nagyvízi rézsűkoronán 3,0 m szélességű szórt burkolatú sétány
- nagyvízi meder szélessége: 18,9 m

Rákos-patak 6+214 – 6+383 fkm szelvények között

- kisvízi mederburkolás: 2x3 m. 17 cm vtg. RENO matrac medervédelem
- középvízi meder: gyepesített geocella rézsűvédelem
- rézsűhajlás: 1:1,2 – 1:1,4
- középvízi meder felett elhelyezkedő rézsú: gyepes rézsűvédelem
- nagyvízi meder szélessége: 18,9 m

Rákos-patak 6+380 fkm szelvénye

- 4,0 fm 200x100/205x105 cm előre gyártott beton mederburkoló elemekből hordalékfogó zsomp
 - o hordalékfogó tér mérete: ~ 4 m³

A meglévő hidak és csapadékvíz bekötések környezetében a meglévő burkolatok nem kerülnek megbontásra.

2.2.2./ Jóléti tó

- helye: Rákos-patak jobb part 5+770 – 5+832 fkm szelvényei között
- hasznosítási cél: pihenő tó, jóléti tó
- kialakítás: pvc tó fóliával bélelt tó
- vízfelület: 470 m²
- tározó térfogat üzemi vízszinten: 226 m³
- legnagyobb vízmélység: 1,6 m
- üzemi vízszint: 110,85 mBf
- maximális üzemi vízszint: 110,95 mBf
- minimális üzemi vízszint: 110,75 mBf
- vízpótlás: Rákos-patak
- vízkivételi műtárgy
 - o helye: Rákos-patak jobb part 5+833 fkm szelvény
 - o DN630 műanyag vízkivételi aknától alvízi és felvízi irányban egy-egy 13,5 fm DN200 dréncső kerül elhelyezésre

- vízkivételt egy 6m emelőmagasságú, 6000 l/h szállítási kapacitású búvárszivattyú végzi
- tó leeresztése: szükség esetén a tóban elhelyezett leeresztő csövön keresztül a Rákospatakba, pillangó szeleppel ellátott túlfolyó vezeték, mely 1 aknában kerül elhelyezésre a betápláló vezetékkel
- a tóban elhelyezésre kerül egy túlfolyó, melyen keresztül a vízszint túlzott emelkedése esetén a felesleges vízmennyiség a Rákospatakba vezethető
- vízminőség biztosítása: gyökérszívó tisztítással, vízkeringetéssel, levegőztetéssel

2.2.3./ Gabion támfal

Rákospatak 5+666 – 5+782 fkm szelvények között

- elhelyezkedés: jobb parton, rézsűkoronán belül
- mérete: 274 fm hosszú, 1 m magas, 0,5 m keresztmetszetű

Rákospatak 6+063 – 6+080 fkm szelvények között

- elhelyezkedés: bal parton
- mérete: legmagasabb része 1,4 m látszó magasságú

2.2.4./ Csapadécsatorna bevezetés átalakítása

- helye: Rákospatak bal part 6+041 fkm szelvény
- a jelenlegi bevezetés vonalában kerül kialakításra a középvízi padka, ezért a csapadécsatorna a padka alá kerül elvezetésre, 5,6 fm DN300 PVC csapadécsatorna bontásával, ejtőakna közbeiktatásával

2.3./ Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ALX604	Budapest XIV. ker. jóléti tó (hrs. 31373/8)	mesterséges állóvíz
ALX608	Rákospatak 5+883 kmsz. vízkivétel	felszíni vízkivételi hely
ALX610	Rákospatak 5+882 kmsz. csapadékvíz bevezetés	felszíni vízbevezetési hely
AAA792	Rákospatak	vízfolyás

3./ E vízjogi létesítési engedély 2021. november 30. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a *vízjogi engedélyezési eljárásról szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.

4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízlétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. A Rákos-patakba vezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a *vízszenyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 2. sz. melléklet érvényes előírásainak, azon belül is kiemelten az alábbi jellemző szennyezőanyagok tekintetében:

Sorszám	Megnevezés	2. Egyéb védett területek befogadói
1.	pH	6,5-9
	Szenyező anyagok	Határérték (mg/l)
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI _k	100
3.	Összes lebegő anyag	50
4.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok) ⁽¹⁾	5

(1) Állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

7. Az egyéb nem nevesített komponensek tekintetében a területről elvezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet „2. Egyéb védett területek befogadói”-ra vonatkozó előírásainak.
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
9. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
10. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
11. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
12. Az építés ideje alatt biztosítani kell az érkező vizek szabad továbbvezetését.
13. A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról gondoskodni kell.
14. Törekedni kell arra, hogy a munkálatokat kis vízállású, árvízmentes időszakban kell elvégezni
15. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszenyezést okozó anyagot juttatni.
16. A mederbe kerülő építési törmeléket el kell távolítani.
17. A *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat a kivitelezés során figyelembe kell venni.

18. A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: FCSM Zrt.) I-2018720742 üzemeltetői hozzájárulásában és I-2018533780 iktatószámú közműnyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) PE/V/1541-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. Az ásványi nyersanyag a kitermeléssel, a vízjogi engedéllyel rendelkező, kitermelésre jogosult személy tulajdonába kerül. **Az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.**
2. Az engedélyes köteles a fizetendő bányajáradék mértékét meghatározni. A bányajáradék mértéke a hatósági engedélyben meghatározott ásványi nyersanyag mennyisége és jogszabályban meghatározott fajlagos értéke ezer forintra kerekített szorzatának 50%-a.
 - Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló jogszabályban foglaltak figyelembevételével földtani szakértőnek meg kell határozni a kitermelt ásványi nyersanyag(ok) kódját, csoportját, alcsoportját
 - Tömegszámításra alapozottan meg kell határozni a tevékenységgel összefüggő célra felhasznált (a létesítési tevékenység során helyben visszaépítendő), fent megnevezett ásványi nyersanyag(ok) mennyiségét m³-ben.
 - Tömegszámításra alapozottan meg kell határozni a tevékenységgel össze nem függő célú felhasználásra, hasznosításra, vagy értékesítésre tervezett, fent megnevezett ásványi nyersanyag(ok) mennyiségét fajtánként, m³-ben.
3. Az engedélyes köteles a bányajáradék önbevallást az MBFSZ honlapján közzétett nyomtatványon az MBFSZ részére negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig beküldeni, ezzel egyidejűleg köteles a bányajáradékot a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú „Bányajáradék befizetés” elnevezésű számlára befizetni.
4. Az egyéb hatósági engedéllyel ásványi nyersanyagot kitermelő engedélyes köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből megállapítható és ellenőrizhető egy adott időszakra bevallott bányajáradék meghatározásának pontossága és megfizetésének megtörténte.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/18816-6/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **720 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a bányászati szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 26 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízilétesítmények a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében szerepel, ezért a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a, és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton négy példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 360 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Engedélyesek meghatalmazásából eljáró Tervező 2019. április 3. napján kelt levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány a benyújtott kiegészítésekkel tartalmazza:

- Engedélyesek megnevezését, címét, valamint meghatalmazásukat, mely szerint Tervező a nevükben eljárhat;
- az engedélyezési tervet,
- tervezői nyilatkozatot, a tervezői jogosultság igazolását (Rédly László kamarai száma: 01-1766, Szabó Gábor kamarai száma: 01-6086);
- Budapest Főváros Önkormányzata FPH061/352-4/2019. számú tulajdonosi hozzájárulását (30644, 39651/8 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Budapest XIV. kerület 30644, 31373/8, 39651/7, 39651/8, 39651/9 hrsz.-ú ingatlanok);
- a Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Polgármestere 1/20759-2/2018. számú tulajdonosi hozzájárulását;
- F. Lloyd Ingatlan Zrt. (jogelőd) 2019. szeptember 25. napján kelt tulajdonosi és beruházói nyilatkozatát;
- a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlapot;
- E-közműnyilatkozatot (913990124);
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (Budapest Közút Zrt., DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft., ELMŰ Hálózati Kft., Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., Fővárosi Vízművek Zrt., HWR-Telecom Kft., Invitech Megoldások Zrt., Magyar Telekom Távközlési Nyrt., MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt., Nemzeti Közművek

Földgázhálózati Kft., Nokia Solutions and Networks TraffiCOM Kft., UPC Magyarország Kft.);

- Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 03670-0002/2018. iktatószámú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát;
- az FCSM Zrt. I-2018720742 számú üzemeltetői hozzájárulását;
- nyilatkozatot arról, hogy tárgyi vízilétesítmények közutak nem érintenek;
- a tervezett pihenő üzemeltetési szabályzat tervezetét;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Bányafelügyeleti Főosztálya a PE/V/1541-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Bányafelügyelethez 2019. május 7-én érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresése tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadására.

A Bányafelügyelet a szakhatósági megkeresés vizsgálata során megállapította, hogy a Bányafelügyelet szakhatósági eljárásáért fizetendő 26 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását a kérelemhez nem mellékelte. A Bányafelügyelet PE/V/ 1541-2/2019. számú végzésével igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolására hiánypótlásra szólította fel a kérelmező Tét-Team Kft-t. A befizetés igazolás 2019.05.15-én érkezett meg a Bányafelügyelethez, ezzel elhárult a szakhatósági állásfoglalás kiadásának akadálya.

A csatolt tervdokumentáció alapján a Bányafelügyelet a rendelkező rész szerinti feltételekkel adta meg szakhatósági hozzájárulását.

A Bányafelügyelet rendelkezéseinek jogszabályi alapjai:

1. *A kitermelt ásványi nyersanyag a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 3. § (1a) bekezdés a) pontja a kitermeléssel a kitermelésre jogosult személy tulajdonába kerül. A bányajáradék fizetési kötelezettséget a Bt. 20. § (3a) bekezdés a) pontja határozza meg.*
2. *A Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 4. § (1) bekezdés ac) pontja határozza meg a bányajáradék alapjául szolgáló értéket, a bányajáradék mértékét a Bt. 20. § (3a) bekezdés a) pontja határozza meg.*
 - *A rendelkezéseket az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 2. § (1a) bekezdése, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 4. § (1) bekezdés ac) pontjában, a Bt. 3. § (1a) bekezdésben és a Bt. 20. § (3a) bekezdésben előírtak ellenőrizhetősége alapozza meg.*
3. *A bevallási és befizetési kötelezettséget a Vhr. 4. § (5) bekezdése írja elő, a bevallás és a befizetés módjáról a kitermelt ásványi nyersanyagot a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 8. § (1), (1a) és (2) bekezdése rendelkezik.*
4. *Az 54/2003. (III. 20.) Korm. rendelet 8. § (4), (4b) és (5) bekezdés rendelkezik a nyilvántartási kötelezettségről.*

A Bányafelügyelet felhívja az engedélyes figyelmét arra, hogy a Bt. 41. § (1) bekezdés alapján, a jogerős és végrehajtható hatósági engedély nélkül, vagy attól eltérően folytatott

tevékenység során végzett ásványi nyersanyag kitermelés jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül, mely esetében a tevékenységet végzőt vagy végeztetőt a bányafelügyelet eltiltja a tevékenység folytatásától és 10.000.000 Ft-ig, ismételt esetben 30.000.000 Ft-ig terjedő bírsággal sújthatja.

A Bányafelügyelet illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 26.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg, szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 1. melléklet 16. táblázat 16. pont alapján adta ki.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116 §. bekezdése zárja ki. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Kérem T. Címet, hogy határozatát, amely tartalmazza az Ákr. 81. § (1) bekezdés szerinti állásfoglalást az indoklással együtt, a Ket. 78. § (1) az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében megküldeni szíveskedjen.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) PE-06/KTF/18816-6/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Járási Hivatalhoz 2019. április 29. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) 35100/6678-3/2019.ált. számú szakhatósági megkeresése a Budapest XIV. kerület, Rákospatak és partja (Szugló utca – Mogoródi út között) rekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában.

Tárgyi ügyben a fentiekben hivatkozott számú szakhatósági megkereséshez csatolt tervdokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Rákospatakot érintő mederrendezést 1 km hosszúságot meghaladó szakaszon tervezik megvalósítani, ezért a tervezett vízfolyás-rendezési tevékenységet Járási Hivatal a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. mellékletének 127. a) pontja alá sorolta.

Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálat szükségessége folytán környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárása során PE-06/KTF/18816-1/2019. számon hozott végzésében a kérelmet tárgyi ügyben visszautasította.

Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kötelezettség miatt, tárgyi ügyben a vízjogi létesítési engedélyezési eljárást 35100/6678-10/2019. számú végzésében megszüntette.

Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata (1145 Budapest, Pétervárad utca 2.) meghatalmazásából eljáró Tér-Team Kft. (1094 Budapest, Páva utca 6.) 2019. június 24. napján [EPAPIR-20190624-4915 számon] a 35100/6678-10/2019. számú végzés vonatkozásában jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló törvényes határidőn belül, - a megszüntető döntés véglegessé válását megelőzően - beadványt nyújtott be, amelyben részletezésre került, hogy a vízjogi engedélyezési tervek szerint a vízfolyás-rendezési tevékenység nem a kérelemben megjelölt teljes szakaszon tervezett.

A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció leírása is egyúttal pontosításra került, miszerint az 5+328 – 5+500 km szelvények között kizárólag az előregedett és meghibásodott betonburkolatok cseréje (gabion rendszerű burkolatok alkalmazásával) és a rézsűk gyepesítése történik. Kizárólag az 5+500 – 6+390 szelvények közötti szakaszon terveznek vízfolyásrendezést.

A kérelemhez mellékelte kiegészítés alapján Járási Hivatal tárgyi ügyben rendelkezésre álló közigazgatási iratait felülvizsgálva arra az álláspontra jutott, hogy a Rákos-patak 5+500 – 6+390 szelvények közötti szakasz vízfolyásrendezése, továbbá ehhez kapcsolódóan az 5+328 – 5+500 km szelvények közötti mederburkolat cseréje és rézsűrendezése a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 127. a) pontja alá besorolható, azonban a C. oszlopban megállapított 1 km küszöbértéket nem éri el, ezáltal előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Fentiek alapján a PE-06/KTF/18816-5/2019. számú végzésemben a PE-06/KTF/18816-1/2019. számú visszautasító végzésemet visszavontam és a szakhatósági állásfoglalást adok.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” táblázat 9. pontja alapján, ha a vízimunka, vízhasználat, vagy vízelétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezeti engedély köteles, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklet szerinti tevékenységek és létesítmények esetében vizsgálni kell, hogy feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

Rákos-patakot érintő mederrendezést 1 km hosszúságot meg nem haladó szakaszon tervezik megvalósítani. Tárgyi létesítés a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 14. pontja alá sorolható, ezért vizsgálni szükséges, hogy feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A megkereséshez csatolt dokumentációt és a mellékelte 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlapot, valamint a benyújtott kiegészítést átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezési terület egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint.

Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, azonban a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai folyosó övezetét érinti.

Felhívom a figyelmét, hogy a tervezett tó kapcsolatban lesz élő vízfolyással, így növényzetének és halállományának kialakítása során figyelembe kell venni, hogy a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 14. § (4) bekezdése szerint idegenhonos halfajok halgazdálkodási vízterületre történő telepítése abban az esetben engedélyezhető ha a telepíteni kívánt vízterület teljesen zárt, lefolyástalan, vagy a telepíteni kívánt állomány szaporodásra képtelen és a természetvédelmi hatóság véleménye alapján ökológiai kockázatot nem jelent.

Az idegenhonos, inváziós halfajok felsorolását a halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013. (XII. 29.) VM rendelet 8. számú melléklete tartalmazza.

Tvt. 9. § (4) bekezdése alapján növény- és állatföldrajzi szempontból új élő szervezet betelepítése akkor engedélyezhető, ha megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására nem módosítják károsan.

A Hatóság 35100/6678-3/2019.ált. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A létesítési tevékenység légszennyező anyag kibocsátással nem jár, csak a kivitelezés során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, amely a háttérszennyezettséget nem változtatja meg jelentősen.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenység során keletkezett környezeti zaj vizsgálata nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe. Az üzemeltetés környezeti zajhatással nem jár.

A munkálatok során kitermelt föld és csomagolási hulladékok keletkezésével kell számolni, a kitermelt föld egy része visszatöltésre kerül. A területen a Járási Hivatal nyilvántartása szerint nincs kármentesítés.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A hatáskörömbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal részére megküldeni.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az FCSM Zrt. tárgyi munkálatok elvégzéséhez I-2018720742 és I-2018533780 iktatószámokon üzemeltetői hozzájárulást adott.

Tervező 2019. szeptember 25. napján kelt nyilatkozata alapján tárgyi tervdokumentációban foglaltak megfelelnek a helyi építési szabályzatnak.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 03670-0002/2018. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) és c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A kérelem benyújtását követően a 31378/8 hrsz-ú ingatlan felosztásra került. Az új földrészletek helyrajzi számai 31378/21 és 31378/22. Az érintett ingatlanra vonatkozó nyilatkozatot a F. Lloyd Ingatlan Zrt. ennek megfelelően módosította. F. Lloyd Ingatlan Zrt. 2019. október 31. napján megszűnt, jogutód cég: Nerium Park Ingatlanfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1066 Budapest, Dessewffy utca 18-20. fszt.).

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízellátási létesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. A vízjogi létesítési engedély érvényességi ideje a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése figyelembevételével került megállapításra. Jelen engedély

hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

A csapadékvíz kibocsátásra vonatkozó határértékének megállapítása *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 14/A. §-a, 18. § (2) b) pontja, valamint *a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól* szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. § és 2. számú melléklete, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § -a, és a rendelet 2. számú melléklete „Egyéb védett területek befogadói”-ra rögzített határértékek figyelembevételével történt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építettnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a értelmében a vízügyi hatóság – annak véglegessé válására tekintet nélkül – arról a határozatáról készült közleményt közzé teszi,

a) amelyet a 2. számú mellékletben szereplő vízimunka, vízilétesítmény megépítése vagy a vízhasználat engedélyezése tárgyában hozott, és

b) amely tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Fentiek alapján a határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.1. sorszám d) pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116 § (1)-(2) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző* szerint.

Dr. Varga Ferenc *tú. dandártábornok*
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 13 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: ügyintézői utasítás szerint biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján



**Fővárosi
Csatornázási Művek Zrt.**

Levelünk száma: I-2018720742
Ü-075818/2018
R-1800239780

Ügyintézőnk: Zugor Péter
Telefon: 476-1891
email: zugorp@fcsm.hu

Szervezeti egységünk neve, címe:
Környezetgazdálkodási Igazgatóság
Ár- és Belvízvédelmi Osztály
1095 Budapest, Soroksári út 31.

Levelük kelte és száma: .2018.09.25.
TM507-3/2018

Ügyintézőjük:
Telefon:
E-mail:

Szabó Gábor

TÉR-TEAM Kft.

Ügyvezető

1094 Budapest, Páva utca 6. IV/5

Tárgy: A Rákos-patak és partja kertépítészeti és vízepítési koncepció-, kiviteli és engedélyezési terve, Budapest XIV.kerület Zugló, Szugló utca – Mogyoródi út közötti szakasza

Tsz.: TM507.2

Tisztelt Ügyvezető Úr!

A Társaságunkhoz beérkezett tárgyi tervet átvizsgáltuk és azzal kapcsolatban a következőket nyilatkozunk:

A tervezett meder-átalakítási munkálatok és kertépítészeti megoldások érintik az üzemeltetésünk alá tartozó Rákos-patak tárgyi szakaszát. A terv szerinti megvalósításához az alábbiak figyelembe vételével, vízrendezés-üzemeltetői szempontból **hozzájárulunk.**

A 6+041 –es szelvénynél található csatorna bekötésnél, a látványtő vízkivételi műtárgyánál, és a hordalékfogó zsompnál a kivitelezés során a vizsgárolépcsőket, a csatorna kitorkolófejeket, surrantókat rézsűprofilba illeszkedően kell kialakítani.

A ejtőaknánál lévő fedlap teherbírásának minimum D400-as osztályúnak kell lennie.

Az üzemeltetésre vonatkozóan a 2018.06.08 – án telephelyünkön megtartott tárgyalás emlékeztetőjében foglaltakat a továbbiakban is fenntartjuk. Az ott elhangzottakat, illetve az alábbi vonatkozó kikötéseinket fontosnak tartjuk rögzíteni a pihenő Üzemeltetési Szabályzatában.

Ezen felül Társaságunk nem veszi át üzemeltetésre:

- A gabion elemeket és azok környezetének üzemeltetését (5+666 és 5+782 szelvények között a patak jobb partja, és 6+063 és 6+080 szelvények között a patak bal partja)
- A kialakítandó tavat, és annak vízkivételi- és vízgépészeti műtárgyait, berendezéseit.
- A meder rézsűjének megbontásával keletkezett teraszon kialakítandó szórt burkolatú sétányokat.
- A 6+041 szelvéynél található csapadékcatornán létesítendő ejtőaknát.

Jelen nyilatkozatunk 2 év elteltével érvényét veszti. A kivitelezés idejére szakfelügyeletet kell kérni a Társaságunk Vízrendezési Csoportjától. A kivitelezés megkezdését és befejezését Igazgatóságunknak be kell jelenteni. A mederbe kerülő építési anyagokat, törmeléket folyamatosan el kell távolítani. A kiviteli munkák során folyamatosan biztosítani kell az előntésmentes vízvezetést. A műszaki átadás-átvételi eljárásra Igazgatóságunkat meg kell hívni és az elkészült létesítményről papír alapon és digitális adathordozón (cd vagy dvd) megvalósulási tervet kell részünkre szolgáltatni.

Jelen üzemeltetői véleményünket a jelenleg ismert körülmények figyelembevételével adtuk ki, amely körülmények változása az üzemeltetői állásfoglalásunk megváltoztatását is magával vonhatja. Véleményünk nem helyettesíti az érintett ár- ill. belvízvédelmi ingatlan tulajdonosának hozzájárulását.

Budapest, 2018. október 10.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.
6/1

Tisztelettel:


.....
Rácz Beatrix
környezetgazdálkodási
igazgató


.....
Rácz Tibor
osztályvezető


Kapják: Címzett, Előadó, Irattár



Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

Levelünk száma: R-1800191801
Ü- 040417/2018
I-2018533780

Ügyintézőnk: Vigh Éva
Telefon: 455-4156
Email: halozat@fcsm.hu

Szervezeti egységünk neve, címe:
Hálózatüzemeltetési Osztály
1087 Budapest, Kerepesi út 21

Levelük kelte és száma:

Ügyintézőjük:
Telefon:
Tel./fax:

Lépték Terv Kft.

1132 Budapest, Hegedűs Gyula u. 15..

Tárgy: Budapest XIV. Rákospatak szakaszainak környezetrendezése - csatornaüzemeltetési nyilatkozat

Tisztelt Címzett!

Hivatkozással a fenti tárgyú levelünkben foglaltakra az alábbi tájékoztatást adjuk.

Társaságunkhoz érkezett tárgyi ügyel kapcsolatos megkeresésükre az alábbiakat nyilatkozunk.

A Rákospatak menti Rohr Ferenc sétányon húzódó közcsatorna Szugló utca – Egressy út közötti szakaszán a közcsatorna és műtárgyainak állapota megfelelő.

A tervezési területen Ár-és Belvízvédelmi Osztályunk a Rákospatak miatt, a Hálózatüzemeltetési Osztály pedig a területen húzódó Ø 159 cm méretű vasbeton anyagú főgyűjtő csatorna miatt érintett.

A Fővárosi Csatornázási Művek Ár- és Belvízvédelmi Osztálya a Rákospatakot és annak három méteres fenntartási sávját üzemelteti, ahol a legnagyobb szolgálatunkban álló gép maximális súlyát figyelembe véve, a burkolatnak 11 tonnás terhelést kell viselnie.

A főgyűjtő csatorna fenntartásához a műtárgyakhoz hozzáférést kell biztosítani oly módon, hogy 40 tonnás célgépeinkkel megközelíthetők legyenek.



A 2018.06.08 –án készült emlékeztetőben foglaltakat a tervezés során kérjük figyelembe venni.

A tisztítóaknák lefedését önszintező, illetve szürkeöntvény-beton, vegyes szerkezetű (BEGU), DIN 19584-1, illetve DIN 19584-2 szabvány szerinti fedlapok alkalmazásával kell megoldani.

A BEGU fedlaptányérral rendelkező fedlapokat úthengerből, vagy lapvibrátorból eredő behatásnak kitenni **Tilos**. Az útépités idejére a BEGU fedlaptányért csereszabatos öntvényfedlapra ki kell cserélni.

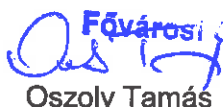
Csatornaüzemeltetői nyilatkozatunkhoz melléeltük műszaki előírásainkat, kérjük az előírásban foglaltak betartását.

A tárgyi munkával kapcsolatban egyéb észrevételt nem teszünk.

Jelen csatornaüzemeltetői nyilatkozatunk 2 évig érvényes.

Budapest, 2018. augusztus 13.

Tisztelettel:


Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.
4/1
Oszoly Tamás
hálózatüzemeltetési igazgató


Mórócz Gábor
osztályvezető

Kapják: Címzett, Irrattár, FCSM Zrt. Mérnöki Csoport

Melléklet: műszaki előírás

EMLÉKEZTETŐ

Tárgy: Budapest XIV. kerület Zugló, Rákos-patak Bartl János utca - Egressy út közti partszakasz revitalizációja; engedélyezési terv előzetes egyeztetése

Helyszín: Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Soroksári úti telephelye

Időpont: 2018.06.08. 9,00 óra

Jelenlévők:

Mórocz Gábor Hálózatüzemeltetési Osztály vezetője	- FCSM Zrt.
Rusznák Csaba Hálózatmérnöki Csoport vezetője	- FCSM Zrt.
Dvorácskó Gábor Hálózatmérnöki Csoport	- FCSM Zrt.
Rácz Tibor Ár- és Belvízvédelmi Osztály vezetője	- FCSM Zrt.
Balogh Balázs Vízügyi Csoport vezetője	- FCSM Zrt.
Zugor Péter Vízügyi Csoport	- FCSM Zrt.
Sréter Szilvia	- Lépték-Terv Kft.

A tervező tájékoztatta jelenlévőket, hogy a XIV. kerületi Önkormányzat megbízásából készítik a tárgyi terveket. Jelenleg az engedélyezési és kiviteli terveken dolgoznak.

A tárgyi egyeztetést a tervezők kezdeményezték és az engedélyezéshez szükséges üzemeltetői hozzájárulás feltételeiről.

Jelenlévők az alábbi tervismertetést, ill. véleményt rögzítik:

Patakmeder kialakítására vonatkozó megállapítások

- A tervezési terület ezen a szakaszon a patak területére és annak északi partoldalára korlátozódik.
- A meder meglévő beton burkolatát RENO matracra és gyepes felületű geocellára cserélik a jelenlegi hajlásszög megtartásával.
- A nagyvízi meder a geocellás partvédelmi kialakítás felett teraszok kialakításával valósul meg a rendelkezésre álló hely függvényében. A teraszok kb. 50 cm magas ülőfal-támfalakkal különülnek el.
- A tervezett tájépítészeti zöldfelület alakítás a jelenlegi partél szintje fölötti területen valósul meg és a patak rézsűit csak gyepesítéssel látják el. A koncepcióterv egy díszítő kialakítását is magába foglalja, aminek táplálása a Rákos-patak vizéből valósulna meg, illetve oda is vezetnék vissza a tó felszíni vizét. A patakból történő szivattyús vízkiemelés után egy mechanikai - és egy gyökérszűrés szűrővel kívánja a koncepcióterv megoldása javítani a patak érkező vízminőségét. A vízkiemelésre elhelyezett műtárgy a patak medrétől függetlenül, külön drain aknában valósul meg.
- A parkosított terület és az érintett patakmeder területének fenntartását (5+650.000 és a az 5+850.00 folyamatszélvénnyel között), a patak északi oldalán a beruházó, ill. az engedélyes végzi.
- Az FCSM Zrt. mint a patak üzemeltetője az engedélyezési terv fázisában szükségesnek tartja a beruházó, ill. az engedélyes részéről szándéknyilatkozat megtételét a fenntartási munkák átvállalásával és a fenntartandó területek egyértelmű lehatárolásával kapcsolatban.

Érintett csatornavezetékekkel kapcsolatos megállapítások:

- A Rákos-patak mentén, mintegy 4,5 méter mélyen fektetett csatornavezeték található. A bemutatott terven és metszeteken ábrázolt kialakítás szerint a patakpart mentén gyalogos sétány vezet végig, hozzá kapcsolódó pihenőhelyekkel. A sétány

jellemzően a vezeték nyomvonal mentén halad, 2,2-4,5 méter között változó szélességben.

Az FCSM, mint a patak, illetve az érintett csatornavezeték üzemeltetője az engedélyezéshez szükséges üzemeltetői hozzájárulás kiadásának feltételeként a következőket támasztotta:

- minimálisan 3 méter széles, burkolt, 40 tonnás célgépekre méretezett felvonulási út biztosítása, az üzemeltetési feladatok ellátáshoz (tisztító aknák megközelíthetősége, hozzáférhetősége miatt). Az út nyomvonalához igazodó gépjármű haladási ívek figyelembevételével.
- A sétány megvilágítást szolgáló kandelábereket úgy kell elhelyezni, hogy azok nem lóghatnak bele az említett felvonulási úrszelvénybe, akadálymentes megközelítést, valamint a gépi részsűkarbantartást nem akadályozhatja. Ennek megléte esetén a csatornavezeték től mért távolság tekintetében az FCSM nem támasztott feltételt.
- A sétányt (felvonulási utat) minimálisan 1,5 méterre kell a parttól vezetni, számításra kell igazolni a partoldal stabilitását teher (csatornatisztító célgépek) gépjárművek terhelése esetén. A sétány mentén a patak felőli oldalon fasor nem telepíthető.
- A módosított terveket 4 példányban kell az FCSM Zrt. Mérnöki Csoport részére (Kerepesi út 21., Pálvölgyi B. Ilona (tel: 06 1 459-1670) részére) benyújtani az üzemeltetői hozzájárulás kiadása céljából.
- Esetleges „havária” esetén:
 - a szükséges feltárások, földmunkák miatt, a tervezett pihenőtő vizét a kárenyhítés idejére le kell engedni, amelynek költsége nem FCSM Zrt.-t terheli.
 - a szükséges feltárások, földmunkák során elbontott burkolatok, műtárgyak visszaállításának költsége a fenntartót terheli, nem FCSM Zrt.-t.
 - Az FCSM Zrt. az engedélyezési terv fázisában szükségesnek tartja a beruházó, ill. az engedélyes (fenntartó) részéről egyetértő nyilatkozat megtételét a fent említett havária helyzetek kapcsán végzett munkák vonatkozásában.

Melléklet:

KT-03 Kertépítészeti terv

KR-01 Térmetszetek

Budapest, 2018. 06.08.

Emlékeztetőt összeállította:

Sréter Szilvia