

2021.03.02. 14:32

Nyomtatható változat

Ez az oldal a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Moduljából készült.

Üzenet adatai

Ügyszám	Hivatal	Felelős	Indítás dátuma
202108707	Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata	Fejér Adrienn	2021.03.02.
Tárgy			Határidő
Üzenettípus		Intézkedéstípus	
Szakmai segítségnyújtás		Szakmai segítségnyújtás	

Üzenet

Budapest Főváros Önkormányzata Budapest Főváros I-XXIII. kerületi Önkormányzatai részére Tisztelt Főpolgármester Úr! Tisztelt Polgármester Asszony/Polgármester Úr! Tisztelt Főjegyző Úr! Tisztelt Jegyző Asszony/Jegyző Úr! Mellékelten megküldöm a Miniszterelnökség Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárának a veszélyhelyzet ideje alatt megalkotott költségvetési rendelet véleményezésével-elfogadásával, a polgármester feletti munkáltatói jogkör gyakorlásával és a térítési díjak megállapításával kapcsolatban kialakított szakmai álláspontját tartalmazó tájékoztató levelét. Tisztelettel: Budapest Főváros Kormányhivatala

Csatolmányok

Egyéb BP_2800_00361_2_2021.pdf



BELÜGYMINISZTERIUM



MINISZTERELNÖKSÉG

Iktatószám: BM/3969/2021.

Tárgy: Tájékoztatás az önkormányzatok részére a veszélyhelyzet ideje alatti költségvetési rendelet véleményezése-elfogadása, a polgármester feletti munkáltatói jogkör gyakorlása és a térítési díjak megállapítása kapcsán

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Jegyző Úr!

Az elmúlt időszakban – mind szóban, mind írásban – több megkeresés érkezett egyrészt arra vonatkozóan, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt hogyan érvényesülnek a jogszabályok a költségvetési rendelet véleményezése-elfogadása, illetve a polgármester feletti munkáltatói jogkör gyakorlása (pl. szabadságterv jóváhagyása) során. Másrészt ugyanakkor számos kérdés érkezett a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) alkalmazásával, kifejezetten a térítési díjak megállapítását érintően.

Ezen tárgykörökkel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatjuk Önöket:

A Kormány a koronavírus-világjárvány második hulláma elleni védekezésről szóló 2020. évi CX. törvény kihirdetésével és a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel 2020. november 4. napjától, majd a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel 2021. február 8. napjától az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

E veszélyhelyzetben pedig – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése értelmében – a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

I.

Költségvetési rendelet, elemi költségvetés, éves költségvetési beszámoló elfogadása

A költségvetési rendelet nem tartozik a Kat. fent hivatkozott rendelkezése szerinti azon körbe, amelynek elfogadását a jogszabály korlátozná. A veszélyhelyzetben kihirdetett jogszabályok nem függesztették fel a költségvetési rendeletre vonatkozó ágazati jogszabályok alkalmazását, valamint a Kormány ez idáig nem élt az eltérő jogalkotás lehetőségével sem.

Jelen jogszabályi környezetben tehát a költségvetési rendelet elfogadásával kapcsolatos döntés meghozatala nyitva áll a polgármesterek számára. Ugyanakkor e döntés meghozatalakor is hangsúlyt kell helyezni a társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás kereteire.

A költségvetési rendelet előkészítése, elfogadása rendjéről az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (2)-(3) bekezdései, a 25. § (1) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 27. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

A fenti jogszabályhelyek feladatként határozzák meg a jegyző számára a költségvetési rendelet-tervezetnek a költségvetési szervek vezetőivel való egyeztetését, a polgármester számára az egyeztetés eredményét tartalmazó dokumentumoknak és a rendelet-tervezetnek bizottságok elé terjesztését véleményezésre.

Amint korábban, a 2020. november 10-én kelt Miniszterelnökség és a Belügyminisztérium közös körlevelének¹ (a továbbiakban: ME-BM körlevél) I. 6. pontjában megfogalmazásra került, az egyes döntések meghozatalához jogszabály alapján szükséges véleményezési eljárások lefolytatására irányuló kötelezettségek – eltérő rendelkezés hiányában – a veszélyhelyzet ideje alatt is teljesítendőek.

E különleges jogrendben – jellegéből fakadóan – az önkormányzatiság számos működési elve, sajátossága azonban nem biztosítható maradéktalanul. Ide sorolandó az önkormányzati bizottságok kérdésköre.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezései alapján az önkormányzati bizottságok – különösen a nagyobb lakosságú településeken – jelentős szerepet kaphatnak az önkormányzati döntések előkészítésében, végrehajtásában, valamint esetenként az önkormányzati döntéshozatalban. Főszabályként a törvény keretei között a képviselő-testület határozza meg bizottsági struktúráját, maga választja meg a bizottság elnökét és tagjait és döntési jogot is a képviselő-testület adhat bizottságának. Szűk körben az Mötv., illetve törvény elrendelheti, elrendeli bizottság kötelező létrehozását, valamint közvetlenül állapít meg hatásköröket a bizottság számára. Jellemzően ezek nem döntési jogkörök, de fontos szerepet töltenek be az „önkormányzati hatalommegosztásban”, ugyanakkor feltételezik azt, hogy a bizottságok működnek. Veszélyhelyzetben azonban a képviselő-testület mellett a bizottságok sem működnek, működhetnek.

Az Mötv. 120. §-ában a pénzügyi bizottság számára meghatározott hatáskörök is érdemi bizottsági működést feltételeznek, továbbá azt, hogy a képviselő-testület és az önkormányzati intézmények is teljes körűen képesek valamennyi funkciójukat betölteni. Ez pedig a veszélyhelyzetben nem biztosított. Figyelemmel arra, hogy ezen bizottsági hatáskörök a

¹ A körlevél megtalálható az Önkormányzati Hírlevél 2020. évi 19. szám - Önkormányzati Tudástár XIII. „Segédlet a katasztrófavédelemi törvény veszélyhelyzetre vonatkozó rendelkezéseinek gyakorlati alkalmazásához” című mellékletben.

veszélyhelyzet során lényegében rendeltetésszerűen nem gyakorolhatók, elmaradásuk nem jelent érdemi jogszabálysértést.

Nem gyakorolható továbbá rendeltetésszerűen az Áht. 24. § (3) bekezdésében foglalt azon kötelezettség sem, amely szerint a jegyző által előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-éig benyújtja a képviselő-testületnek, miután a Kat. 46. § (4) bekezdés alapján a képviselő-testület összehívására nincs mód. Ezen polgármesteri feladat teljesítésének elmaradása szintén nem értékelhető jogszabálysértésként.

A polgármester természetesen élhet azzal a lehetőséggel, hogy a döntések, így a költségvetési döntés meghozatala előtt is e-mail-ben vagy a számára rendelkezésre álló egyéb informatikai eszköz útján a képviselő-testület tagjaival egyeztet, a bizottság tagjainak véleményét kikéri, törekedve ezáltal a rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megfelelő hatáskör gyakorlásra.

A fentiekben túl felhívjuk figyelmüket arra, hogy az önkormányzatok költségvetés elkészítésére vonatkozó kötelezettségük mellett továbbra is fennáll a 2021. évi elemi költségvetés (határidő: 2021. március 17.), valamint az éves költségvetési beszámoló (határidő: 2021. március 22.) elkészítésére és a Magyar Államkincstár által üzemeltetett elektronikus rendszerbe való feltöltésére irányuló kötelezettségük is. A veszélyhelyzetben kihirdetett jogszabályok ugyanis nem függesztették fel az Áht. 58. §-ának és 108. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazását, továbbá az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdésének alkalmazását.

II.

A polgármester szabadság tervének jóváhagyása

A polgármester feletti munkáltatói jogkör – veszélyhelyzet ideje alatti – gyakorlásával kapcsolatos álláspontunkat az ME-BM körlevél I. 14. pontjában kifejtettek szerint fenntartjuk.

Ennek értelmében a polgármester jogviszonyával kapcsolatos, saját maga számára hozott döntés nem egyeztethető össze az Mót. 9. §-ában foglalt elvekkel. Veszélyhelyzetben a polgármester, a képviselő-testület polgármester feletti munkáltatói jogkörével kapcsolatos kérdéskörben – saját maga munkáltatójaként – nem hozhat döntést.

Az előzőekben leírtakra tekintettel a veszélyhelyzet időszakában a polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C § (2) bekezdésében szabályozott (szabadság terv jóváhagyása) munkáltatói jogosítvány ügyében sem hozhat jogszabályszerű döntést.

A polgármester feladata, kötelezettsége csak arra irányul, hogy a szabadságtervét 2021. február 28. napjáig elkészítse és azt a képviselő-testület tagjainak tájékoztatásul megküldje.

III.

Tájékoztatás a 603/2020. (XII.18.) Korm. rendelet alkalmazásáról a térítési díjjal kapcsolatban

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) elsődleges szabályozási célja az, hogy a veszélyhelyzet miatt nehéz helyzetbe került lakosságnak segítséget nyújtson azzal, hogy a rendeletben meghatározott önkormányzati érdekeltiségi szervezetek által nyújtott szolgáltatások, tevékenységek díjának emelését meghatározott időre megtiltja. Ezzel biztosítható, hogy az igénybe vett szolgáltatásokért ne

kelljen magasabb összeget fizetni, vagy a díjfizetés kötelezettségét ne lehessen kiterjeszteni új kötelezett köre.

1. Kell-e alkalmazni a KR. szabályait a szociális és gyermekvédelmi szolgáltatások térítési díjai, például a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) hatálya alá tartozó intézményi gyermekétkeztetés díjai, vagy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) házi segítségnyújtásért és nappali ellátásért fizetendő díjai esetében is?

A KR. 1.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„1. § (1) E rendelet hatálybalépésének napjától 2021. december 31. napjáig - a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel -

a) a helyi önkormányzat,

b) a helyi önkormányzat által fenntartott

ba) költségvetési szerv,

bb) nonprofit szervezet,

bc) egyéb szervezet,

c) a helyi önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság,

d) a helyi önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság,

e) a képviselő-testület feladatkörébe tartozó közszolgáltatás ellátására szerződéssel rendelkező, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet

által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség (a továbbiakban együtt: díj) mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak az e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szervezet e rendelet hatálybalépésének napjától már megállapított új díjat nem vezethet be, 2021. december 31. napjáig új díjat nem állapíthat meg, meglévő díjat új kötelezett köre nem terjeszthet ki.

(3) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a felek az e rendelet hatálybalépése előtt - legalább két éves időtartamra vagy határozatlan időre - megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjemelés mértékét az (1) bekezdés szerinti időszak vonatkozásában.

(4) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a díjemelés mértékét a díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta.”

Az Möt.v. 13.§ (1) bekezdés 8. és 8a. pontja értelmében helyi közügynek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősülnek a gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, valamint a szociális szolgáltatások és ellátások. Például a közétkeztetésért, a házi segítségnyújtásért és nappali ellátásért fizetendő díjak a szociális és gyermekvédelmi rendszer működtetése során az önkormányzati feladatellátás ellenében felmerülő díjak, így ezek is beletartoznak a KR. 1.§ (1) bekezdésében megállapított díj fogalmába, azaz a KR. hatálya kiterjed ezen díjakra is.

2. Több települési önkormányzat azt a szabályozási megoldást alkalmazza, hogy az étkezési térítési díjak meghatározása során alapul szolgáló nyersanyagnormákat egy, a térítési díjakról szóló rendelethez utaló külön rendeletben állapítja meg. Ezzel összefüggésben merült fel kérdésként, hogy megemlíthető-e a nyersanyagnorma, ha az egyébként közvetetten befolyásolja az étkezési térítési díjak mértékét, és így annak emelkedéséhez vezethet.

Álláspontunk szerint jogtechnikai módszerektől függetlenül, minden olyan jogalkotói megoldás, amely a KR.-ben meghatározott időszakra vonatkozóan a KR.-ben meghatározott mértéknél magasabb étkezési térítési díj megállapítására irányul, akár számszerűsítve, akár egy rendeletben rögzített képlet alapján kiszámítva, akár egy mögöttesen alkalmazandó jogi norma módosítása által, nem egyeztethető össze a KR.-ben megjelenő jogalkotói szándékkal. Az ettől való eltérést a jogalkotó a KR. 1.§ (3)-(4) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén engedí meg.

3. Előfordul olyan szabályozási megoldás is, amikor az étkezési térítési díjak meghatározása során alapul szolgáló nyersanyagnormákat a képviselő-testület nem rendelet, hanem határozat formájában állapítja meg, majd ezt követően alkotja meg a térítési díjakról szóló önkormányzati rendeletet. A konkrét tényállás szerint a képviselő-testület 2020. október 29. napján határozatban döntött a 2021. évi étkezési nyersanyagnormák és eladási árak jóváhagyásáról, majd ugyanezen ülésen egyúttal módosította rendeletét a gyermekétkeztetés és bölcsődei gondozás intézményi térítési díjai tekintetében. Az elfogadott önkormányzati rendelet kihirdetésére 2020. november 2. napján, hatályba lépésére pedig 2021. január 1. napján került sor. Kérdés, hogy a KR. 1.§ (4) bekezdésében foglalt kivételi esetkörnek megfelel-e a fent bemutatott tényállás.

A díjemelési tilalom alóli egyik jogszabályi kivétel az az esetkör, amikor a képviselő-testület 2020. október 31. napjáig a díjfizetési kötelezettséget számszerűsíthető módon, jogszabályban írja elő.

A példában 2020. október 31. napjáig mind az étkezési nyersanyagnormákról szóló határozat meghozatalára, mind a térítési díjat megállapító rendelet elfogadására sor került, ezzel úgy tűnhet, hogy a díjfizetési kötelezettséget a képviselő-testület számszerűsíthető módon már előírta. Ugyanakkor a KR. fent idézett szabálya egy harmadik egyidejűleg fennálló feltételt is megfogalmaz, mégpedig azt, hogy a díjfizetési kötelezettséget jogszabályban kell meghatározni. A tárgyi ügyben az önkormányzati rendeletet 2020. november 2. napján hirdették ki.

Az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Általánosan kötelező magatartási szabályt az Alaptörvény és az Alaptörvényben megjelölt, jogalkotó hatáskörrel rendelkező szerv által megalkotott, a hivatalos lapban kihirdetett jogszabály állapíthat meg. Sarkalatos törvény eltérően is megállapíthatja az önkormányzati rendelet és a különleges jogrendben alkotott jogszabályok kihirdetésének szabályait.”

Az Mőtv. 51.§ (1) bekezdése és (2) bekezdésének első mondata a következőkről rendelkezik:

„51. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.

(2) Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon ki kell hirdetni.”

A KR. 1.§ (4) bekezdésében rögzített „díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály” feltétel értelmezése során nem lehet eltekinteni az Alaptörvényben és Mőtv.-ben szereplő, fent idézett, a jogszabály érvényességéhez szükséges és kötelezően előírt alaki kellékek megjelölésétől. A példában említett tényállás szerint a jogszabály kihirdetésére, azaz a címzett körrel való megismertetésre 2020. október 31. napját követően került sor, így az nem tartozik a KR. 1.§ (4) bekezdésében foglalt kivételi körbe.

Álláspontunk szerint a KR. 1.§ (4) bekezdésében megfogalmazott kivételi szabály alkalmazása során a díjfizetési kötelezettség megállapítására megalkotott jogszabályt a képviselő-testületnek nem csak el kellett fogadnia, hanem a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott, helyben szokásos módon gondoskodni kellett az önkormányzati rendelet kihirdetéséről is 2020. október 31. napjáig. A díjfizetési kötelezettséget megállapító jogszabály hatályba lépésének időpontja ugyanakkor a KR. 1.§ (4) bekezdése alkalmazása szempontjából nem releváns, azaz annak nem kellett megtörténnie a fenti időpontig.

4. A KR. 1.§ (3) bekezdése az alábbi, másikkal, a KR. alkalmazása alóli kivételi esetkör szabályozza: „*Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a felek az e rendelet hatálybalépése előtt – legalább kétéves időtartamra vagy határozatlan időre – megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjemelés mértékét az (1) bekezdés szerinti időszak vonatkozásában.*”

A Gyvt. lehetővé teszi, hogy a települési önkormányzat pl. a gyermekétkeztetést vásárolt szolgáltatás útján biztosítsa, továbbá az Szt. is hasonlóan szabályoz, amikor megengedi a szerződéses szolgáltatások igénybevételét az intézmény által biztosítandó egyes szolgáltatások (pl. mosatás, takarítás, étkeztetés) tekintetében.

A térítési díjakkal összefüggésben a fenti kivételi szabály értelmezése kapcsán felmerült kérdésekre az alábbi álláspontot alakítottam ki:

4.1. Megfelel-e „*a felek az e rendelet hatályba lépése előtt (...) megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjemelés mértékét*” jogszabályi feltételnek az a megoldás, ha a szerződésben rögzített valamilyen automatikus értékkelvetési módszerből (indexálás) vagy inflációkövetést előíró rendelkezésből számítható ki az adott évre vonatkozó pontos díjtétel?

Álláspontunk szerint a konkrét díjtétel meghatározásán túl a fenti két, a díjtétel automatikus emelését biztosító módszer szerződésben való rögzítése is eleget tesz a KR.-ben foglalt feltételnek.

4.2. Vásárolt szolgáltatás esetén – figyelemmel arra, hogy a térítési díjakat önkormányzati rendeletben kell megállapítani – az adott tényállás vizsgálatakor hogyan kell értelmezni a KR. 1.§ (3) és (4) bekezdésében előírt kivételi feltételek meglétét: együttesen vagy önmagukban?

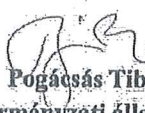
Álláspontunk szerint a KR. 1.§ (3) bekezdésében foglalt kivételi esetkör önmagában is értelmezhető. Amikor az önkormányzat vásárolt szolgáltatás formájában nyújtja az adott szolgáltatást (pl. közétkeztetés), és az erre vonatkozó szerződés tartalmazza a KR. 1.§ (3) bekezdése szerinti 2021. december 31. napjáig számszerűsített díjemelés mértékét, akkor a térítési díjat megállapító önkormányzati rendelet tekintetében nem kell teljesülnie a KR. 1.§ (4) bekezdésében rögzített feltételeknek, ugyanis a KR. nem kapcsolja össze a két kivételi kört, azok önmagukban is megállnak.

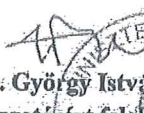
Ennek megfelelően, amennyiben a KR. 1.§ (3) bekezdésében meghatározott valamennyi feltétel teljesül, nem kell alkalmazni a KR. 1.§ (1) bekezdésében meghatározottakat, így nem jogsértő, ha a térítési díjak jogszabályban történő meghatározására 2020. október 31. napját követően került sor.

Ugyanígy nem történik jogsértés abban az esetben sem, ha a képviselő-testület saját elhatározásából dönt a díj emeléséről és az erre vonatkozó rendeletében a díjemelés mértékét 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta. Ez ugyanis szintén teljes egészében megfelel a KR. 1.§ (4) bekezdésében foglaltaknak, így nem szükséges, hogy a KR. 1.§ (3) bekezdésében foglaltak is teljesüljenek.

Együttműködésüket ezúton is köszönjük.

Budapest, 2021. február „25”


Pogácsás Tibor
önkormányzati államtitkár
Belügyminisztérium
Tisztelettel
Belügyminiszter
Önkormányzati Államtitkár
* 1. *


dr. György István
területi közigazgatásért felelős államtitkár
Miniszterelnökség
* 32. *





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KORMÁNYPEGBÍZOTT

2. melléklet

Horváth Csaba polgármester úr
részére

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata

Iktatószám: BP/2800/00444-1/2021.
Ügyintéző: dr. Fejér Adrienn
Telefonszám: (1) 896-3999
E-mail: fejer.adrienn@bfkh.gov.hu
Tárgy: Törvényességi felhívás a 7/2015. (II.27.)
önkormányzati rendelettel kapcsolatban

Ez a levél kizárólag a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros Kormányhivatala a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában a Kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében, az Mötv. 132. § (3) bekezdésének b) pontja alapján vizsgálta, hogy Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a 15/2021. (III.26.) önkormányzati rendeletével módosított (a továbbiakban: Módosító Ör.) Zugló szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) hatályos rendelkezései megfelelnek-e a magasabb szintű jogszabályoknak, különösen a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásainak. A vizsgálat alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

I. A Kormány a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.), majd a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel veszélyhelyzetet rendelt el, ennél fogva – a Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 53. cikk (2) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 51/A. §-a alapján – a veszélyhelyzetben rendeletet alkothat, rendeleti úton eltérhet a törvényi szabályoktól, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket is hozhat.

A Kormány – élve az e helyzetben számára biztosított jogkörrel – **a járványhelyzetben a lakosságot sújtó terhek csökkentése érdekében** a hivatkozott Korm. rendeletben korlátozta az önkormányzatok 2021-es évre vonatkozó díjmegállapítási jogát.

A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében 2021. december 31. napjáig az önkormányzat által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb **díjfizetési kötelezettség mértéke nem lehet magasabb, mint a Korm. rendelet hatálybalépését (2020. december 19. napját) megelőző napon hatályos és alkalmazandó mérték volt.**

A Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerint továbbá **a rendelet hatálybalépésének napjától** már megállapított új díj nem vezethető be, 2021. december 31. napjáig új díj nem állapítható meg, meglévő díj új kötelezett körre nem terjeszthető ki.

A díjak bármilyen módon történő emelését a 2021-es évre megtiltó rendelkezések alól a Korm. rendelet mindössze két, az 1. § (3) és (4) bekezdésében foglalt esetben enged kivételt. A kivételi szabályok kiterjesztő értelmezésére azonban nincs lehetőség, alkalmazásukra csak az ott meghatározott feltételek fennállása esetén kerülhet sor.

II. Polgármester Úr a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzetre való tekintettel a képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva megalkotta a Módosító Ör.-t, amely a kihirdetést követő napon, 2021. március 27. napján – illetve egyes rendelkezései esetében 2021. április 1-jén – lépett hatályba.

A Módosító Ör.-hez fűzött általános indokolás szerint *„módosításra kerül az önkormányzati rendeletnek a támogatásokat pontosító szabályai és 9. melléklete, a gyermekétkeztetésre vonatkozó 13/a. valamint a szociális alapellátás önköltségének, intézményi térítési díjáról szóló 12. melléklet. A módosítással a vásárolt szolgáltatás formájában nyújtott étkeztést igénybevevők a 2021. április 1-jétől a megállapított térítési díjat fizetik.”*

A módosítás tehát érintette a gyermekétkeztetés keretében biztosított étkeztetés intézményi térítési díjait tartalmazó 13/a. mellékletet is, az indoklás szerint: *“a szociális alapellátás önköltsége és az intézményi térítési díja, valamint a gyermekétkeztetés esetén a fizetendő térítési díj került meghatározásra a vásárolt szolgáltatás (élelmiszer) esetén 2021. április 1-jétől.”*

A 13/a. mellékletet érintő módosítás törvényességi szempontú vizsgálata során megállapításra került, hogy az a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésébe ütköző módon – az óvodai napközis, az iskolai napközis, valamint a gimnáziumi ebédek vonatkozásában – az ellátásért fizetendő térítési díjak emeléséről rendelkezett. A 2021. április 1. napjától az ellátottak által fizetendő térítési díjak összege a 2020-ban alkalmazott díjakhoz képest az alábbiak szerint változott:

2021. március 31-ig érvényes térítési díjak (Ör. 13/a. melléklet):

	Ellátottak térítési díja (normaköltség + áfa)	
	Nettó	Bruttó (áfa-val)
Óvodai napközis ellátás	375 Ft	478Ft
Ebből: tízórai	59 Ft	75 Ft
ebéd	257 Ft	328 Ft
uzsonna	59 Ft	75 Ft
Iskolai napközis ellátás	462 Ft	588 Ft
Ebből: tízórai	77 Ft	98 Ft
ebéd	308 Ft	392 Ft
uzsonna	77 Ft	98 Ft
Gimnáziumi ebéd	346 Ft	439 Ft

2021. április 1-jétől érvényes térítési díjak (Ör. 13/a. melléklet):

	Ellátottak térítési díja (normaköltség + áfa)	
	Nettó	Bruttó (áfa-val)
Óvodai napközis ellátás	395 Ft	502 Ft
Ebből: tízórai	62 Ft	79 Ft
ebéd	271 Ft	344 Ft
uzsonna	62 Ft	79 Ft
Iskolai napközis ellátás	484 Ft	615 Ft
Ebből: tízórai	80 Ft	102 Ft
ebéd	324 Ft	411 Ft
uzsonna	80 Ft	102 Ft
Gimnáziumi ebéd	363 Ft	461 Ft

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 147. § (1) bekezdése alapján a fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a Gyvt. 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások – egyebek mellett a gyermekétkeztetés – intézményi térítési díját, amely – a gyermekétkeztetés kivételével – a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.

A Gyvt. 147. § (3) bekezdése kimondja, hogy a szolgáltatási önköltséget a tárgyévre tervezett adatok alapján a tárgyév április elsejéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

Mindezek alapján tehát a fenntartó feladata, és jogosultsága, hogy a jogszabályban meghatározott szempontok alapján megállapítsa a személyes gondoskodást nyújtó ellátások, valamint a gyermekétkeztetés térítési díját, amelyre természetesen a szolgáltatások önköltségének és az

élelmiszerek nyersanyagköltségének emelkedése is kihatással van. Ez a körülmény – a Gyvt. díjmegállapításra vonatkozó szabályainak értelmezése alapján – indokoltá tehetné a térítési díjak emelését, azonban, amint azt korábban kiemeltem, veszélyhelyzetben a Kormány rendeletei a törvényi szabályoktól eltérhetnek, ezért a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjak 2021-ben alkalmazandó összegének megállapítása során a Korm. rendelet előírásait kell irányadónak tekinteni.

Ezt támasztja alá a Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség 2021. február 25-én kelt, az önkormányzatok részére kiadott közös tájékoztatója is (a továbbiakban: BM-ME Tájékoztató), amely leszögezi, hogy „a Korm. rendelet elsődleges célja az, hogy a veszélyhelyzet miatt nehéz helyzetbe került lakosságnak segítséget nyújtson azzal, hogy a rendeletben meghatározott önkormányzati érdekeltségű szervezetek által nyújtott szolgáltatások, tevékenységek díjának emelését meghatározott időre megtiltja.” A BM-ME Tájékoztató III. 1. pontjában egyértelművé teszi, hogy a gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások helyi önkormányzati feladatnak minősülnek az Möt. 13. § (1) bekezdés 8. pontja értelmében; a közétkeztetésért fizetendő díjak „az önkormányzati feladatellátás ellenében felmerülő díjak, így ezek is beletartoznak a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében megállapított díj fogalmába, azaz a Korm. rendelet hatálya kiterjed ezen díjakra is.”

Fentiekre tekintettel a közétkeztetésért megállapított térítési díjak mértéke 2021. december 31. napjáig nem lehet magasabb, mint annak a Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke. Ez alól természetesen kivételt képeznek a Korm. rendeletben meghatározott esetek: az 1. § (3) bekezdésében, illetve a (4) bekezdésében meghatározott valamennyi feltétel teljesülése esetén a térítési díjak eltérő (magasabb) összegben történő meghatározása is jogszerű lehet.

Amennyiben azonban az önkormányzat a Korm. rendelet hatályba lépése előtt nem rendelkezett legalább kétéves vagy határozatlan időre kötött szerződésben számszerűsíthető módon a díjmelés mértékéről, vagy a díjmelés mértékét a díjfizetési kötelezettséget előíró, 2020. október 31. napjáig kihirdetett jogszabály számszerűsíthető módon nem határozta meg, díjmelésre 2021. december 31-ig nem jogosult.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a Módosító Ör. elfogadására és az Ör. 13/a. mellékletének módosítására a Korm. rendeletben foglalt jogalkotói cél figyelmen kívül hagyásával került sor; a 2021. április 1. napjától alkalmazandó, a gyermekétkeztetéssel összefüggő emelt összegű térítési díjakat meghatározó rendeleti előírás (melléklet) a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti díjmelés tilalmába ütközik.

III. Felhívom továbbá a figyelmet a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stabilitási tv.) 32. §-ában foglalt előírásra, amely alapján: *„Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.”*

Tekintettel arra, hogy a Módosító Ör.-nek az ellátottak térítési díját meghatározó 3. melléklete a Módosító Ör. 12. § (2) bekezdése alapján 2021. április 1-jén, tehát a kihirdetést követő 6. napon lépett hatályba, annak hatályba lépésére a Stabilitási törvény 32. §-ának sérelmével került sor.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (4) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzati rendeletek, mint jogszabályok megalkotásakor is biztosítani kell, hogy azok illeszkedjenek a jogrendszer egységébe.

Az Ör. 13/a. mellékletében meghatározott, az óvodai és iskolai napközis ellátás és a gimnáziumi étkezésért fizetendő térítési díjak vonatkozásában a 2021. április 1. napjától alkalmazandó díjemelés az előzőekben kifejtett indokok miatt a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésébe, ebből következően az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésébe, a Jat. 2. § (4) bekezdése b) pontjába, valamint a Stabilitási tv. 32. §-ába ütközik.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom Tisztelt Polgármester Urat, hogy a jelen törvényességi felhívást, annak kézbesítésétől – azaz a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet alapján Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás céljára kialakított (a továbbiakban: TFÍK) informatikai rendszerbe történő feltöltésétől – számított

30 napon belül

vizsgálja meg, és – a törvényességi felhívásban részletezett megállapításokra tekintettel, a fennálló jogszabálysértő helyzetet - az Ör. 13/a melléklete Módosító Ör. hatályba lépése előtti normatartalmának visszaállításával - szüntesse meg.

Kérem, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésének második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségének eleget téve a törvényességi felhívás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről a Kormányhivatalt – a fent megadott határidőn belül – a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztatni szíveskedjen.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközök alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond 2021.04.28
Attila 15:51:24 +02'00'

dr. Sára Botond



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.04.28 17:07:20
Budapest Főváros Kormányhivatala
Kiadmányozta: TFÍK TFÍK



Budapest Főváros XIV. Kerület
Zugló Polgármestere

>>>1145 Budapest, Pétervárad utca 2.

Ügyiratszám: 1/ 8422-1/2021.
Telefon: +36 1 872 91 00
E-mail: polgarmester@zuglo.hu
Tárgy: Állásfoglalás, szakmai segítség
kérelme

Dr. Sára Botond Attila
kormány megbízott részére

Budapest Főváros Kormányhivatala

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a közbeszerzési eljárás keretében nyertes Hungast 14. Kft-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) kötött vállalkozói szerződés alapján, vásárolt szolgáltatásként biztosítja a közétkeztetést. Az Önkormányzat és Vállalkozó között 2012. december 21-én létrejött és azóta többszörösen módosított vállalkozási szerződés /1. és 2. melléklet/ hatályos állapota szerint a Vállalkozó az ágazati inflációs ráták súlyozott átlagával évente megemeli a szolgáltatási díjat. A szerződés előírja, hogy a Vállalkozó az árváltozás százalékos mértékéről és az új egységekről legkésőbb a tárgyév május 1. napjáig írásban tájékoztatja az Önkormányzatot /3. melléklet/.

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásainak enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésekről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR) célja, hogy a veszélyhelyzet miatt nehéz helyzetbe került lakosságnak segítséget nyújtson azzal, hogy a rendeletben meghatározott önkormányzati érdekeltségű szervezetek által nyújtott szolgáltatások, tevékenységek díjának emelését meghatározott időre megtiltja, korlátozza az önkormányzatok 2021. évre vonatkozó díjmegállapítás jogát.

A KR hatálybalépésének napjától – 2020. december 19-étől - 2021. december 31. napjáig – a helyi önkormányzatok az általuk nyújtott szolgáltatás és végzett tevékenység díját, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díjakat, és egyéb díjfizetési kötelezettségek mértékét nem emelhetik, továbbá új díjat nem vezethetnek be, a díjkötelezettséget új kötelezett körre nem terjeszthetik ki. A KR. 1. § (3) és (4) bekezdésében leírtak kivételt képeznek a tilalom alól, azaz nem kell alkalmazni a korlátozásra vonatkozó szabályokat abban az esetben, ha a felek a KR. hatálybalépése előtt - legalább kétéves időtartamra vagy határozatlan időre - megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjemelés mértékét a KR által megadott időszak vonatkozásában, vagy a díjemelés

mértékét a díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta.

A Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség 2021. március 2-án az önkormányzatok részére szakmai tájékoztató levelet (a továbbiakban: Tájékoztató) küldött, amely tartalmazza többek között a térítési díjak megállapításával kapcsolatos álláspontot is /4. melléklet/. Eszerint megfelel a KR 1. § (3) bekezdésében írt jogszabályi feltételnek az a megoldás, ha a szerződésben rögzített, inflációkövetést előíró rendelkezésből számítható ki az adott évre vonatkozó pontos díjtétel. A Tájékoztató egyértelműen úgy foglal állást, hogy a KR 1. § (3) bekezdésben foglalt kivételi esetkör önmagában is értelmezhető, így ha az önkormányzat vásárolt szolgáltatás formájában nyújtja az adott szolgáltatást, és az adott szerződés tartalmazza a számszerűsített díjemelés mértékét, akkor a térítési díjat megállapító önkormányzati rendelet tekintetében nem kell érvényesülnie a KR 1. § (4) bekezdésében foglalt feltételeknek.

E tárgyban Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízottja 2021. április 28. napján törvényességi felhívással élt Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének a 15/2021. (III.26.) önkormányzati rendeletével módosított Zuglói szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: ÖR) miatt. A lefolytatott vizsgálat annak megállapítására irányult, hogy az ÖR hatályos rendelkezései megfelelnek-e a KR előírásainak. A törvényességi felhívás szerint az ÖR 2021. március 26-i módosítása a KR 1. § (1) bekezdése szerinti díjemelés tilalmába ütközik.

Álláspontunk szerint az Önkormányzat és a Vállalkozó között hatályban lévő szerződés alapján a díjemelés nem ütközik a KR szabályaiba, mert a díjtétel automatikus emelését biztosító, inflációkövetést előíró rendelkezés eleget tesz a KR 1. § (3) bekezdésében foglalt feltételnek.

Közgazdasági szempontból egyébként sem lenne életképes egy olyan modell, miszerint a költségek (így a Vállalkozó díja) emelkednek, de az ehhez rendelt, legalább részben fedezetet nyújtó szükséges bevételek nem emelkedhetnek.

A fentiek alapján kérem állásfoglalását, hogy:

1. a mellékelt szerződés alapján a Vállalkozó által írásban előre jelzett egységár-emelést az Önkormányzatnak tudomásul kell-e vennie,
2. a mellékelt szerződés alapján a Vállalkozó által írásban előre jelzett egységár-emelés – újabb térítési díj emeléssel – áthárító-e a szolgáltatást igénybe vevőkre – figyelemmel a szerződés két évet meghaladó időtartamára is.

Budapest, „időbélyeg szerint”

Tisztelettel:

Horváth Csaba
polgármester

Ez az oldal a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Moduljából készült.

Üzenet adatai

Ügyszám	Hivatal	Felelős	Indítás dátuma
202115196	Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata	Fejér Adrienn	2021.08.30.
Tárgy			Határidő
Üzenettípus		Intézkedéstípus	
Törvényességi felügyeleti eljárás		Törvényességi felhívás	

Üzenet

Horváth Csaba polgármester úr részére Tisztelt Polgármester Úr! Mellékelten megküldöm dr. Sára Botond Kormány megbízott Úr által 2021. augusztus 30-án kiadmányozott levelet. Tisztelettel: Budapest Főváros Kormányhivatala

Csatolmányok

Egyéb	BP_2800_00444_5_2021.pdf
Egyéb	BP_2800_00444_6_2021.pdf



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KORMÁNYPEGBÍZOTT

az önkormányzatok működéséről

Horváth Csaba polgármester úr
részére

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata

Iktatószám: BP/2800/00444-6/2021
Ügyintéző: dr. Fejér Adrienn
Telefonszám: (1) 896-3999
E-mail: fejer.adrienn@bfkh.gov.hu
Tárgy: kísérlőlevél

Ez a levél a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 7. § c) pontja alapján mellékelten megküldöm Önnek a BP/2800/00444-5/2021. ügyiratszámú törvényességi felhívásomat.

Kérem, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségére figyelemmel **szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.**

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján **Tisztelt Polgármester Úr a testület intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a TFÍK informatikai rendszeren keresztül megküldött levelében – a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül – adjon tájékoztatást a Kormányhivatal részére.**

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.08.30 14:37:19
Budapest Főváros Kormányhivatala
Kiadományozta: TFÍK TFÍK



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KORMÁNYPEGBÍZOTT

az önkormányzatok és szervezetek részére

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatának
Képviselő-testülete
részére

Iktatószám: BP/2800/00444-5/2021.
Ügyintéző: dr. Fejér Adrienn
Telefonszám: (1) 896-3999
E-mail: fejer.adrienn@bfkh.gov.hu
Tárgy: Ismételt törvényességi felhívás a 7/2015.
(II.27.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban

Ez a levél kizárólag a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában Budapest Főváros Kormányhivatala számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, a 132. § (3) bekezdésének b) pontja alapján – a Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2021. (III.26.) és 29/2021. (VI.14.) önkormányzati rendeletével módosított – a Zuglói szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II.27.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Ör.) összefüggésben lefolytatott törvényességi felügyeleti vizsgálat eredményeként az alábbi, **ismételt**

törvényességi felhívással

élek.

I. Az ismételt törvényességi felhívást megalapozó tényállás

A Kormányhivatal a 2021. áprilisában lefolytatott törvényességi felügyeleti vizsgálata során arra a megállapításra jutott, hogy az Ör. 13/a. mellékletének 2021. április 1-től hatályos, a gyermekétkeztetés térítési díjainak emelését eredményező módosítására a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésébe ütköző módon, a jogalkotói cél figyelmen kívül hagyásával került sor. Az Ör. vizsgált rendelkezései magasabb szintű jogszabályba ütköztek, emiatt nem voltak összhangban sem a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) sem az Alaptörvény 32. Cikk (3) bekezdésében megfogalmazott követelményekkel.

A törvényességi vizsgálat során feltárt jogsértő helyzet megszüntetése érdekében 2021. április 28-án BP/2800/00444-1/2021. iktatószámon törvényességi felhívás kibocsátásra került sor. A törvényességi felhívásban kértem Zuglói Önkormányzatának a Képviselő-testület feladat-és hatáskörében eljáró Polgármesterét, hogy a felhívást, annak kézbesítésétől – azaz a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tfvr.) 5. § (1) bekezdése alapján, a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás céljára kialakított informatikai rendszerbe (a továbbiakban: TFÍK) történő feltöltésétől – számított 30 napon belül vizsgálja meg és a fennálló jogszabálysértő helyzetet a 15/2021. (III.26.) Ör. hatályba lépése előtti normatartalom visszaállításával szüntesse meg.

Kértem továbbá, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésének második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségének eleget téve a törvényességi felhívás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről a Kormányhivatalt – a felhívásban foglaltak teljesítésére adott 30 napos határidőn belül – a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztatni szíveskedjen.

A felhívásban foglaltak teljesítésére, valamint az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésről szóló tájékoztatás közlésére biztosított határidő 2021. május 28. napján letelt, Polgármester úr azonban eddig az időpontig a jogszabálysértés megszüntetése érdekében intézkedést nem tett, a törvényességi felhívásban foglaltakkal kapcsolatos érdemi jogi véleményét a TFÍK rendszeren keresztül nem terjesztette elő.

A Tfvhr. 8. § (4) bekezdése alapján: amennyiben az érintett úgy ítéli meg, hogy a törvényességi felhívás nem biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére kellő időt, határidő-hosszabbítás iránti kérelemmel fordulhat a Kormányhivatalhoz. Polgármester úr a határidő-hosszabbítás lehetőségével nem élt, 2021. május 27-én a szociális rendelettel kapcsolatban kiadott törvényességi felhívás megelőző egyeztetése tárgyában meghozott 187/2021. (V.27.) önkormányzati határozatban azonban – a képviselő-testület feladat-és hatáskörében eljárva – úgy döntött, hogy „a BP/2800/00444-1/2021. iktatószámú törvényességi felhívásról érdemben Budapest Főváros Kormányhivatala Kormány megbízottjának az előterjesztés 4. sz. mellékletében bemutatott levelezésében kért állásfoglalása ismeretében, annak megérkezését követően dönt.” (Polgármester úr 2021. május 5-én a Kormányhivatalhoz intézett szakmai segítségnyújtás iránti kérelmében, egy mellékletként csatolt közétkeztetési tárgyú szerződés alapján, arra vonatkozólag kért iránymutatást, hogy a vállalkozó által írásban előre jelzett egységár-emelést Zugló Önkormányzatának tudomásul kell-e vennie, illetve a vállalkozó által írásban előre jelzett egységár-emelés – újabb térítési díj emeléssel – áthárító-e a szolgáltatást igénybe vevőkre, figyelemmel a szerződés két évet meghaladó időtartamára is.)

Polgármester úr az Ör-rel szembeni törvényességi kifogás érdemében való döntést – az attól független, szerződéses jogügylettel kapcsolatos kormányhivatali állásfoglalás hiányára hivatkozva – 2021. június 14-én továbbra is elhalasztotta, viszont megalkotta az egyes szociális és gyermekjóléti tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 29/2021. (VI.14.) önkormányzati rendeletet, amelyben az Ör. 13/a. mellékletében meghatározott térítési díjak mértékének 2021. június 15. és 2021. szeptember 1. napi hatállyal történő módosításáról rendelkezett.

Fentiekkel összefüggésben felhívom a figyelmet arra, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésének második mondata egyértelmű kötelezettséget támaszt az érintettel szemben: „a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.” A törvény nem ad lehetőséget arra, hogy az érintett az álláspontjáról vagy az intézkedéséről szóló tájékoztatást további feltételtől – jelen esetben a Kormányhivatal egy másik ügyben kifejtendő álláspontjától – tegye függővé.

Abban az esetben, ha az érintett nem tesz eleget az Mötv. 134. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségének – tehát, ha a törvényességi felhívásban foglalt határidőig nem intézkedik a jogszabálysértés megszüntetése érdekében, illetve a Kormányhivatalt nem tájékoztatja –, a törvényességi felhívást a Tfvhr. 9. §-ában foglaltakra tekintettel eredménytelennek kell tekinteni. A Tfvhr. által e mulasztáshoz fűzött jogkövetkezmény esetén a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönthet. Ennek megfelelően – a törvényességi felhívásban megállapított jogszabálysértés típusától függően – fordulhat közigazgatási ügyben eljáró bírósághoz, a Kúriához vagy a törvényi feltételek fennállása esetén akár törvényességi felügyeleti bírság kiszabásáról is rendelkezhet. Figyelembe véve, hogy az egyes további törvényességi felügyeleti intézkedések alkalmazása jogszabályban előírt határidőkhöz kötött, a törvényességi felhívásban érintett önkormányzat érdeke is, hogy a Kormányhivatal a megszabott határidőn belül értesüljön a törvényességi felhívással összefüggésben kialakított önkormányzati álláspontjáról. Az önkormányzat ezirányú együttműködésével elkerülhető ugyanis, hogy a Kormányhivatal a tájékoztatásra, válaszadásra

megszabott határidők elmulasztása miatt a törvényességi felhívási eredménytelennek nyilvánítsa és további felügyeleti eszköz alkalmazásáról döntsön.

Polgármester úr azzal, hogy elmulasztotta az Mötv. 134. § (1) bekezdésének második mondatába foglalt kötelezettség teljesítését, jogszabálysértést követelt el.

A törvény alapján – ha a korábbi felhívás nem vezetett eredményre – a kormányhivatal ismételt törvényességi felhívást bocsáthat ki. Figyelemmel arra, hogy az egyes szociális és gyermekjóléti tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 29/2021. (VI.14.) önkormányzati rendelet [a továbbiakban: 29/2021. (VI.14.) Ör.] elfogadásával a korábban fennálló jogszabálysértés csak részben került megszüntetésre és a módosítás újabb jogszabálysértést idézett elő, indokoltá vált a törvényességi felhívás ismételt kibocsátása.

II. Az Ör. felülvizsgálatának érdemében

A BP/2800/00444-1/2021. ügyiratszámú, eredménytelennek minősülő törvényességi felhívás alapulvételével – az abban foglalt érveket fenntarva és azt kiegészítve – az alábbi megállapításokat teszem.

1. Amint azt az előző felhívásban is hangsúlyoztam, a Kormány a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.), majd a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel veszélyhelyzetet rendelt el, ennél fogva – a Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 53. cikk (2) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 51/A. § alapján – a veszélyhelyzetben rendeletet alkothat, rendeleti úton eltérhet a törvényi szabályoktól, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket is hozhat. A Kormány annak érdekében, hogy segítséget nyújtson a veszélyhelyzet miatt nehéz helyzetbe került állampolgároknak és csökkentse a lakosság terheit, a rendkívüli jogrend biztosította lehetőséggel élve a Korm. rendeletben korlátozta az önkormányzatok 2021-es évre vonatkozó díjmegállapítási jogát.

A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében 2021. december 31. napjáig az önkormányzat által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség mértéke **nem lehet magasabb, mint a Korm. rendelet hatálybalépését (2020. december 19. napját) megelőző napon hatályos és alkalmazandó mérték volt.** A Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerint továbbá a rendelet hatálybalépésének napjától már megállapított új díj nem vezethető be, 2021. december 31. napjáig új díj nem állapítható meg, meglévő díj új kötelezett körre nem terjeszthető ki.

Ezen rendelkezések alól a Korm. rendelet mindössze két, az 1. § (3) és (4) bekezdésében foglalt, egymástól függetlenül érvényesülő esetben enged kivételt, e kivételi szabályok kiterjesztő értelmezésére vagy összekapcsolására azonban nincs lehetőség, alkalmazásukra külön-külön és az érintett jogszabályi rendelkezésben meghatározott feltételek fennállása esetén kerülhet sor.

2. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 147. § (1) bekezdése alapján a fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a Gyvt. 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások, egyebek mellett a gyermekétkeztetés intézményi térítési díját, amely – a gyermekétkeztetés kivételével – a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.

A Gyvt. 147. § (3) bekezdése kimondja, hogy a szolgáltatási önköltséget a tárgyévre tervezett adatok alapján a tárgyév április elsejéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

Mindezek alapján a fenntartó feladata, és egyben jogosultsága, hogy a jogszabályban meghatározott szempontok alapján megállapítsa a személyes gondoskodást nyújtó ellátások, valamint a gyermekétkeztetés térítési díját, amelyre természetesen a szolgáltatások önköltségének és az

élelmiszerek nyersanyagköltségének emelkedése is kihatással van. Ez a körülmény – a Gyvt. díjmegállapításra vonatkozó szabályainak értelmezése alapján – indokoltá lehetné a térítési díjak emelését, azonban, amint azt korábban kiemeltem, veszélyhelyzetben a Kormány rendeletei a törvényi szabályoktól eltérhetnek, ezért a gyermekéltetésért fizetendő térítési díjak 2021-ben alkalmazandó összegének megállapítása során a Korm. rendelet előírásait kell irányadónak tekinteni.

Ezt támasztja alá a Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség 2021. február 25-én kelt, a BM/3969/2021. iktatószámon az önkormányzatok részére kiadott közös tájékoztatójának (a továbbiakban: BM-ME tájékoztató) III. 1. pontja is, amely szerint a gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások helyi önkormányzati feladatnak minősülnek az Mtv. 13. § (1) bekezdés 8. pontja értelmében; a közételtetésért fizetendő díjak „az önkormányzati feladatellátás ellenében felmerülő díjak, így ezek is beletartoznak a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében megállapított díj fogalmába, azaz a Korm. rendelet hatálya kiterjed ezen díjakra is.”

3. A gyermekéltetés keretében biztosított étkezés Gyvt. szerinti intézményi térítési díjait az Ör. 13/a. melléklete tartalmazza, amelyet a 29/2021. (VI. 14.) Ör. 2. §-a 2021. június 15-től, a 3. §-a pedig 2021. szeptember 1-jei hatállyal módosít. A módosító rendelethez fűzött általános indokolás alapján: a Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi felhívással egyetértve a térítési díjak összege a kifogásolt módosítást megelőző szintre került visszaállításra, a módosítással az étkezést igénybe vevők a 2021. április 1-jét megelőzően megállapított térítési díjat fizetik 2021. szeptember 1-jéig. „A díjtételek 2021. június 15-től visszaállnak a 2021. április 1-jét megelőző mértékre, az Önkormányzat szerződéses kötelezettségeire tekintettel a térítési díj mértéke 2021. szeptember 1-től csekély mértékben emelkedik.”

A 13/a. melléklet 2021. június 15-től hatályos szövege a gyermekéltetés intézményi térítési díjait tehát visszaállította a 2021. április 1-jét megelőzően alkalmazott mértékre, ezzel az előző törvényességi felhívásban jelzett jogszabálysértés megszüntetésre került.

A 13/a. melléklet 2021. szeptember 1. napjától hatályos újabb módosítása azonban ismét a 2021. április 1-jén bevezetett szintre emeli a szolgáltatásért fizetendő összegeket, ezzel a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésébe ütköző és a jogalkotói céllal ellentétes szabályozás valósul meg.

2021. április 1-től 2021. szeptember 1-ig érvényes térítési díjak (29/2021. (VI. 14.) Ör. 13/a. melléklet)

	Ellátottak térítési díja (normaköltség + áfa)	
	Nettó	Bruttó (áfa-val)
Óvodai napközis ellátás	375 Ft	478Ft
Ebből: tízórai	59 Ft	75 Ft
ebéd	257 Ft	328 Ft
uzsonna	59 Ft	75 Ft
Iskolai napközis ellátás	462 Ft	588 Ft
Ebből: tízórai	77 Ft	98 Ft
ebéd	308 Ft	392 Ft
uzsonna	77 Ft	98 Ft
Gimnáziumi ebéd	346 Ft	439 Ft

2021. szeptember 1-jétől érvényes térítési díjak (29/2021. (VI. 14.) Ör. 13/a. melléklet):

	Ellátottak térítési díja (normaköltség + áfa)	
	Nettó	Bruttó (áfa-val)
Óvodai napközis ellátás	395 Ft	502 Ft
Ebből: tízórai	62 Ft	79 Ft
ebéd	271 Ft	344 Ft
uzsonna	62 Ft	79 Ft
Iskolai napközis ellátás	484 Ft	615 Ft
Ebből: tízórai	80 Ft	102 Ft
ebéd	324 Ft	411 Ft
uzsonna	80 Ft	102 Ft
Gimnáziumi ebéd	363 Ft	461 Ft

A Kormányhivatal álláspontja szerint – figyelemmel a Korm. rendelet elfogadásával összefüggésben megfogalmazott jogalkotói célra is – a közétkeztetésért megállapított térítési díjak mértéke az Ör. által díjfizetésre kötelezettek számára **2021. december 31. napjáig nem lehet magasabb, mint annak a Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke.** Ez alól kivételt képez a Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében meghatározott eset: ha a díjemelés mértékét a díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta.

A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése további kivételi esetet határoz meg, amikor kimondja, hogy *„Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a felek az e rendelet hatálybalépése előtt - legalább kétéves időtartamra vagy határozatlan időre - megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjemelés mértékét az (1) bekezdés szerinti időszak vonatkozásában.”*

A Kormányhivatal értelmezésében ez utóbbi kivételi szabály az önkormányzat és a vele szerződésben álló fél (a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének e) pontjában megjelölt gazdálkodó szervezet) közötti megállapodásra vonatkozik: eszerint, amennyiben a Korm. rendeletben meghatározott valamennyi feltétel fennáll, a szerződésben előzetesen már meghatározott szolgáltatási vagy vállalkozói, stb... díj emelésére sor kerülhet, azt az önkormányzattal szemben a másik szerződő fél érvényesítheti, a Korm. rendelet a felek szerződéses viszonyaiba ilyen módon nem avatkozik be. A szerződésekben előzetesen kialakított, emelt összegű térítési díjak önkormányzati lakosokra rendeletben történő áthárítása azonban szembe menne a Korm. rendelet céljával, ezért e jogviszonyban a 2021. évben megvalósuló bármilyen díjemelés – a Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében foglalt kivételtől eltekintve – jogellenes. Annak természetesen nincs akadálya, hogy az önkormányzat a 2021. évben elmaradt díjemelést a következő év során megállapított díjakban kompenzálja.

Jelen járványügyi helyzetben a jogalkotó céljának érvényre juttatását és a lakosság terheinek csökkentését kell szem előtt tartani, ezt alátámasztja a BM-ME tájékoztató idézett szakasza is: *„a Korm. rendelet elsődleges célja az, hogy a veszélyhelyzet miatt nehéz helyzetbe került lakosságnak segítséget nyújtson azzal, hogy a rendeletben meghatározott önkormányzati érdekelttségű szervezetek által nyújtott szolgáltatások, tevékenységek díjának emelését meghatározott időre megtiltja.”*

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (4) bekezdés b)

pontja alapján az önkormányzati rendeletek, mint jogszabályok megalkotásakor is biztosítani kell, hogy azok illeszkedjenek a jogrendszer egységébe.

4. Mindezek alapján megállapítható, hogy az Ör. 13/a. mellékletét 2021. szeptember 1-jei hatállyal módosító 29/2021. (VI. 14.) Ör. 3. §-ának elfogadására a Korm. rendeletben foglalt jogalkotói cél figyelmen kívül hagyásával került sor; a 2021. szeptember 1. napjától alkalmazandó, a gyermekétkeztetéssel összefüggő emelt összegű térítési díjakat meghatározó rendeleti előírás (Ör. 13/a. melléklet) a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti díjemelés tilalmába ütközik, sérülnek továbbá az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésében, valamint a Jat. 2. § (4) bekezdés b) pontjában megfogalmazott jogelvek.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felkérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a jelen törvényességi felhívást annak kézbesítésétől – azaz a Tfvhr. 5. § (1) bekezdése alapján a TFÍK informatikai rendszerbe történő feltöltésétől – számított

30 napon belül

vizsgálja meg és a fennálló jogszabálysértő helyzetet megszüntetése érdekében a Jat. 9. § (2) bekezdésére figyelemmel rendelkezzen a 29/2021 (VI.14.) Ör. 3. §-ának hatályba nem lépéséről.

Kérem, hogy az Mötv. 134. § (1) bekezdésének második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve a törvényességi felhívás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről a Kormányhivatalt – fokozott figyelemmel a fent megadott határidő betartására – a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztatni szíveskedjenek.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközök alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést. A Tfvhr. 2. § (5) bekezdése kimondja továbbá, hogy a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond



**Budapest Főváros XIV. Kerület Képviselő-testületének
..../2021. (.....) önkormányzati rendelete
a Zugló szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális
ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ának (1)-(2) bekezdésében és a 151. § (2f) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 21/A. § (6) bekezdésében és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. §

Budapest Főváros XIV. Kerület Képviselő-testületének a Zugló szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 77. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„77. § (1) A Budapest Főváros XIV. Kerület Képviselő-testületének a Zugló szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló/2021. (.....) önkormányzati rendelet 2. §-ával megállapított 13/a. mellékletben meghatározott térítési díjat 2021. szeptember 1-től kell alkalmazni.

(2) Ha az étkeztetés megfizetett személyi térítési díja 2021. szeptember hónapban a Zugló szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló/2021. (.....) önkormányzati rendelet 2. §-ával megállapított 13/a. mellékletében meghatározott térítési díj mértékét meghaladta, a befizetett többletet a soron következő esedékes fizetés alkalmával be kell számítani, vagy – kérelemre – 2021. december 1-ig vissza kell fizetni.”

2. §

Az Ör. 13/a. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Horváth Csaba
polgármester

dr. Tiba Zsolt
jegyző

1. melléklet a/2021. () önkormányzati rendelethez
13/a. melléklet a 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

Ellátottak térítési díja (normaköltség + áfa)		
	Nettó	Bruttó (áfa-val)
Óvodai napközis ellátás	375 Ft	478Ft
Ebből: tízórai	59 Ft	75 Ft
ebéd	257 Ft	328 Ft
uzsonna	59 Ft	75 Ft
Iskolai napközis ellátás	462 Ft	588 Ft
Ebből: tízórai	77 Ft	98 Ft
ebéd	308 Ft	392 Ft
uzsonna	77 Ft	98 Ft
Gimnáziumi ebéd	346 Ft	439 Ft
Bölcsődei ellátás (normál)	360 Ft	458 Ft
Ebből: reggeli	65 Ft	83 Ft
tízórai	15 Ft	19 Ft
ebéd	228 Ft	290 Ft
uzsonna	52 Ft	66 Ft
Óvodai ellátás (normál, az egyes bölcsődékkal azonos épületben működő óvodák tekintetében)	360 Ft	458 Ft
Ebből: reggeli	65 Ft	83 Ft
ebéd	235 Ft	299 Ft
uzsonna	60 Ft	76 Ft
Bölcsődei ellátás (diétás étkezés)	440 Ft	559 Ft
Ebből: reggeli	78 Ft	99 Ft
tízórai	15 Ft	19 Ft
ebéd	285 Ft	362 Ft
uzsonna	62 Ft	79 Ft
Óvodai ellátás (diétás étkezés az egyes bölcsődékkal azonos épületben működő óvodák tekintetében)	440 Ft	559 Ft
Ebből: reggeli	78 Ft	99 Ft
ebéd	292 Ft	371 Ft
uzsonna	70 Ft	89 Ft
Bölcsődei külön szolgáltatás		
Időszakos gyermekfelügyelet (minden megkezdett óra)	386 Ft/óra	490 Ft/óra
Nyújtott nyitva-tartás (minden megkezdett óra)	386 Ft/óra	490 Ft/óra
Vacsora (nyújtott nyitva-tartás esetén)		

normál	228 Ft/adag	290 Ft/adag
diétás	285 Ft/adag	362 Ft/adag
Kollégiumi étkeztetés	866 Ft	1 100 Ft
Ebből: reggeli	118 Ft	150 Ft
tízórai	83 Ft	105 Ft
ebéd	299 Ft	380 Ft
uzsonna	90 Ft	115 Ft
vacsora	276 Ft	350 Ft
Bölcsokei gondozás intézményi térítési díja		0 Ft/nap

Indokolás

a Zugló szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításához

Általános indokolás

Zugló szociális és gyermekvédelmi pénzbeli, természetbeni támogatásainak és szociális ellátásainak szabályairól szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete tartalmazza többek között a gyermekétkeztetéssel étkeztetéssel összefüggő térítési díjakat.

A Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi felhívással egyetértve a térítési díjak kifogásolt módosítást megelőző összegűre történő visszaállítására kerül sor.

A rendeletmódosítás európai uniós jogot nem érint.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A hatályos szociális rendeletben a korábbi térítési díjak alkalmazására vonatkozó szabályt szükséges módosítani a törvényességi felhívásnak megfelelő módon. A Javaslat figyelembe veszi a már befizetett, emelt összegű térítési díjakat, így rendelkezik az emelés összegének beszámításáról vagy visszafizetéséről.

A 2. §-hoz

A díjtételek visszaállnak a 2021. szeptember 1-jét megelőző mértékre.

A 3. §-hoz

A hatálybalépésről és a végrehajtott rendelkezések hatályvesztéséről rendelkezik.