

Központi Hivatal
2016 JUL 15.
E-11871
112/1320-G/2016
Ikt. szám:



K-3.
187
07.13.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Hivatala	
Előzetes név:	Nagy István
Értéke:	2016 JUL 12
Címzet:	Levegő
Déput:	Címzet:
Rendszám: 54626	

Ügyiratszám: BP-05/07/2886-3/2016
Ügyintéző: Burda Gábor
Telefon: 460-9800/246
E-mail: burda.gabor@05kh.bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest XIV. kerület,
Thököly út 178/A. szám alatti,
31713/1 helyrajzi számú ingatlanon
meglévő lakóépület
jókarbantartási ügye.

Ügyfél neve: Budapest Főváros Zuglói Önkormányzata
Ügyfél címe: 1149 Budapest, Pétervárad u. 2.

Melléklet: —
Hiv. szám: —

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala (a továbbiakban **Hivatal**) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyben meghozom az alábbi döntést.

H A T Á R O Z A T

Kötelezem Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatát, mint a tárgyi ingatlan tulajdonosát, hogy az épület érintő jókarbantartási munkálatok elvégzéséről – az emeleti lakásokba vezető függőfolyosót alátámasztó állványzat javításával, korlátok rögzítésével – **haladéktalanul gondoskodik**. A balesetveszélyes állapot megszüntetésének igazolására – határozatom kézhezvételétől számított 8 napon belül – **kivitelezői nyilatkozatot kell benyújtani Hivatalomhoz. Az épület földszinti helyiségeinek használatát** – a károsodott válaszfalszerkezetek szakszerű javításáig, helyreállításáig – **megtiltom**.

Fenti kötelezettség azonnali végrehajtását elrendelem, valamint az abban foglaltakat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilvánítom.

Felhívom kötelezett figyelmét, hogy a veszélytelenítési és jókarbantartási tevékenységeket arra jogosult vállalkozó kivitelező, illetve az építőipari kivitelezési munka jellegének megfelelő szakképesítéssel rendelkező **szakmunkás végezheti**. Továbbá felhívom figyelmét, hogy – hatósági eljárástól, illetve döntéstől függetlenül – az építmény tulajdonosa a jókarbantartási kötelezettsége teljesítésének keretében **köteles az építmény jó műszaki állapotához szükséges munkálatokat elvégeztetni, és rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát folyamatosan biztosítani**. Előzőek teljesítése érdekében az építmény tulajdonosa **köteles az építmény állapotát szükség szerint** – arra külön jogszabály szerint jogosultsággal rendelkező **szakértővel** – felülvizsgáltatni.

Tájékoztatom, ha a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség önkéntes teljesítése határidőre nem vagy csak részben, vagy nem az előírásoknak megfelelően történik meg a végrehajtás foganatosításáról rendelkezem. A végrehajtási eljárásban, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül **eljárási bírság szabható ki, illetve a meghatározott cselekmény a kötelezett költségére és veszélyére elvégeztethető. Az eljárási bírság legkisebb összege** esetenként ötezer forint, **legmagasabb összege** természetes személy esetén ötszázezer forint, **jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság ismételten kiszabható**, ha a kötelezett a meghatározott cselekményt a bírságot kiszabó végzésben megállapított végrehajtási határidő alatt nem teljesítette, továbbá ha a meghatározott magatartásra vonatkozó rendelkezést ismételten megszegi.

ÉPÍTÉSFELÜGYELETI OSZTÁLY

A döntés ellen – a közléstől (kézhezvételtől) számított 15 napon belül – 30.000,- Ft,- fellebbezési illeték előzetes megfizetését követően Budapest Főváros Kormányhivatalához címzett (1056 Budapest, Váci utca 62-64. szám), de Hivatalomnál (1051 Budapest, Sas utca 19.) előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtása esetén az illetéket az eljárás megindítását megelőzően készpénz-átutalási megbízással a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számlaszámú eljárási illetékbevétele számlára kell megfizetni, a közlemény rovatban fel kell tüntetni az érintett ügyirat számát. Az eljárási illeték előzetes megfizetését az eljárás megindításakor az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával a jogorvoslati kérelemhez történő csatolásával kell igazolni. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezésre nyitva álló időben, a vonatkozó iratanyag Hivatalom Építésfelügyeleti Osztályán (1051 Budapest, Sas u. 19. szám), ügyélfogadási időben (hétfőn: 13⁰⁰– 16⁰⁰ óráig, szerdán: 9⁰⁰ - 16⁰⁰óráig) megtekinthető.

Az eljárásban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Hivatalom Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Jegyzőjétől hatáskör hiányában áttett bejelentés alapján 2016. június 30-án tartott helyszíni szemlén a következőt állapította meg:

Tárgyi ingatlan földszinti helyiségcsoportjában válaszfalakon több helyen főként vízszintes irányú, szerkezeten áthatoló repedések láthatóak. A helyiségcsoport használaton kívüli, lezárt állapotú, ezért közvetlen balesetveszély nem áll fenn.

Emeleti szinten lévő (lakott) ingatlanok megközelítéséhez használt függőfolyosó aládúcolt. A szerkezetet tartó állványzat állagromlott, korhadt és állékonyságát veszített állapotban van. Acél korlát rögzítő elemei helyenként teljes keresztmetszetben átrozdásodtak, Mivel a folyosó lakott ingatlan megközelítésére szolgál, a dúcolat állapota közvetlen élet és balesetveszélyt jelent a rajta közlekedőkre és az alatta tartózkodókra.

Fenti tényállás alapján a rendelkező rész szerint a tárgyi ingatlan tulajdonosát a veszélytelenítési munkák haladéktalan elvégzésére köteleztem. A döntés fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságát – annak figyelembevételével, hogy az állagromlott közlekedőszerkezetet alátámasztó dúcolat illetve korlátszerkezet tönkremenetele balesetveszélyt jelent a függőfolyosót használókra illetve az alatta tartózkodókra – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 101. § (1) bekezdése és (5) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A tárgyi építményre vonatkozó jókarbantartási kötelezettség teljesítését az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban 312/2012. R.) 69. § (1) bekezdés b) pontja szerint, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Épkiv.) 34. § (5) - (7) bekezdései alapján állapítottam meg miszerint az építmény tulajdonosa jókarbantartási kötelezettsége teljesítésének keretében köteles az építmény jó műszaki állapotához szükséges munkálatokat elvégeztetni, és rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát folyamatosan biztosítani.

A rendelkező részben előírt munkálatok jogszerű folytatásáról a 312/2012. R. 1. számú melléklet 1. pont pontja alapján adtam tájékoztatást. A jókarbantartási – mint építőipari kivitelezési, illetve építési – tevékenység végzésre jogosultak személyéről az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv.) 39. §, valamint 39/A. (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kötelezett(ek) személyét az Étv. 51. § (1) bekezdése, valamint a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 1. § (2) bekezdése alapján - figyelembevételével, hogy a rendelkező rész szerinti

jókarbantartási tevékenységek az épület homlokzatát, erkélylemezét és vízóra aknáját mint közös tulajdonú tartószerkezetit, berendezéseit érintik - állapítottam meg. A határozat rendelkező részében meghatározott kötelezettség önkéntes teljesítésnek elmaradásának esetén a végrehajtás foganatosításáról a Ket. 127. § (2) bekezdése, a jogkövetkezményekről a Ket. 134. § a) és d) pontjai, az eljárási bírságról a Ket. 61. § (1) – (3) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése, az előterjesztésére vonatkozó határidőről a Ket. 99. § (1) bekezdése, az illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) XV. mellékletének III. pontja szerint adtam tájékoztatást. A fellebbezési illetékének megfizetési módját az Itv. 73. § (2) és (5) bekezdése alapján írtam elő. A fellebbezés tartalmi követelményeiről az Étv. 53/C. § (12) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási költséget a Ket. 153. § -ban meghatározottak alapján állapítottam meg.

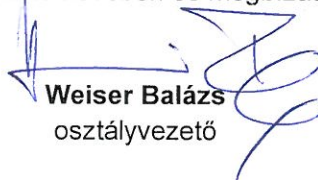
Határozatom a fenti jogszabályokon, az Étv. 46. § (2) bekezdés c) pontja és (3) bekezdés db) pontja valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, a 343/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontjában és ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének II. rész 20. sorában meghatározottak figyelembevételével, az Étv. 46. § (2) bekezdésének c) pontján, a 312/2006. R. 69. § (1) bekezdésén, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv.) 5. § (2) bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésének c) pontján, 4. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. július 05.



dr. Nagy Júlia
hivatalvezető nevében és megbízásából


Weiser Balázs
osztályvezető

Értesül:

1. Budapest XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata
2. Irattár

Budapest
Helyben

Pétevárad u. 2.

1149

