

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR000382492024

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Élelmiszer és főzési alapanyag beszerzés 5 részben**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata**  
neve:

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15735777242				
Postai cím:	Pétervárad Utca 2.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1145	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Dóra	Katalin			
E-mail:	drvarga@vddr.hu	Telefon:	+36 16195285	Fax:	+36 16195414		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.zuglo.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.zuglo.hu						
Közös ajánlatkérők képviselőre jogosult:	Igen						
Hivatalos név:	Zuglói Egyesített Bölcsődék	Nemzeti azonosítószám	16926680242				
Postai cím:	Mályva Köz 12						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1141	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Dóra	Katalin			
E-mail:	drvarga@vddr.hu	Telefon:	+36 16195285	Fax:	+36 16195414		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.zugloibolcsik.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.zugloibolcsik.hu						
Közös ajánlatkérők képviselőre jogosult:	Nem						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Élelmiszer és főzési alapanyag beszerzés 5 részben

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A tárgyi eljárás a Kbt. 29. § (2) bekezdése alapján Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata, mint a Zuglói Egyesített Bölcsődék és Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata közös ajánlatkérők nevében eljáró, meghatalmazott ajánlatkérő által kerül lefolytatásra.

Tárgyi eljárás keretében a Zuglói Egyesített Bölcsődék részére (1-5. rész) élelmiszer és főzési alapanyag beszerzésére kerül sor adásvételi szerződések keretében a szerződések hatályba lépésétől számított 12 hónap időtartam vonatkozásában összesen

- az 1. rész vonatkozásában 17 386 kg
  - a 2. rész vonatkozásában 2 500 kg
  - a 3. rész vonatkozásában 27 278 kg, 60 100 db
  - a 4. rész vonatkozásában 26 215 kg
  - az 5. rész vonatkozásában 64 724 liter, 13 737 kg, 280 db
- keretmennyiség erejéig.

Ajánlatkérő a keretmennyiség 70 %-ának lehívására vállal kötelezettséget (kötelezően kimerítendő keretmennyiség) a szerződés időtartama alatt, valamint - meghosszabbítás esetén - a szerződés meghosszabbított időszakában is. Ajánlatkérő a kötelezően kimerítendő keretmennyiségen felüli rész lehívására nem köteles, azonban arra a szerződés időtartama alatt bármikor jogosult.

Az áruk minősége és műszaki paramétere esetében a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI.12) FVM rendelet szerint meghatározottak az irányadók.

Részletesen a műszaki leírásban (részletes ártáblázatban).

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

172157-2024

A hirdetés száma a Közbeszerzési Értesítőben: 4488/2024

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Baromfihús és tőkehús

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80

11399531206

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 29 127 000

A fenti ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a benyújtott igazolásai alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel, ezért érvényessé nyilvánítható.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gulyás János és Társa Kft

Szöveges értékelés:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja szerinti legalacsonyabb ár.

##### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80

11399531206

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 29 127 000

A fenti ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ellenértékű érvényes megajánlást.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alföld-Meat Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6900 Makó, Deák Ferenc Utca 8 25897489206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Előírás a műszaki leírásban:

„Az ajánlatban kizárólag az Ajánlati táblázatban megjelölt kizsérelési intervallumba eső kizsérelésű termék ajánlható. Amennyiben valamely termékénél csak egy kizsérelési egység került meghatározásra, abban az esetben az előírt kizsérelési egységtől -10%-kal vagy + 25%-kal történő eltérés megengedett, tehát a megadott kizsérelési egységektől eltérő kizsérelési megajánlhatnak a fentiek szerint, azonban Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a magasabb megajánlott kizsérelés nem kerülnek pozitívabb értékelésre, vagyis darabaras termékek esetén nem lehetséges a megajánlásokat tömegegységre vonatkoztatni.”

Ajánlatkérő 2024. május 03. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést bocsátott ki az Alföld-Meat Kereskedelmi Kft. ajánlattevő vonatkozásában, többek között az alábbi tartalommal:

„- 16. sorszámú tételénél a kért kizsérelés 0,25-0,5 kg, mely megjelölt kizsérelési intervallumba eső kizsérelésű termék ajánlható meg, ezzel szemben a részletes ártáblázat „Megajánlott termék kizsérelési egysége” rovatban „1,5 kg/db” került feltüntetésre

Kérjük felvilágosítás keretében nyilatkozni szíveskedjenek, hogy az előírt intervallumon kívüli, illetve a megengedettnél nagyobb eltérést tartalmazó termékek hogyan felelnek meg az ajánlatkérői előírásoknak, különösen a műszaki leírásban foglaltaknak.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltakra.”

Az ajánlattevő a felvilágosítás megadására nyitva álló határidő lejártáig benyújtotta felvilágosítását, melyben megerősítésre került, hogy az ajánlattevő az előírt intervallumon kívüli terméket ajánlott meg, mely nem felel meg a műszaki leírás előírásainak.

A fentiekre tekintettel az Alföld-Meat Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Húskészítmények  
A szerződés száma: 2  
Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80	11399531206

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 4 513 714

A fenti ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a benyújtott igazolásai alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel, ezért érvényessé nyilvánítható.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gulyás János és Társa Kft

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja szerinti legalacsonyabb ár.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80	11399531206
---	-------------

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 4 513 714

A fenti ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ellenértékű érvényes megajánlást.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VAN-HÚS Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6753 Szeged, Napsugár Utca 10

27823275206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. május 03. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki a VAN-HÚS Kft. ajánlattevő vonatkozásában. Az ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő lejártáig nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ennek körében:

- nem nyújtotta be a „Nyilatkozat Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint” EKR űrlapot;
- nem nyújtotta be a „Nyilatkozat Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján” EKR űrlapot;
- nem nyújtotta be a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” EKR űrlapot;
- nem nyújtotta be a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” EKR űrlapot;
- nem nyújtotta be a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapot;
- nem nyújtotta be a „Nyilatkozat üzleti titokról” EKR űrlapot;
- nem töltötte ki az EEKD II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk „D: Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe” rovatát;
- nem nyújtotta be az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról szóló nyilatkozatot;
- nem nyújtotta be a részletes ártáblázat 4., 38., 40., 42. és 43. sorszámú tétele vonatkozásában a gyártmánylapokat;
- nem nyújtotta be a részletes ártáblázat 6-7., 12., 16-19., 24-36. sorszámú terméke tekintetében egyenértékűség bizonyításaként a helyettesítő termék és/vagy csomagolásának fotóját, amelyről leolvashatóak az összetevők, illetve minden olyan információ, amelyből az egyenértékűség megállapítható;
- nem tüntette fel a részletes ártáblázat „Megajánlott termék kiserelési egysége” oszlopban a megajánlott konkrét termékek konkrét kiserelési egységét.

A fentiekre tekintettel a VAN-HÚS Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Kenyér és pékáru

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Furnus Pék és Cukrászati Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2330  
Dunaharaszti, Király Utca 3.

27328172213

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 13 147 017

A fenti ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a benyújtott igazolásai alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel, ezért érvényessé nyilvánítható.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Furnus Pék és Cukrászati Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja szerinti legalacsonyabb ár.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Furnus Pék és Cukrászati Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2330  
Dunaharaszti, Király Utca 3.

27328172213

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 13 147 017

A fenti ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb ellenértékű érvényes megajánlást.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

4 - Mirelit

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

Az eljárás 4. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintve, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 Vecsés, Ecseri Út 0127/15/A

10828694213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. május 06. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést bocsátott ki a JÉGTRADE Kft. ajánlattevő vonatkozásában.

Az ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére és a felvilágosítás megadására nyitva álló határidő lejártáig nem tett eleget a hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének, ennek körében:

- nem nyújtotta be a 2-6., 8-9., 13., 15-18., 20-21., 23-24., 26., 28-31., 34-35., 38-39., 41., 46-48., 55-56., 58., 60-62. számú gyártmánylapokat aláírva;

- nem nyújtotta be a részletes ártáblázat 27. sorszámú tétele vonatkozásában a gyártmánylapot;

- nem oldotta fel a részletes ártáblázat 44. és 50. sorszámú tétel előírt kiszerezési egysége és az ajánlatban megajánlott, az előírt intervallumon kívüli kiszerezésű termékek közötti ellentmondást.

A fentiekre tekintettel a JÉGTRADE Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 2120 Dunakeszi, Pallag Utca 55

12245442213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Előírás a műszaki leírásban:

„Az ajánlatban kizárólag az Ajánlati táblázatban megjelölt kiszerezési intervallumba eső kiszerezésű termék ajánlható. Amennyiben valamely termékénél csak egy kiszerezési egység került meghatározásra, abban az esetben az előírt kiszerezési egységtől -10%-kal vagy + 25%-kal történő eltérés megengedett, tehát a megadott kiszerezési egységektől eltérő kiszerezést is megajánlhatnak a fentiek szerint, azonban Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a magasabb megajánlott kiszerezések nem kerülnek pozitívabb értékelésre, vagyis darabaras termékek esetén nem lehetséges a megajánlásokat tömegegységre vonatkoztatni.”

Ajánlatkérő 2024. május 06. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést bocsátott ki a BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Kft. ajánlattevő vonatkozásában.

Az ajánlattevő a felvilágosítás megadására nyitva álló határidő lejártáig benyújtotta a felvilágosítását, melyben megerősítésre került, hogy:

- részletes ártáblázat 1., 2. és 27. sorszámú tételénél az ajánlattevő az előírt intervallumon kívüli terméket ajánlott meg, mely nem felel meg a műszaki leírás előírásainak;
- részletes ártáblázat 27. sorszámú tétele vonatkozásában nem padlizsánt, hanem padlizsán krémet ajánlott meg,
- a részletes ártáblázat 41. sorszámú tétele az ajánlatkérői előírásokkal ellentétben nem tartalmaz se málnát, se szedret;
- a részletes ártáblázat 51. sorszámú tétele nem felel meg a „töltelék min 18%” ajánlatkérői előírásnak.

A fentiekre tekintettel a BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Tej- és tejtermékek, diétás alapanyag

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

Az eljárás 5. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintve, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Aura Food Kft., Magyarország 1185 Budapest, Rozsnyó Utca 60.	25441363243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. május 06. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést bocsátott ki az Aura Food Kft. ajánlattevő vonatkozásában.

Az ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére és a felvilágosítás megadására nyitva álló határidő lejártáig nem tett eleget a hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének, ennek körében:

- nem korrigálta a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” EKR űrlapot;
- nem korrigálta a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapot;
- a részletes ártáblázat 42. és 72. sorszámú tétele vonatkozásában a megajánlott termék kiszereelési egysége oszlopban a termék kiszereelését nem megfelelő mértékegységben tüntette fel;
- nem nyújtotta be a részletes ártáblázat 8. és 62. sorszámú terméke tekintetében egyenértékűség bizonyításaként a helyettesítő termék és/vagy csomagolásának fotóját, amelyről leolvashatóak az összetevők, illetve minden olyan információ, amelyből az egyenértékűség megállapítható;
- nem nyújtotta be a részletes ártáblázat 51. sorszámú tétele vonatkozásában a gyártmánylapot;
- nem nyújtotta be az „Ammerlander edámi sajt”, a „Bon Fromage camembert”, a „Danone barack 4x125g”, a „Danone meggy 4x125g”, a „Dr.Oetker Creme Vega”, az „Egertej tejföl 12%”, az „Egertej tejföl 20%”, „Egertej\_tehéntúró”, az „ERU Camping tejszínes 100g”, a „Galbani Grana Padano 1kg”, a „Galbani Grana Padano 100g”, a „Joya NaturGurt 500\_HU\_bio”, a „Tanya aranya Trappista cheese cylinder\_” és a „White Combi 500g” elnevezésű gyártmánylapokat aláírva;
- nem nyújtotta be a „Tanya aranya Trappista cheese cylinder\_” és a „White Combi 500g” elnevezésű gyártmánylapok magyar nyelvű fordítását;
- nem oldotta fel a részletes ártáblázat 14. sorszámú tétele vonatkozásában az ajánlatkérői előírás („Zsír a szárazanyagban: min. 60 g/ 100 g”) és a megajánlott termék leírása („Zsírtartalom a szárazanyagban: min. 50g/100g”) közti ellentmondást;
- nem oldotta fel a részletes ártáblázat 15. sorszámú tétele vonatkozásában az ajánlatkérői előírás („Zsír a szárazanyagban: min. 40% (m/m)”) és a megajánlott termék leírása („Tápérték adatok 100 g termékben: Zsír (g) / Fat 23 g”) közti ellentmondást;
- nem oldotta fel a részletes ártáblázat 55. sorszámú tétele vonatkozásában az ajánlatkérői előírás („40% zsírtartalommal”) és a megajánlott termék leírása („Átlagos tápérték 100 g termékben: Zsír: 20 g”) közti ellentmondást;
- nem oldotta fel a részletes ártáblázat 56. sorszámú tétele vonatkozásában az ajánlatkérői előírás („félzsíros vaj 40% zsírtartalommal”) és a megajánlott termék leírása („Átlagos tápérték 100 g termékben: Zsír: 25 g”) közti ellentmondást;
- nem oldotta fel a részletes ártáblázat 57. sorszámú tétele vonatkozásában az ajánlatkérői előírás („félzsíros vaj 40% zsírtartalommal”) és a megajánlott termék leírása („Átlagos tápérték 100 g termékben: Zsír: 20 g”) közti ellentmondást.

A fentiekre tekintettel az Aura Food Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Biomark Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft., Magyarország 1046 Budapest, Nagysándor József Utca 10	1022500241
--	------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. május 06. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést bocsátott ki a Biomark Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő vonatkozásában.

Az ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére és a felvilágosítás megadására nyitva álló határidő lejártáig nem tett eleget a hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségének, ennek körében:

- a részletes ártáblázat 68. sorszámú tétele vonatkozásában a megajánlott termék kiszereelési egysége oszlopban a termék kiszereelését nem megfelelő mértékegységben tüntette fel;
- nem nyújtotta be a részletes ártáblázat 8., 31-32. sorszámú terméke tekintetében az egyenértékűség bizonyításaként a helyettesítő termék és/vagy csomagolásának fotóját, amelyről leolvashatóak az összetevők, illetve minden olyan információ, amelyből az egyenértékűség megállapítható;
- nem nyújtotta be a részletes ártáblázat 9., 12., 14-17., 23., 30., 52-53., 55-58., 63-64. és 69. sorszámú tétele vonatkozásában a gyártmánylapot;

- nem nyújtotta be a részletes ártáblázat 26. és 27. sorszámú termékhez tartozó gyártmánylapok magyar nyelvű fordítását;
- nem nyújtotta be az „1-05-701000 Creme Vega 500309”, a „csurgói réteslap”, a „GRAN BIRAGHI GRATTUGIATO FRESCO 300g 10pz E\_261196C Rev.0 Ed.11-2022”, a „GRAN BIRAGHI SPICCHIO 1000g 8pz E\_2510907\_Eng Rev.1.2” és a „JoyaNaturGurt500\_HU\_bio” elnevezésű gyártmánylapokat aláírva;
- nem oldotta fel a részletes ártáblázat 11., 26., 31. és 62. sorszámú tétel előírt kiszerezési egysége és az ajánlatban megajánlott, az előírt intervallumon kívüli/a megengedett eltérésnél nagyobb/kisebb kiszerezésű termékek közötti ellentmondást;
- nem oldotta fel a részletes ártáblázat 51. sorszámú tétele vonatkozásában az ajánlatkérői előírás („Zsír a szárazanyagban: 40%”) és a megajánlott termék leírása („Zsír a szárazanyagban kevesebb mint 25g/100g”) közti ellentmondást.

A fentiekre tekintettel a Biomark Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: ..... Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk: .....

##### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: .....

##### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: .....

##### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: .....

##### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

##### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

##### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: .....

##### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

##### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

##### VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján el nem bíráló ajánlatok:

1. rész („Baromfi és töke”):

- VAN-HÚS Kft. (6753 Szeged, Napsugár utca 10.)

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 31 398 714

2. rész („Húskészítmények”):

- Biomark Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (1046 Budapest, Nagysándor József utca 10.)

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 6 554 248

- Aura Food Kft. (1185 Budapest, Rozsnyó utca 60.)

- Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 8 122 000

3. rész („Kenyér és pékáru”):

- Kenyérhég Kft. (2083 Solymár, Mátyás király utca 96.)

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 13 410 301 (számítási hiba javítását követően)

- Takács és Társa Kft. (3533 Miskolc, Kerpely Antal u 36.)

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 14 614 929

- Szentmiklósi Pékség Kft. (5200 Törökszentmiklós, Kossuth Tér 4.)

Összesített nettó ajánlati ár (HUF/év): 17 042 179