

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

„Orvosi rendelők felújítása”

[EKR001067662020]

tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok bírálatáról

Készült: 2020. november 09. napján 10:00 órai kezdettel

Tárgy: A Zuglói Városgazdálkodási Közszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság „Orvosi rendelők felújítása” tárgyú a Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezet 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásban [EKR001067662020] érkezett ajánlatok vizsgálata.

Bírálóbizottság tagjai:

- Romhányi Péter - közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
- Perecsényi Boglárka - pénzügyi szakértelem
- dr. Ecker Imre - jogi szakértelem
- Kissné Springer Mercedes – közbeszerzési szakértelem
- dr. Varga Dóra Katalin – közbeszerzési szakértelem

I.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a 2020. november 06. napján 14:00 órában meghatározott ajánlattételi határidőig a következő **ajánlatok érkeztek be.**

1.)

Ajánlattevő neve: **Rit-Rock Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1204 Budapest, Előd utca 116.

- Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 465 403 166
- Felhívás III.1.3) M/2) a) pontjára első helyen bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 0 hónap, max. 60 hónap) (hónap): 390
- Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek alapján min. 36 hónap, max. 60 hónap): 60

2.)

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

- Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 728 731 901
- Felhívás III.1.3) M/2) a) pontjára első helyen bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 0 hónap, max. 60 hónap) (hónap): 60
- Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek alapján min. 36 hónap, max. 60 hónap): 60

3.)

Ajánlattevő neve: T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Ősz utca 11.

- Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 578 654 321
- Felhívás III.1.3) M/2) a) pontjára első helyen bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 0 hónap, max. 60 hónap) (hónap): 60
- Jótállás időtartama (Kbt. 77. § (1) bek alapján min. 36 hónap, max. 60 hónap): 60

II.

A Bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatokat és - valamennyi Bírálóbizottsági tag egyező véleménye alapján - javasolja a következő szövegezéssel hiánypótlási felhívás kiküldését:

Rit-Rock Építésszervező és Szolgáltató Kft. (1204 Budapest, Előd utca 116.)

1.)

Előírás a felhívásban:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

*„M2: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján Ajánlattevő ismertesse azoknak a szakembereknek a nevét, végzettségét/képzettségét, gyakorlatát - az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt, akit Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Az előírt végzettség a végzettséget igazoló dokumentum egyszerű másolatban történő benyújtásával (amennyiben a bemutatott szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy a végzettséget igazoló dokumentum benyújtása nem szükséges), a szakmai gyakorlat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó, amelyben **nyilatkozni szükséges a tekintetben, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni** (amennyiben a bemutatott szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy az önéletrajzban a szakmai tapasztalat ismertetése nem szükséges, fel kell tüntetni azonban a kamarai nyilvántartásban szereplés tényének ellenőrzésére szolgáló elektronikus elérési utat.*

Kivételt képez ez alól a 2. sz. értékelési szempontra bemutatott, a Felhívás III.1.3) M/2) a) pontjára első helyen megnevezett szakembernek az értékelési szempont kapcsán a felolvasólapon feltüntetett szakmai többlettapasztalatának az ismertetése!) Az önéletrajznak az egyes szakmai tapasztalatok időtartamát év/hónap pontossággal kell tartalmaznia. Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”

T. Ajánlattevő ajánlatában csatolta a szakemberek saját kezűleg aláírt önéletrajzait, azonban a felhívás III.1.3) rovat M2 pontjában foglaltakkal ellentétben rendelkezésre állási nyilatkozatot nem csatolt.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjenek a szakemberek vonatkozásában rendelkezésre állási nyilatkozatot csatolni, összhangban a felhívás hivatkozott pontjában foglaltakkal. (Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció részeként külön nyilatkozatmintát bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére a rendelkezésre állás vonatkozásában.)

2.)

Előírás a közbeszerzési dokumentációban:

„1.10. Bírálati szempontrendszer, bírálati módszerek

2. részpont: Felhívás III.1.3) M/2) a) pontjára első helyen bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 0 hónap, max. 60 hónap)

Amennyiben az alkalmassági minimumkövetelményhez megajánlott szakember legkésőbb az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az eljárást megindító Felhívás III.1.3) M/2. a) pontjában hivatkozott 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti jogosultsággal, úgy abban az esetben a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzában kizárólag (figyelembe véve a lentiekben meghatározott kivételt, amely a minimális gyakorlati idő és a jogosultság megszerzése közötti időtartam tekintetében kerül megfogalmazásra) a jogosultság megszerzését követően szerzett többlettapasztalatot kell ajánlattevőknek feltüntetniük.

Ebben az esetben felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban kötelesek feltüntetni az adott szakember eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. a) fentiekben hivatkozott pontjaiban meghatározott 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti jogosultsága megszerzésének időpontját (év/hónap/nap megjelölésével), a kamarai nyilvántartási számát, illetve a nyilvántartó kamara pontos megnevezését.

A 2. sz. értékelési szempontra bemutatott C.E.M. szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti jogosultsága megszerzésének időpontját (év/hónap/nap megjelölésével).

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjenek C.E.M. szakember önéletrajzában feltüntetni a felhívás III.1.3) M/2. a) pontja szerinti (MV-É) jogosultsága megszerzésének időpontját (év/hónap/nap megjelölésével).

(Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy az önéletrajzban azt az időpontot szíveskedjenek feltüntetni, amikor a szakember először megszerezte az MV-É, vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű jogosultságot.)

3.)

Előírás a felhívásban:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

„M1: Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 megelőző évben (60 hónapban) folyamatosan működő (egészségügyi) intézménynél végzett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített referenciával, amely az alábbiakat tartalmazza:

- a) legalább 500 nm, lapostetőn végzett szigetelést
- b) 900 nm homlokzati hőszigetelést
- c) 400 nm nyílászáró cserét
- d) gépészeti munkát
- e) elektromos hálózat felújítást
- f) hideg és/vagy melegburkolási munkát
- g) Klímarendszer telepítést

A referenciakövetelményben meghatározottak maximum 5 db szerződéssel teljesíthetők.”

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. § g):

„egészségügyi intézmény: az f) pontban meghatározott egészségügyi szolgáltatók közül

ga) a rendelőintézeti járóbeteg-szakellátást vagy fekvőbeteg-szakellátást nyújtó szolgáltatók (a továbbiakban együtt: gyógyintézet), továbbá

gb) az állami mentőszolgálat,

gc) az állami vérellátó szolgálat, valamint

gd) az egészségügyi államigazgatási szerv intézetei, amennyiben egészségügyi szolgáltatást is nyújtanak;”

A T. Ajánlattevő által becsatolt referenciaigazolásokból nem állapítható meg, hogy a referenciakövetelményben foglaltak folyamatosan működő (egészségügyi) intézménynél kerültek megvalósításra.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjenek olyan referenciaigazolást (igazolásokat) csatolni, amelyből megállapítható, hogy a referenciakövetelményben meghatározott munkálatok folyamatosan működő egészségügyi intézménynél kerültek megvalósításra.

SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.)

1.)

A Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban (EKR űrlap) az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozó székhelyét is legyenek szívesek feltüntetni, összhangban a nyilatkozatban (űrlap) előírtakkal.

2.)

A Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban (EKR űrlap) a kapacitást nyújtó szervezet székhelyét is legyenek szívesek feltüntetni, összhangban a nyilatkozatban (űrlap) előírtakkal.

3.)

321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet

„23. § A 21. § (1) bekezdés a) pontjának, valamint (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni. A 21. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a 22. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni.”

Előírás a felhívásban:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

„A referenciát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kell igazolni (a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással.)”

T. Ajánlattevő (valamint a kapacitást nyújtó szervezet) referenciaigazolás (másik szerződést kötő fél által kiállított igazolás) helyett referencianyilatkozatot (Ajánlattevő/kapacitást nyújtó szervezet által kiállított) csatolt.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a 321/2015. Korm. rendelet 23. §-ában valamint a felhívásban előírtaknak megfelelően referenciaigazolást szíveskedjenek csatolni (másik szerződést kötő fél által kiállított igazolás).

(Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy a referenciaigazolásnak a benyújtott referencianyilatkozatban foglalt információkon/adatokon túl tartalmaznia kell a szerződést kötő másik fél nyilatkozatát, hogy a teljesítés az előírásoknak és szerződésnek megfelelően történt-e, valamint a T. Ajánlattevő a referencianyilatkozatában az építési beruházás mennyisége oszlopban hideg és/vagy melegburkolási munkát szerepeltetett. A hideg és/vagy melegburkolási munka az ajánlatkérői előírás. A T. Ajánlattevő értelemszerűen a konkrét munkavégzés során nem melegburkolást és/vagy hidegburkolást végzett, hanem vagy melegburkolást, vagy hidegburkolást, vagy mindkettőt.)

4.)

Előírás a közbeszerzési dokumentációban:

„1.10. Bírálati szempontrendszer, bírálati módszerek

2. részszerzőpont: Felhívás III.1.3) M/2) a) pontjára első helyen bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 0 hónap, max. 60 hónap)

Amennyiben az alkalmassági minimumkövetelményhez megajánlott szakember legkésőbb az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az eljárást megindító Felhívás III.1.3) M/2. a) pontjában hivatkozott 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti jogosultsággal, úgy abban az esetben a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzában kizárólag (figyelembe véve a lentiekben meghatározott kivételt, amely a minimális gyakorlati idő és a jogosultság megszerzése közötti

időtartam tekintetében kerül megfogalmazásra) a jogosultság megszerzését követően szerzett többlettapasztalatot kell ajánlattevőknek feltüntetniük.

Ebben az esetben felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban kötelesek feltüntetni az adott szakember eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. a) fentiekben hivatkozott pontjaiban meghatározott 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti jogosultsága megszerzésének időpontját (év/hónap/nap megjelölésével), a kamarai nyilvántartási számát, **illetve a nyilvántartó kamara pontos megnevezését.**

A 2. sz. értékelési szempontra bemutatott M.B. szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a nyilvántartó kamara pontos megnevezését.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a 2. sz. értékelési szempontra bemutatott M.B. szakember szakmai önéletrajzát a nyilvántartó kamara pontos megnevezésével kiegészíteni szíveskedjenek.

5.)

Előírás a felhívásban:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

„M2: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján Ajánlattevő ismertesse azoknak a szakembereknek a nevét, végzettségét/képzettségét, gyakorlatát - az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt, akit Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Az előírt végzettség a végzettséget igazoló dokumentum egyszerű másolatban történő benyújtásával (amennyiben a bemutatott szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy a végzettséget igazoló dokumentum benyújtása nem szükséges), a szakmai gyakorlat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó, amelyben nyilatkozni szükséges a tekintetben, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni (amennyiben a bemutatott szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy az önéletrajzban a szakmai tapasztalat ismertetése nem szükséges, fel kell tüntetni azonban a kamarai nyilvántartásban szereplés tényének ellenőrzésére szolgáló elektronikus elérési utat).

Kivételt képez ez alól a 2. sz. értékelési szempontra bemutatott, a Felhívás III.1.3) M/2) a) pontjára első helyen megnevezett szakembernek az értékelési szempont kapcsán a felolvasólapon feltüntetett szakmai többlettapasztalatának az ismertetése!) Az önéletrajznak az egyes szakmai tapasztalatok időtartamát év/hónap pontossággal kell tartalmaznia. Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.”

T. Ajánlattevő a felhívás III.1.3) rovat M2 b)-c) pontjaira bemutatott szakemberek vonatkozásában nem csatolta a szakemberek által saját kezűleg aláírt önéletrajzokat.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a felhívás III.1.3) rovat M2 b)-c) pontjaira bemutatott szakemberek vonatkozásában is szíveskedjenek benyújtani a szakemberek saját kezűleg aláírt önéletrajzát, feltüntetve a kamarai nyilvántartásban szereplés tényének ellenőrzésére szolgáló elektronikus elérési utat. (Tekintve, hogy a bemutatott szakemberek érvényes jogosultsága szerepel a

szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, a szakmai tapasztalat ismertetése nem szükséges.)

[Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevő figyelmét az Együttműködési megállapodás vonatkozásában, hogy a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. §-a 2019.04.01. napjától hatálytalan.]

T-INVEST '91" Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft. (6724 Szeged, Ősz u. 11.)

1.)

Előírás a közbeszerzési dokumentációban:

„1.10. Bírálati szempontrendszer, bírálati módszerek

2. részszerpont: Felhívás III.1.3) M/2) a) pontjára első helyen bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min. 0 hónap, max. 60 hónap)

Amennyiben az alkalmassági minimumkövetelményhez megajánlott szakember legkésőbb az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az eljárást megindító Felhívás III.1.3) M/2. a) pontjában hivatkozott 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti jogosultsággal, úgy abban az esetben a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzában kizárólag (figyelembe véve a lentiekben meghatározott kivételt, amely a minimális gyakorlati idő és a jogosultság megszerzése közötti időtartam tekintetében kerül megfogalmazásra) a jogosultság megszerzését követően szerzett többlettapasztalatot kell ajánlattevőknek feltüntetniük.

Ebben az esetben felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban kötelesek feltüntetni az adott szakember eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. a) fentiekben hivatkozott pontjaiban meghatározott 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti jogosultsága megszerzésének időpontját (év/hónap/nap megjelölésével), a kamarai nyilvántartási számát, **illetve a nyilvántartó kamara pontos megnevezését.**

A 2. sz. értékelési szempontra bemutatott M.T.Á. szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza a nyilvántartó kamara pontos megnevezését.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a 2. sz. értékelési szempontra bemutatott M.T.Á. szakember szakmai önéletrajzát a nyilvántartó kamara pontos megnevezésével kiegészíteni szíveskedjenek.

2.)

Előírás a felhívásban:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

„A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat **az ajánlatukban** nyújtsák be.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok benyújtásával tartozik igazolni:

M1: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző öt év vonatkozásában a közbeszerzés tárgya szerinti referenciaigazolást. A referenciaigazolást olyan adattartalommal kell csatolni, hogy abból az alkalmasság megállapítható legyen. A referenciaigazolásnak tartalmaznia kell legalább az alábbi adatokat:

- az építési beruházás tárgya, mennyisége,
- teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban)
- teljesítés helye
- a szerződést kötő másik fél neve, címe
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és szerződésnek megfelelően történt-e.

A referenciát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kell igazolni (a szerződést kötő másik fél által kiadott igazolással.)”

T. Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolt referenciaigazolást.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjenek csatolni a felhívásban részletesen meghatározott tartalmú referenciaigazolást (igazolásokat).

3.)

Előírás a közbeszerzési dokumentációban:

„321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés b) pontja alapján: a teljesítésbe bevonní kívánt szakemberek bemutatása.

Ezen iratmintát Ajánlatkérő az EKR-ben elektronikus űrlap formájában bocsátja rendelkezésre, amelynek kitöltése kötelező [424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés]”

Előírás a felhívásban:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

„M2: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján Ajánlattevő ismertesse azoknak a szakembereknek a nevét, végzettségét/képzettségét, gyakorlatát - az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt, akit Ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Az előírt végzettség a végzettséget igazoló dokumentum egyszerű másolatban történő benyújtásával (amennyiben a bemutatott szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy a végzettséget igazoló dokumentum benyújtása nem szükséges), a

szakmai gyakorlat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó, amelyben nyilatkozni szükséges a tekintetben, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni (amennyiben a bemutatott szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy az önéletrajzban a szakmai tapasztalat ismertetése nem szükséges, fel kell tüntetni azonban a kamarai nyilvántartásban szereplés tényének ellenőrzésére szolgáló elektronikus elérési utat.

Kivételt képez ez alól a 2. sz. értékelési szempontra bemutatott, a Felhívás III.1.3) M/2) a) pontjára első helyen megnevezett szakembernek az értékelési szempont kapcsán a

felolvasólapon feltüntetett szakmai többlettapasztalatának az ismertetése!) Az önéletrajznak az egyes szakmai tapasztalatok időtartamát év/hónap pontossággal kell tartalmaznia. Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.

M.2. Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt alábbi szakemberekkel:

a) legalább 2 fő az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember;

T. Ajánlattevő a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon csak 1 fő, az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-É felelős műszaki vezetői jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakembert mutatott be.

A fentiekre, valamint a Kbt. 71. §-ra tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon az M2 a) pont szerinti alkalmassági követelménynek (2 fő) megfelelően a másik szakembert is szíveskedjenek ismertetni (illetve az EKR űrlap szerinti adatokat kitölteni). Valamint szíveskedjenek benyújtani az M2 a) pontjára 2. helyen bemutatott szakember vonatkozásában a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt nyilatkozatokat/dokumentumokat (rendelkezésre állási nyilatkozat, szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz, adott esetben – amennyiben a 2. helyen megjelölt szakember érvényes jogosultsága nem szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban – a végzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolata).

III.

A Bírálóbizottság a hiánypótlás teljesítésének határidejét 2020. november 17. napján 14:00 órában - valamennyi Bírálóbizottsági tag egyező véleménye alapján - javasolja meghatározni.

Egyéb észrevétel hiányában a jegyzőkönyv lezárva 10 óra 31 perckor.

k. m. f.



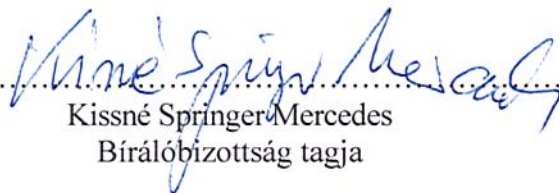
Romhányi Péter
Bírálóbizottság tagja



Percsényi Boglárka
Bírálóbizottság tagja



dr. Ecker Imre
Bírálóbizottság tagja



Kissné Springer Mercedes
Bírálóbizottság tagja



dr. Varga Dóra Katalin
Bírálóbizottság tagja