



## EURÓPAI OKTATÁSI ÉS KULTÚRA ÜGYNÖKSÉG (EACEA)

EACEA.B – Kreativitás, polgárok, uniós értékek és közös műveletek  
B.3 – Polgárok és uniós értékek

### TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS

**101249775 számú projekt – DEMOCRACITY**

#### PREAMBULUM

Jelen **megállapodás** („a megállapodás”) a következő felek **között** jön létre:

**egyrészt**

az **Európai Oktatási és Kulturális Végrehajtó Ügynökség (EACEA)** („EU végrehajtó ügynökség” vagy „támogatásokat odaítélő hatóság”), az Európai Bizottság („Európai Bizottság”) által ráruházott hatáskörök alapján,

és

**másrészt**

1. „a koordinátor”:

**KOZOSSEGFELJESZTOK EGYESULETE (HACD)**, PIC 949445119, székhelye a SZOVETSEG UTCA 9 A, 1074 BUDAPEST, Magyarország címen,

és a következő egyéb kedvezményezettek, amennyiben aláírják „csatlakozási nyilatkozatukat” (lásd a 3. mellékletet és a 40. cikket):

2. **SLAGALICA - ZAKLADA ZA RAZVOJ LOKALNE ZAJEDNICE (SLAG)**, PIC 932071352, székhelye: TRG AUGUSTA SENOE 1, OSIJEK 31000, Horvátország,

3. **Asociatia GAL Homorod-Kukullo Leader (HKLA)**, PIC 900163784, székhelye: 397, Lueta 537140, Románia,

4. **STOWARZYSZENIE CENTRUM WSPIERANIA AKTYWNOŚCI LOKALNEJ CAL (CAL)**, PIC 946100365, székhelye: MICHALA PACA 40, WARSZAWA 04 386, Lengyelország,

5. **BUDAPEST FOVAROS XIV KERULET ZUGLO ONKORMANYZATA (ZM)**, PIC 932572939, székhelye: PETERVARD UTCA 2, BUDAPEST 1145, Magyarország,

Ha másként nem jelezzük, a „kedvezményezett” vagy „kedvezményezettek” kifejezések a koordinátort és a kapcsolt szervezeteket (ha vannak ilyenek) is magukban foglalják.

Ha csak egy kedvezményezett írja alá a támogatási megállapodást („egy kedvezményezettnek nyújtott támogatás”), akkor a „koordinátorra” vagy a „kedvezményezettek” történő minden hivatkozás – mutatis mutandis – a kedvezményezettre történő hivatkozásnak minősül.

A fent említett felek megállapodtak a megállapodás megkötésében.

A megállapodás és a csatlakozási nyilatkozatok aláírásával a kedvezményezettek elfogadják a támogatást, és vállalják, hogy a tevékenységet saját felelősségükre és a megállapodásnak, valamint az abban meghatározott összes kötelezettségnek és feltételnek megfelelően hajtják végre.

A megállapodás a következő részekből áll:

Preambulum

Feltételek (beleértve az adatlapot) 1. melléklet A

tevékenység leírása 2. melléklet A tevékenység

becsült költségvetése

3. melléklet Csatlakozási űrlapok (ha alkalmazandó)<sup>2</sup>

3a. melléklet Nyilatkozat a kapcsolt vállalkozások egyetemleges felelősségéről (ha alkalmazandó)<sup>3</sup>

4. melléklet A pénzügyi kimutatások mintája

5. melléklet Különleges szabályok (ha alkalmazandó)

---

<sup>1</sup> A sablon [a portál referencia-dokumentumai](#) között található.

<sup>2</sup> A sablon [a portál referencia-dokumentumai](#) között található.

<sup>3</sup> A sablon [a portál referencia dokumentumai](#) között található.

## ÁLTALÁNOS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEK

### TARTALOMJEGYZÉK

<b>TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS</b> .....	<b>1</b>
<b>PREAMBULUM</b> .....	<b>1</b>
<b>FELTÉTELEK</b> .....	<b>3</b>
<b>ADATLAP</b> .....	<b>8</b>
<b>1. FEJEZET ÁLTALÁNOS</b> .....	<b>12</b>
1. CIKK – A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA .....	12
2. CIKK – MEGHATÁROZÁSOK.....	12
<b>2. FEJEZET AKCIÓ</b> .....	<b>13</b>
3. CIKK – INTÉZKEDÉS.....	13
4. CIKK – IDŐTARTAM ÉS KEZDÉSI DÁTUM.....	13
<b>3. FEJEZET - TÁMOGATÁS</b> .....	<b>13</b>
5. CIKK – TÁMOGATÁS.....	13
5.1 A támogatás formája .....	14
5.2 A támogatás maximális összege .....	14
5.3 Támogatási arány.....	14
5.4 Becsült költségvetés, költségvetési kategóriák és finanszírozási formák .....	14
5.5 Költségvetési rugalmasság .....	14
6. CIKK – TÁMOGATÁSRA JOGOSULT ÉS NEM JOGOSULT HOZZÁJÁRULÁSOK .....	14
6.1 és 6.2 Általános és különleges támogathatósági feltételek.....	14
6.3 Nem támogatható hozzájárulások .....	15
6.4 A követelmények be nem tartásának következményei.....	15
<b>4. FEJEZET A „ ” TÁMOGATÁS MEGVALÓSÍTÁSA</b> .....	<b>15</b>
<b>1. SZAKASZ KONSZORCIUM: KEDVEZMÉNYEZETTEK, KAPCSOLÓDÓ SZERVEZETEK ÉS EGYÉB RÉSZTVEVŐK</b> .....	<b>15</b>
7. CIKK – KEDVEZMÉNYEZETTEK.....	15
8. CIKK – KAPCSOLÓDÓ SZERVEZETEK.....	17
9. CIKK – AZ AKCIÓBAN RÉSZTVEVŐ EGYÉB FELEK.....	17
9.1 Társult partnerek.....	17
9.2 Az akcióhoz természetbeni hozzájárulást nyújtó harmadik felek.....	18
9.3 Alvállalkozók .....	18
9.4 Harmadik feleknek nyújtott pénzügyi támogatás kedvezményezettjei .....	18
10. CIKK – KÜLÖNLEGES STÁTUSZÚ RÉSZTVEVŐK.....	19

10.1	Nem uniós résztvevők.....	19
10.2	Nemzetközi szervezetek.....	19
10.3	Pillér szerint értékelt résztvevők.....	20
<b>2. SZAKASZ A MEGVALÓSÍTÁSRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK ( )</b> .....		<b>21</b>
11.	<b>CIKK – A FELADAT MEGFELELŐ VÉGREHAJTÁSA</b> .....	21
11.1	A cselekvés megfelelő végrehajtásának kötelezettsége .....	21
11.2	A kötelezettség elmulasztásának következményei .....	22
12.	<b>CIKK – ÉRDEKÜTÖZÉS</b> .....	22
12.1	Érdekellentétek.....	22
12.2	A meg nem felelés következményei.....	22
13.	<b>CIKK – TITOKTARTÁS ÉS BIZTONSÁG</b> .....	22
13.1	Érzékeny információk.....	22
13.2	Titkos információk .....	23
13.3	A szabályok be nem tartásának következményei .....	23
14.	<b>CIKK – ETIKA ÉS ÉRTÉKEK</b> .....	23
14.1	Etika .....	23
14.2	Értékek .....	24
14.3	A szabályok be nem tartásának következményei .....	24
15.	<b>CIKK – ADATVÉDELEM</b> .....	24
15.1	Az engedélyező hatóság által végzett adatkezelés .....	24
15.2	Az adatok feldolgozása a kedvezményezettek által .....	24
15.3	A szabályok be nem tartásának következményei .....	25
16.	<b>CIKK – SZELLEMI TULAJDONJOGOK (IPR) – HÁTTÉR ÉS EREDMÉNYEK – HOZZÁFÉRÉSI JOGOK ÉS HASZNÁLATI JOGOK</b> .....	25
16.1	Háttér és a háttérhez való hozzáférési jogok.....	25
16.2	Az eredmények tulajdonjoga .....	25
16.3	A támogató hatóság jogai a kapott anyagok, dokumentumok és információk felhasználására politikai, tájékoztatói, kommunikációs, terjesztési és nyilvánosságra hozatali célokra .....	25
16.4	A szellemi tulajdonjogokra, az eredményekre és a háttérre vonatkozó különös szabályok.....	26
16.5	A szabályok be nem tartásának következményei .....	26
17.	<b>CIKK – KOMMUNIKÁCIÓ, TERJESZTÉS ÉS LÁTHATÓSÁG</b> .....	27
17.1	Kommunikáció – Terjesztés – A fellépés népszerűsítése .....	27
17.2	Láthatóság – európai zászló és finanszírozási nyilatkozat .....	27
17.3	Az információ minősége — Jogi nyilatkozat .....	28
17.4	Különleges kommunikációs, terjesztési és láthatósági szabályok .....	28
17.5	A szabályok be nem tartásának következményei .....	28
18.	<b>CIKK – A MEGVALÓSÍTÁSRA VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES SZABÁLYOK</b> .....	28

<b>3. SZAKASZ A TÁMOGATÁSOK KEZELÉSE ( )</b> .....	<b>28</b>
19. CIKK – ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉGEK .....	28
19.1 Információkérés .....	28
19.2 A résztvevői nyilvántartás adatainak frissítése .....	28
19.3 Az intézkedést befolyásoló eseményekkel és körülményekkel kapcsolatos információk.....	29
19.4 A szabályok be nem tartásának következményei .....	29
20. CIKK – NYILVÁNTARTÁS .....	29
20.1 Nyilvántartások és igazoló dokumentumok megőrzése .....	29
20.2 A szabályok be nem tartásának következményei .....	29
21. CIKK – JELENTÉSTÉTEL.....	30
21.1 Folyamatos jelentéstétel .....	30
21.2 Időszakos jelentések: műszaki jelentések és pénzügyi kimutatások.....	30
21.3 A pénzügyi kimutatások pénzneme és az euróba történő átváltás .....	31
21.4 A jelentések nyelve.....	31
21.5 A szabályok be nem tartásának következményei .....	31
22. CIKK – FIZETÉSEK ÉS VISSZAKÖVETELÉSEK – A FIZETENDŐ ÖSSZEGEK KISZÁMÍTÁSA.....	31
22.1 Kifizetések és fizetési megállapodások .....	31
22.2 Behajtások.....	32
22.3 Esedékes összegek .....	32
22.4 Kényszerbehajtás.....	36
22.5 A nemteljesítés következményei.....	37
23. CIKK – GARANCIÁK .....	38
23.1 Előfinanszírozási garancia.....	38
23.2 A nemteljesítés következményei.....	38
24. CIKK – TANÚSÍTVÁNYOK.....	38
25. CIKK – ELLENŐRZÉSEK, FELÜLVIZSGÁLATOK, AUDITOK ÉS VIZSGÁLATOK – A MEGÁLLAPÍTÁSOK KIBŐVÍTÉSE .....	39
25.1 A támogatási hatóság ellenőrzései, felülvizsgálatai és könyvvizsgálatai .....	39
25.2 Az Európai Bizottság ellenőrzései, felülvizsgálatai és könyvvizsgálatai más támogatási hatóságok által nyújtott támogatások esetében.....	40
25.3 A finanszírozás egyszerűsített formáinak értékeléséhez szükséges nyilvántartásokhoz való hozzáférés .....	40
25.4 Az OLAF, az EPPO és az ECA által végzett ellenőrzések és vizsgálatok .....	40
25.5 Az ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok és vizsgálatok következményei – A megállapítások kiterjesztése .	41
25.6 A meg nem felelés következményei.....	42
26. CIKK – HATÁSFELMÉRÉSEK.....	42
26.1 Hatásvizsgálat .....	42
26.2 A meg nem felelés következményei.....	42

<b>5. FEJEZET A NEM MEGFELELÉS KÖVETKEZMÉNYEI</b> .....	<b>43</b>
<b>1. SZAKASZ A KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOK ELUTASÍTÁSA ÉS A TÁMOGATÁS CSÖKKENTÉSE</b> .....	<b>43</b>
27. CIKK – A TÁMOGATÁSOK ELUTASÍTÁSA .....	43
27.1 Feltételek .....	43
27.2 Eljárás.....	43
27.3 Hatások.....	43
28. CIKK – A TÁMOGATÁS CSÖKKENTÉSE .....	43
28.1 Feltételek .....	43
28.2 Eljárás.....	44
28.3 Hatások.....	44
<b>2. SZAKASZ A FELFÜGGESZTÉSE ÉS MEGSZŪNÉSE</b> .....	<b>44</b>
29. CIKK – A FIZETÉSI HATÁRIDŐ FELFÜGGESZTÉSE.....	44
29.1 Feltételek .....	44
29.2 Eljárás.....	44
30. CIKK – FIZETÉS FELFÜGGESZTÉSE .....	45
30.1 Feltételek .....	45
30.2 Eljárás.....	45
31. CIKK – A TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS FELFÜGGESZTÉSE.....	46
31.1 A konzorcium által kért támogatási megállapodás felfüggesztése.....	46
31.2 Az EU által kezdeményezett támogatási megállapodás felfüggesztése.....	46
32. CIKK – TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS VAGY A KEDVEZMÉNYEZETT FELMONDÁSA .....	48
32.1 A konzorcium által kért támogatási megállapodás felmondása.....	48
32.2 A konzorcium által kért kedvezményezett felmondás.....	48
32.3 EU által kezdeményezett GA vagy kedvezményezett megszüntetése.....	50
<b>3. SZAKASZ EGYÉB KÖVETKEZMÉNYEK: KÁROK ÉS KÖZIGAZGATÁSI SZANKCIÓK</b> .....	<b>53</b>
33. CIKK – KÁROK .....	53
33.1 A támogatási hatóság felelőssége .....	53
33.2 A kedvezményezettek felelőssége.....	53
34. CIKK – KÖZIGAZGATÁSI SZANKCIÓK ÉS EGYÉB INTÉZKEDÉSEK.....	53
<b>4. SZAKASZ FORCE MAJEURE</b> .....	<b>53</b>
35. CIKK – VIS MAJOR .....	54
<b>6. FEJEZET ZÁRÓRENDELKEZÉSEK</b> .....	<b>54</b>
36. CIKK – A FELEK KÖZÖTTI KOMMUNIKÁCIÓ .....	54
36.1 Kommunikációs formák és eszközök — Elektronikus ügyintézés .....	54
36.2 A kommunikáció időpontja .....	54
36.3 Kommunikációs címek.....	55

37. CIKK – A MEGÁLLAPODÁS ÉRTELMEZÉSE.....	55
38. CIKK – AZ IDŐTARTAMOK ÉS HATÁRIDŐK SZÁMÍTÁSA .....	55
39. CIKK – MÓDOSÍTÁSOK.....	55
39.1 Feltételek .....	55
39.2 Eljárás.....	56
40. CIKK – ÚJ JOGOSULTÁK CSATLAKOZÁSA ÉS HOZZÁADÁSA .....	56
40.1 A preambulumban említett kedvezményezettek csatlakozása .....	56
40.2 Új kedvezményezettek felvétele.....	56
41. CIKK – A MEGÁLLAPODÁS ÁTADÁSA .....	57
42. CIKK – A TÁMOGATÁST MEGADÓ HATÓSÁGGAL SZEMBENI FIZETÉSI IGÉNYEK ÁTADÁSA .....	57
43. CIKK – ALKALMAZANDÓ JOG ÉS VITÁK RENDELKEZÉSE.....	57
43.1 Alkalmazandó jog.....	57
43.2 Viták rendezése .....	57
44. CIKK – HATÁLYBALÉPÉS .....	58

## ADATLAP

### 1. Általános adatok

A projekt összefoglalása:

A projekt összefoglalása
<p>DEMOCRACITY – A bizalom és a részvétel erősítése önkormányzati és szektorok közötti együttműködés révén A DEMOCRACITY öt partnerország és összesen tíz részt vevő ország önkormányzatát és civil társadalmi szervezeteket hozza közös platformra, az EU közös értékein alapuló demokratikus részvétel, bizalom és kohézió erősítése céljával. A projekt a polgárok közönyére, az intézmények iránti bizalmatlanságra és a demokratikus tér szűkülésére reagál azzal, hogy tartós, határokon átnyúló és szektorok közötti partnerségeket épít ki, amelyek támogatják a részvételi kultúráját helyi szinten. A projekt három egymással összefüggő fázisban zajlik. Az elsőben a célcsoportok – például helyi tisztviselők, közösségfejlesztők, ifjúsági munkások és aktivisták – strukturált transznacionális közös tanulást és tudásmegosztást kezdenek. A második fázisban a résztvevők magukévá és tesztelik a részvételi megközelítéseket helyi kontextusban, elősegítve a demokratikus innovációt és a polgári részvételt. Végül, a harmadik fázisban a projekt eredményeit széles körben terjesztik és könnyen használható, moduláris eszközökké alakítják, amelyek kombinálhatók és illeszthetők egymáshoz: egy egyre növekvő „részvételi receptgyűjtemény”, amely innovatív módszertani eszközkészletünket, a részvételi gyakorlatok gyűjteményét alkotja. A projekt egy nagyszabású, ünnepi és tapasztalati esemény, a „Bootcamp Kitchen” (közös tudásmegosztó training) keretében ér véget, ahol a résztvevők megosztják, finomítják és értékelik egymás módszereit. A gyakorlati tanulás, a kreatív eszközök és a személyes kapcsolatok ötvözésével a DEMOCRACITY megteremti a feltételeket az európai városok és szektorok közötti jövőbeli együttműködéshez. A projekt összhangban áll a CERV Városok Hálózatának prioritásaival, mivel elősegíti a polgárok és az intézmények közötti bizalomépítést, ösztönzi a demokratikus elkötelezettséget és erősíti a társadalmi kohéziót inkluzív, helyi szintű gyakorlatok révén. Emellett támogatja az EU egyenlőségre, megkülönböztetésmentességre és aktív polgárságra vonatkozó céljait azáltal, hogy biztosítja a széles körű részvételt – generációk, nemek és társadalmi háttér tekintetében egyaránt – mind a projekt tervezésében, mind a megvalósításában.</p>

Kulcsszavak:

- Demokratikus elkötelezettség és polgári részvétel
- részvételi demokrácia, városok hálózata, helyi cselekvés, egymástól való tanulás, kísérleti projekt, helyi kormányzás,

kapacitásépítés Projekt száma: 101249775

Projekt neve: DEMOCRACITY Hálózat a helyi demokrácia megerősítésére részvételi módszerekkel Projekt rövidítése:

DEMOCRACITY

Pályázati felhívás: CERV-2025-CITIZENS-

TOWN-NT Téma: CERV-2025-CITIZENS-

TOWN-NT

A fellépés típusa: CERV átalányösszegű támogatás

Támogatás odaitéllő hatósága: Európai Oktatási és Kulturális Végrehajtó

Ügynökség A támogatás kezelése az EU finanszírozási és pályázati portálján

keresztül történik: Igen (eGrants) A projekt kezdete: rögzített dátum: 2026. január

1.

A projekt vége: 2027. december 31. A

projekt időtartama: 24 hónap

Konzorciumi megállapodás: Nem

### 2. Résztvevők

**Résztvevők listája:**

Sz	Szerep	Rövid név	Hivatalos név	Ország	PIC	Maximális támogatási összeg
1	COO	HACD	KOZOSSEGFEJLESZTOK EGYESELETE	HU	949445119	92 350,00
2	BEN	SLAG	SLAGALICA – A HELYI KÖZÖSSÉG FEJLESZTÉSÉNEK ALAPJA	HR	932071352	29 070,00
3	BEN	HKLA	Asociatia GAL Homorod-Kukullo Leader	RO	900163784	29 070,00
4	BEN	CAL	STOWARZYSZENIE CENTRUM WSPIERANIA AKTYWNOŚCI LOKALNEJ CAL	PL	946100365	29 070,00

Sz	Szerep	Rövid név	Hivatalos név	Ország	PIC	Maximális támogatási összeg
5	BEN	ZM	BUDAPEST FOVAROS XIV KERULET ZUGLO ONKORMANYZATA	HU	932572939	29 070,00
6	AP	Bp 2. kerület	Budapest Fővárosi II. Kerületi Önkormányzat	HU	892224334	0,00
7	AP	Bp 11. kerület	BUDAPEST FOVAROS XI KERULET UJBUDA ONKORMANYZATA	HU	941487142	0,00
8	AP	Bp 12. kerület	BUDAPEST FOVAROS XII. KERULET HEGYVIDÉKI ONKORMANYZAT	HU	901312846	0,00
9	AP	BBU	Barnim Uckermark polgári alapítvány	DE	872376194	0,00
<b>Összesen</b>						208 630,00

**Koordinátor:**

– KOZOSSEGFELJESZTOK EGYESULETE (HACD)

**3. Támogatás**

**Maximális támogatás összege, becsült támogatható költségek és hozzájárulások összege, valamint a finanszírozási arány:**

Maximális támogatás (2. melléklet)	Maximális támogatás összege (támogatási határozat)
208 630,00	208 630,00

**Támogatás formája:** átalányösszeg

**Támogatási mód:** Cselekvési támogatás

**Költségvetési kategóriák/tevékenységtípusok:** Egyszeri hozzájárulások

**Költségvetési lehetőségek:** n/a

**Költségvetési rugalmasság:** Nem

**4. Jelentések, kifizetések és visszatérítések****4.1 Folyamatos jelentéstétel** (21. cikk)

**Teljesítési kötelezettségek:** lásd a finanszírozási és pályázati portál folyamatos jelentéstételi eszközt

**4.2 Időszakos jelentések és kifizetések**

**Jelentési és fizetési ütemterv** (21. és 22. cikk):

Jelentések					Kifizetések	
Jelentési időszakok			Típus	Határidő	Típus	Határidő (fizetési határidő)
RP szám	Hónap	Hónapig				
					Kezdeti előfinanszírozás	30 nap a hatálybalépéstől/pénz ügyi garanciától (ha szükséges) – attól függően, hogy melyik a későbbi
1	1	24	Időszakos jelentés	A jelentési időszak végétől számított 60 napon belül	Végző kifizetés	90 nap

Jelentés				Kifizetések		
Jelentési időszakok			Típus	Határidő	Típus	Határidő (fizetési határidő)
RP szám	Hónap	Hónap				
						a időszakos jelentés

**Előfinanszírozási kifizetések és garanciák:**

Előfinanszírozási kifizetés		Előfinanszírozási garancia		
Típus	Összeg	Garancia összeg	Részesezés résztvevőnként	
Előfinanszírozás 1 (kezdeti)	125 178,00	n/a	1 - HACD	n/a
			2 - SLAG	n/a
			3 - HKLA	n/a
			4 - CAL	n/a
			5 - ZM	n/a

**Jelentési és fizetési feltételek** (21. és 22. cikk):

Kölcsönös biztosítási mechanizmus (MIM): Nem

A kezdeti előfinanszírozás kifizetésére vonatkozó korlátozások: Az előfinanszírozás csak akkor fizethető ki, ha a felhívás feltételeiben meghatározott minimális számú kedvezményezett (ha van ilyen) csatlakozott a megállapodáshoz, és csak azoknak a kedvezményezetteknek, akik csatlakoztak.

Ideiglenes kifizetési felső határ (ha van): A maximális támogatás összegének

100%-a Nyereségtilalmi szabály: nem alkalmazandó

Késedelmi kamat: EKB + 3,5% Fizetési

bankszámla:

HU82117630171672888400000000 OTPVHUHBXXX

Átszámítás euróra: nem alkalmazandó

Jelentés nyelve: A megállapodás nyelve vagy más EU hivatalos nyelv, ha a pályázati feltételek ezt előírják

**4.3 Tanúsítványok** (24. cikk): nem alkalmazandó**4.4 Visszafizetések** (22. cikk)**Elsődleges felelősség a behajtásokért:**

A kedvezményezett szerződésének felmondása: Az

érintett kedvezményezett Végső kifizetés: Koordinátor

A végső kifizetés után: az érintett kedvezményezett

**Kötelező behajtásokért való egyetemleges felelősség (fizetés elmulasztása esetén):**

Más kedvezményezettek korlátozott egyetemleges felelőssége – a kedvezményezett maximális támogatási összegéig Kapcsolt szervezetek egyetemleges felelőssége – nem alkalmazandó

## **5. A szabályok be nem tartásának következményei, alkalmazandó jog és vitarendezési fórum**

### **Alkalmazandó jog (43. cikk):**

Alapvető alkalmazandó jogi rendszer: uniós jog + belga jog

### **Vitarendezési fórum (43. cikk): Általános**

vitarendezési fórum:

EU-s kedvezményezettek: az EU Törvényszéke + az EU Bírósága (fellebbezés esetén)

Nem uniós kedvezményezettek: Brüsszeli bíróságok, Belgium (kivéve, ha nemzetközi megállapodás rendelkezik az uniós bírósági ítéletek végrehajthatóságáról)

## **6. Egyéb**

### **Különleges szabályok (5. melléklet): Igen**

#### **A projekt befejezése utáni általános határidők:**

Titoktartás (az utolsó kifizetéstől számított X évig): 5

Nyilvántartás (az utolsó kifizetéstől számított X évig): 5 (vagy 3, ha a támogatás összege nem haladja meg a

60 000 eurót) Felülvizsgálatok (az utolsó kifizetéstől számított legfeljebb X évig): 5 (vagy 3, ha a támogatás

összege nem haladja meg a 60 000 eurót) Auditok (az utolsó kifizetéstől számított legfeljebb X évig): 5 (vagy

3 a 60 000 EUR-t meg nem haladó támogatások esetében)

Más támogatásokból származó megállapítások kiterjesztése erre a támogatásra (legkésőbb X évvel a végső kifizetés után): 5 (vagy 3 60 000 EUR-t meg nem haladó támogatások esetében)

Hatásértékelés (a végső kifizetéstől számított legfeljebb X évig): 5 (vagy 3, ha a támogatás összege nem haladja meg a 60 000 eurót)

## **1. FEJEZET      ÁLTALÁNOS**

### **1. CIKK – A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA**

Ez a megállapodás meghatározza a 2. fejezetben meghatározott intézkedés végrehajtására odaítélt támogatásra alkalmazandó jogokat, kötelezettségeket, feltételeket és rendelkezéseket.

### **2. CIKK – MEGHATÁROZÁSOK**

E megállapodás alkalmazásában a következő fogalommeghatározások érvényesek:

**Intézkedések** — A jelen megállapodás keretében finanszírozott projekt. Támogatás —

A megállapodás keretében nyújtott támogatás.

**EU-támogatások** – Az EU intézményei, szervei, hivatalai vagy ügynökségei (beleértve az EU végrehajtó ügynökségeit, az EU szabályozó ügynökségeit, az EDA-t, a közös vállalkozásokat stb.) által nyújtott támogatások.

**Résztvevők** – Az intézkedésben kedvezményezettként, kapcsolt szervezetként, társult partnerként, természetbeni hozzájárulást nyújtó harmadik félként, alvállalkozóként vagy harmadik feleknek nyújtott pénzügyi támogatás kedvezményezettjeként részt vevő szervezetek.

**Kedvezményezettek (BEN)** – A megállapodás aláírói (közvetlenül vagy csatlakozási formanyomtatványon keresztül).

**Kapcsolt szervezetek (AE)** – Az EU 2024/2509 pénzügyi rendelet<sup>4</sup> 190. cikke értelmében a kedvezményezetthez kapcsolódó szervezetek, amelyek a kedvezményezettekkel hasonló jogokkal és kötelezettségekkel vesznek részt a tevékenységben (a tevékenység feladatait végrehajtani kötelesek, és jogosultak költségek felszámítására és hozzájárulások igénybevételére).

**Társult partnerek (AP)** – Az intézkedésben részt vevő szervezetek, amelyek azonban nem jogosultak költségek felszámítására vagy hozzájárulások igénybevételére.

**Beszerezések** – Az intézkedés végrehajtásához szükséges áruk, munkák vagy szolgáltatások (pl. berendezések, fogyóeszközök és kellékek) beszerzésére vonatkozó szerződések, amelyek azonban nem képezik részét az intézkedés feladatainak (lásd az 1. mellékletet).

**Alvállalkozói szerződések** – Az akció feladatait képező áruk, munkák vagy szolgáltatások beszerzésére vonatkozó szerződések (lásd az 1. mellékletet).

**Természetbeni hozzájárulások** – Az EU 2024/2509 pénzügyi rendelet 2. cikke (38) bekezdésének értelmében vett természetbeni hozzájárulások, azaz harmadik felek által térítésmentesen rendelkezésre bocsátott nem pénzügyi források.

---

<sup>4</sup> A meghatározásért lásd az Európai Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2024. szeptember 23-i 2024/2509/EU, Euratom rendeletének (átdolgozott változat) 190. cikkét („EU pénzügyi szabályzat”) (HL L, 2024/2509, 2024.9.26.): „**kapcsolt szervezetek** [vannak]:

- (a) olyan szervezetek, amelyek egyetlen kedvezményezettet alkotnak [(azaz olyan szervezetek, amelyek több, a támogatás odaítélésének feltételeit teljesítő szervezetből állnak, ideértve azokat is, amelyeket kifejezetten egy támogatásból finanszírozandó intézkedés végrehajtása céljából hoztak létre)];
- (b) olyan szervezetek, amelyek megfelelnek a jogosultsági feltételeknek, nem tartoznak a 138. cikk (1) bekezdésében és a 143. cikk (1) bekezdésében említett helyzetek egyikébe sem, és kapcsolatban állnak a kedvezményezettel, különösen jogi vagy tökebeli kapcsolatban, amely nem korlátozódik a tevékenységre, és nem kizárólag annak végrehajtása céljából jött létre”.

Csalás — Az EU 2017/1371 irányelv<sup>5</sup> 3. cikkében és az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, az 1995. július 26-i tanácsi aktussal<sup>6</sup> kidolgozott egyezmény 1. cikkében meghatározott csalás, valamint bármely más jogellenes vagy bűncselekménynek minősülő csalás, amelynek célja pénzügyi vagy személyes haszonszerzés.

Szabálytalanságok – Bármely típusú (szabályozási vagy szerződéses) jogsértés, amely hatással lehet az EU pénzügyi érdekeire, ideértve a 2988/95/EK rendelet<sup>7</sup> 1. cikkének (2) bekezdése értelmében vett szabálytalanságokat<sup>is</sup>.

Súlyos szakmai kötelességszegés – Bármely elfogadhatatlan vagy nem megfelelő magatartás a szakma gyakorlása során, különösen a munkavállalók részéről, ideértve az EU 2024/2509 pénzügyi rendelet<sup>8</sup> 138. cikke (1) bekezdésének c) pontja értelmében vett súlyos szakmai kötelességszegést.

Alkalmazandó uniós, nemzetközi és nemzeti jog – Az érintett területen alkalmazandó jogi aktusok vagy egyéb (kötelező vagy nem kötelező) szabályok és iránymutatások.

Portál – EU Funding & Tenders Portal (EU finanszírozási és pályázati portál); az Európai Bizottság által kezelt elektronikus portál és csereprogram, amelyet az Európai Bizottság és más uniós intézmények, szervek, hivatalok vagy ügynökségek használnak finanszírozási programjaik (támogatások, közbeszerzések, díjak stb.) kezelésére.

## **2. FEJEZET INTÉZKEDÉS**

### **3. CIKK – INTÉZKEDÉS**

A támogatás a **101249775 — DEMOCRACITY** („intézkedés”) intézkedéshez kerül odaítélésre, az 1. mellékletben leírtak szerint.

### **4. CIKK – IDŐTARTAM ÉS KEZDÉSI DÁTUM**

A tevékenység időtartama és kezdő időpontja az adatlapban (lásd 1. pont) szerepel.

## **3. FEJEZET TÁMOGATÁS**

### **5. CIKK – TÁMOGATÁS**

<sup>5</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1371 irányelve (2017. július 5.) az Unió pénzügyi érdekeinek büntetőjogi úton történő védelméről (HL L 198., 2017.7.28., 29. o.).

<sup>6</sup> HL C 316, 1995.11.27., 48. o.

<sup>7</sup> Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 312., 1995.12.23., 1. o.).

<sup>8</sup> A „szakmai kötelességszegés” különösen a következőket foglalja magában: a szakma etikai normáinak megsértése; a szakmai hitelességet érintő jogellenes magatartás; az általánosan elfogadott szakmai etikai normák megsértése; hamis nyilatkozatok/tájékoztatás megtévesztése; kartellben vagy más, a versenyt torzító megállapodásban való részvétel; a szellemi tulajdonjogok megsértése; a döntéshozatali folyamatok befolyásolásának kísérlete hamis ábrázolás, összeférhetlenség kihasználása révén, vagy a hatóságoktól bizalmas információk megszerzése előny szerzés céljából; diszkriminációra, gyűlöletre vagy erőszakra való buzdítás, vagy az EU értekeivel ellentétes hasonló tevékenységek, amelyek negatívan befolyásolják vagy befolyásolhatják a jogi kötelezettségek teljesítését.

## 5.1 A támogatás formája

A támogatás cselekvési támogatás<sup>(9)</sup>, amely a munkacsomagok teljesítésére egyösszegű támogatás formájában kerül kifizetésre.

## 5.2 A támogatás maximális összege

A támogatás maximális összege az adatlapban (lásd a 3. pontot) és a becsült költségvetésben (2. melléklet) szerepel.

## 5.3 Finanszírozási ráta

Nem alkalmazandó

## 5.4 Becsült költségvetés, költségvetési kategóriák és finanszírozási formák

A tevékenység becsült költségvetése (átalányösszegek bontása) a 2. mellékletben található.

Ez tartalmazza a cselekvés becsült támogatható hozzájárulásait (átalányösszegű hozzájárulások), résztvevőnként és munkacsomagonként bontva.

A 2. melléklet tartalmazza továbbá az egyes munkacsomagokhoz felhasználható hozzájárulások típusait (finanszírozási formákat)<sup>10</sup>.

## 5.5 Költségvetési rugalmasság

A költségvetés rugalmassága nem alkalmazandó; a becsült költségvetés (átalányösszeg bontása) módosításához mindig módosítás szükséges (lásd a 39. cikket).

A munkacsomagok közötti átcsoportosítások módosításai ráadásul csak akkor lehetségesek, ha:

- az érintett munkacsomagok még nem kerültek lezárásra (és pénzügyi kimutatásban nem kerültek feltüntetésre), és
- az átcsoportosításokat a tevékenység technikai végrehajtása indokolja.

## 6. CIKK – TÁMOGATHATÓ ÉS NEM TÁMOGATHATÓ HOZZÁJÁRULÁSOK

### 6.1 és 6.2 Általános és különleges támogathatósági feltételek

Az átalányösszegű hozzájárulások támogathatók („támogatható hozzájárulások”), ha:

- a 2. mellékletben szerepelnek, és
- a munkacsomagok elkészültek, és a kedvezményezettek a munkát megfelelően végrehajtották, és/vagy az eredmények a 1. mellékletnek megfelelően és a 4. cikkben meghatározott időszak alatt megvalósultak (kivéve a végleges időszakos jelentés benyújtásával kapcsolatos munkát/eredményeket, amelyek később is megvalósulhatnak; lásd a 21. cikket)

<sup>9</sup> A meghatározásért lásd az EU 2024/2509 pénzügyi rendelet 183. cikke (2) bekezdésének a) pontját: „cselekvési támogatás”: az Unió által nyújtott támogatás, amelynek célja „az Unió politikai célkitűzésének elérését szolgáló cselekvés” finanszírozása.

<sup>10</sup> Lásd az EU 2024/2509 pénzügyi rendelet 125. cikkét.

Ezeket a 2. mellékletben meghatározott összegek alapján számítják ki.

### 6.3 Nem támogatható hozzájárulások

„Nem támogatható hozzájárulások”:

- (a) a fenti feltételeknek nem megfelelő átalányösszegű hozzájárulások (lásd a 6. cikk (1) és (2) bekezdését)
- (b) átalányösszegű hozzájárulások olyan tevékenységekhez, amelyek már más uniós támogatásokból (vagy uniós tagállamok, nem uniós országok vagy az uniós költségvetést végrehajtó más szervek által nyújtott támogatásokból) finanszírozásra kerültek, kivéve az alábbi esetet:
  - (i) Szinergia-intézkedések: nem alkalmazandó
- (c) egyéb:
  - (i) országspecifikus korlátozások a támogatható költségek tekintetében: nem alkalmazandó.

### 6.4 A szabályok be nem tartásának következményei

Ha a kedvezményezett olyan átalányösszegű hozzájárulásokat jelent be, amelyek nem támogathatók, azokat elutasítják (lásd a 27. cikket).

Ez az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethet.

## **4. FEJEZET A TÁMOGATÁS MEGVALÓSÍTÁSA**

### **1. SZAKASZ KONZORCIUM: KEDVEZMÉNYEZETTEK, KAPCSOLÓDÓ SZERVEZETEK ÉS EGYÉB RÉSZTVEVŐK**

#### **7. CIKK – KEDVEZMÉNYEZETTEK**

A kedvezményezettek, mint a megállapodás aláírói, teljes felelősséggel tartoznak a támogató hatóság felé a megállapodás végrehajtásáért és az abban foglalt összes kötelezettség teljesítéséért.

A megállapodást legjobb tudásuk szerint, jóhiszeműen és a megállapodásban meghatározott összes kötelezettségnek és feltételnek megfelelően kötelesek végrehajtani.

Rendelkezniük kell a tevékenység végrehajtásához szükséges megfelelő erőforrásokkal, és a tevékenységet saját felelősségükre és a 11. cikkel összhangban kell végrehajtaniuk. Ha kapcsolt szervezetekre vagy más résztvevőkre támaszkodnak (lásd a 8. és 9. cikket), akkor a támogatási hatóság és a többi kedvezményezett felé kizárólagos felelősséget viselnek.

Közösen felelősek a tevékenység *technikai* végrehajtásáért. Ha az egyik kedvezményezett nem hajtja végre a tevékenység rá eső részét, a többi kedvezményezettnek gondoskodnia kell arról, hogy ezt a részt más valaki végrehajtsa (anélkül, hogy jogosultak lennének a maximális támogatási összeg emelésére, és módosításra kerüljön sor; lásd a 39. cikket). A visszatérítések esetén az egyes kedvezményezettek *pénzügyi* felelősségét a 22. cikk szabályozza.

A kedvezményezetteknek (és tevékenységüknek) a támogatás egész időtartama alatt jogosultnak kell maradniuk az EU programja alapján nyújtott támogatásra. Az átalányösszegű hozzájárulások csak addig jogosultak, amíg a kedvezményezett és a tevékenység jogosultak.

A kedvezményezettek **belső szerepei és felelősségei** a következőképpen oszlanak meg:

(a) Minden kedvezményezettnek:

- (i) naprakészen kell tartania a portál résztvevői nyilvántartásában tárolt információkat (lásd a 19. cikket)
- (ii) haladéktalanul tájékoztatnia kell a támogatási hatóságot (és a többi kedvezményezettet) minden olyan eseményről vagy körülményről, amely jelentősen befolyásolhatja vagy késleltetheti a tevékenység végrehajtását (lásd a 19. cikket)
- (iii) időben benyújtani a koordinátornak:
  - az előfinanszírozási garanciákat (ha szükséges; lásd a 23. cikket)
  - a pénzügyi kimutatásokat és a pénzügyi kimutatásokról szóló igazolásokat (CFS): nem alkalmazandó
  - a teljesítésekhez való hozzájárulás és a műszaki jelentések (lásd a 21. cikket)
  - a támogatási megállapodás alapján a támogatási hatóság által előírt egyéb dokumentumokat vagy információkat
- (iv) a portálon keresztül benyújtani a kapcsolt szervezetek részvételével kapcsolatos adatokat és információkat.

(b) A koordinátornak:

- (i) ellenőriznie kell, hogy a tevékenység megfelelően valósul-e meg (lásd a 11. cikket)
- (ii) közvetítőként kell fellépnie a konzorcium és a támogatási hatóság közötti minden kommunikációban, kivéve, ha a megállapodás vagy a támogatási hatóság másként rendelkezik, és különösen:
  - be kell nyújtania az előfinanszírozási garanciákat a támogatási hatóságnak (ha vannak ilyenek)
  - kérésre áttekint minden szükséges dokumentumot vagy információt, és ellenőrzi azok minőségét és teljességét, mielőtt továbbítja azokat a támogatási hatóságnak
  - benyújtja a teljesítéseket és jelentéseket a támogatási hatóságnak
  - tájékoztatja a támogatási hatóságot a többi kedvezményezettnek kifizetett összegekről (jelentés a kifizetések elosztásáról; szükség esetén lásd a 22. és 32. cikket)
- (iii) a támogatási hatóságtól kapott kifizetéseket indokolatlan késedelem nélkül elosztja a többi kedvezményezett között (lásd a 22. cikket).

A koordinátor a fenti feladatokat nem ruházhatja át és nem adhatja alvállalkozásba más kedvezményezettnek vagy harmadik félnek (beleértve a kapcsolt szervezeteket is).

A közszervezetekből álló koordinátorok azonban a fenti b) pont ii. alpontjának utolsó bekezdésében és iii. alpontjában meghatározott feladatokat átruházhatják az általuk létrehozott, általuk ellenőrzött vagy velük kapcsolatban álló, „igazgatási felhatalmazással” rendelkező szervezetekre. Ebben az esetben a koordinátor továbbra is kizárólagos felelősséggel tartozik a kifizetésekért és a megállapodás szerinti kötelezettségek teljesítéséért.

Ezen túlmenően, az „egyetlen kedvezményezettként”<sup>11</sup> (vagy hasonlóként, például európai kutatási infrastruktúra konzorciumként (ERIC)) működő koordinátorok a fenti b) pont i)–iii) alpontjában meghatározott feladatokat egyik tagjukra ruházhatják át. A koordinátor továbbra is kizárólagos felelősséggel tartozik a megállapodás szerinti kötelezettségek teljesítéséért.

A kedvezményezetteknek **belső szabályokkal** kell rendelkezniük működésük és koordinációjuk tekintetében, hogy biztosítsák a tevékenység megfelelő végrehajtását.

Ha a támogatási hatóság ezt megköveteli (lásd az adatlap 1. pontját), ezeket a rendelkezéseket a kedvezményezettek közötti írásbeli **konzorciumi megállapodásban** kell rögzíteni, amelynek ki kell terjednie például a következőkre:

- a konzorcium belső szervezete
- a portálhoz való hozzáférés kezelése
- a kifizetések és a pénzügyi felelősségek különböző elosztási kulcsai visszatérítések esetén (ha vannak ilyenek)
- a háttérrel és az eredményekkel kapcsolatos jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kiegészítő szabályok (lásd a 16. cikket)
- belső viták rendezése
- a kedvezményezettek közötti felelősség, kártalanítás és titoktartási megállapodások.

A belső megállapodások nem tartalmazhatnak a jelen megállapodással ellentétes rendelkezéseket.

## 8. CIKK – KAPCSOLÓDÓ JOGALANYOK

Nem alkalmazandó

## 9. CIKK – A MEGVALÓSÍTÁSBA BEVONT EGYÉB RÉSZTVEVŐK

### 9.1 Társult partnerek

A kedvezményezettel együttműködő alábbi szervezetek „társult partnerek”ként vesznek részt a projektben:

- **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (Bp 2. kerület), PIC 892224334**
- **BUDAPEST FOVAROS XI KERULET UJBUDA ONKORMANYZATA (Bp 11. kerület), PIC 941487142**

<sup>11</sup> A meghatározást lásd az EU 2024/2509 pénzügyi rendelet 190. cikkének (2) bekezdésében: „Ha több szervezet felel meg a támogatás odaítélésének feltételeinek, és együttesen egy szervezetet alkotnak, akkor ez a szervezet **egyedüli kedvezményezettként** kezelhető, ideértve azt az esetet is, ha kifejezetten a támogatásból finanszírozott intézkedés végrehajtása céljából hozták létre.”

- **BUDAPEST FOVAROS XII. KERULET HEGYVIDEKI ONKORMANYZAT (Bp 12. kerület), PIC 901312846**
- **Bürgerstiftung Barnim Uckermark (BBU), PIC 872376194**

A társult partnereknek a 11. cikknek megfelelően végre kell hajtaniuk a 1. mellékletben rájuk ruházott feladatokat. Nem számíthatnak fel hozzájárulást a cselekvéshez (nem fizethetnek átalányösszegű hozzájárulást), és feladataik költségei nem támogathatók (nem szerepelhetnek a 2. mellékletben szereplő becsült költségvetésben).

A feladatokat az 1. mellékletben kell meghatározni.

A kedvezményezetteknek gondoskodniuk kell arról, hogy a 11. cikk (megfelelő végrehajtás), a 12. cikk (összeférhetetlenség), a 13. cikk (titoktartás és biztonság), a 14. cikk (etika), a 17. cikk (2) bekezdés (láthatóság), a 18. cikk (a cselekvés végrehajtására vonatkozó különleges szabályok), a 19. cikk (tájékoztatás) és a 20. cikk (nyilvántartás) szerinti szerződéses kötelezettségeik a társult partnerekre is vonatkozzanak.

A kedvezményezetteknek biztosítaniuk kell, hogy a 25. cikkben említett szervek (pl. a támogatási hatóság, az OLAF, a Számvevőszék (ECA) stb.) jogait a társult partnerekkel szemben is gyakorolhassák.

## **9.2 Az akcióhoz természetbeni hozzájárulást nyújtó harmadik felek**

Más harmadik felek is adhatnak természetbeni hozzájárulást a cselekvéshez (azaz személyzetet, berendezéseket, egyéb árukat, munkákat és szolgáltatásokat stb. ingyenesen), ha ez a végrehajtáshoz szükséges.

A természetbeni hozzájárulást nyújtó harmadik felek nem hajtanak végre semmilyen cselekvési feladatot. Nem számíthatnak fel hozzájárulást a cselekvéshez (nincs átalányösszegű hozzájárulás), és a természetbeni hozzájárulások költségei nem támogathatók (nem szerepelhetnek a 2. mellékletben szereplő becsült költségvetésben).

A harmadik feleket és természetbeni hozzájárulásukat a 1. mellékletben kell feltüntetni.

## **9.3 Alvállalkozók**

Az alvállalkozók részt vehetnek a cselekvésben, ha az a végrehajtáshoz szükséges.

Az alvállalkozóknak a 11. cikknek megfelelően kell végrehajtaniuk feladataikat. A kedvezményezettek alvállalkozói költségeit teljes egészében a munkacsomagok végrehajtására szánt átalányösszegű hozzájárulások fedezik (függetlenül a ténylegesen felmerült alvállalkozói költségektől, ha vannak ilyenek).

A kedvezményezetteknek gondoskodniuk kell arról, hogy a 11. cikk (megfelelő végrehajtás), a 12. cikk (összeférhetetlenség), a 13. cikk (titoktartás és biztonság), a 14. cikk (etika), 17.2. cikk (láthatóság), 18. cikk (a tevékenység végrehajtására vonatkozó különleges szabályok), 19. cikk (tájékoztatás) és 20. cikk (nyilvántartás) szerinti szerződéses kötelezettségeik alvállalkozóikra is vonatkoznak.

A kedvezményezetteknek gondoskodniuk kell arról, hogy a 25. cikkben említett szervek (pl. a támogatási hatóság, az OLAF, a Számvevőszék (ECA) stb.) jogait az alvállalkozókra is gyakorolhassák.

## **9.4 Harmadik feleknek nyújtott pénzügyi támogatás kedvezményezettjei**

Ha a tevékenység harmadik feleknek nyújtott pénzügyi támogatást is magában foglal (pl. támogatások, díjak vagy hasonló támogatási formák), a kedvezményezetteknek gondoskodniuk kell arról, hogy a 12. cikk (összeférhetetlenség), a 13. cikk (titoktartás és biztonság), a 14. cikk (etika), a 17. cikk (2) bekezdés (láthatóság), a 18. cikk (a tevékenység végrehajtására vonatkozó különleges szabályok)

), 19. cikk (tájékoztatás) és 20. cikk (nyilvántartás) szerinti szerződéses kötelezettségeik a támogatást kapó harmadik felekre (kedvezményezettek) is vonatkoznak.

A kedvezményezetteknek gondoskodniuk kell arról is, hogy a 25. cikkben említett szervek (pl. a támogatási hatóság, az OLAF, a Számvevőszék (ECA) stb.) jogait a kedvezményezettekkel szemben is gyakorolhassák.

## 10. CIKK – KÜLÖNLEGES STÁTUSZÚ RÉSZTVEVŐK

### 10.1 Nem uniós résztvevők

Az EU-n kívüli országokban letelepedett résztvevők (ha vannak ilyenek) vállalják, hogy teljesítik a megállapodás szerinti kötelezettségeiket, és:

- tiszteletben tartani az általános elveket (beleértve az alapvető jogokat, értékeket és etikai elveket, a környezetvédelmi és munkaügyi normákat, a minősített információkra vonatkozó szabályokat, a szellemi tulajdonhoz fűződő jogokat, a finanszírozás láthatóságát és a személyes adatok védelmét)
- a 24. cikk szerinti tanúsítványok benyújtása tekintetében: független és az EU <sup>2006/43/EK</sup> irányelvben<sup>12</sup> meghatározott szabványokkal összehasonlítható szabványoknak megfelelő, minősített külső könyvvizsgálók igénybevétele
- a 25. cikk szerinti ellenőrzések tekintetében: lehetővé teszik az említett cikkben felsorolt szervek (pl. a támogatási hatóság, az OLAF, az Európai Számvevőszék (ECA) stb.

A vitarendezésre különleges szabályok vonatkoznak (lásd az adatlap 5. pontját).

### 10.2 Nemzetközi szervezetekként részt vevő felek

A nemzetközi szervezetek (IO-k; ha vannak ilyenek) résztvevői vállalják, hogy teljesítik a megállapodás szerinti kötelezettségeiket, és:

- tiszteletben tartani az általános elveket (beleértve az alapvető jogokat, értékeket és etikai elveket, a környezetvédelmi és munkaügyi normákat, a minősített információkra vonatkozó szabályokat, a szellemi tulajdonhoz fűződő jogokat, a finanszírozás láthatóságát és a személyes adatok védelmét)
- a 24. cikk szerinti tanúsítványok benyújtása tekintetében: olyan független köztisztviselőket vagy külső könyvvizsgálókat alkalmaznak, akik az EU <sup>2006/43/EK</sup> irányelvben<sup>13</sup> meghatározott szabványokkal összehasonlítható szabványokat alkalmaznak
- a 25. cikk szerinti ellenőrzések tekintetében: lehetővé teszik az említett cikkben felsorolt szervek által végzett ellenőrzéseket, felülvizsgálatokat, auditokat és vizsgálatokat, figyelembe véve az általuk és az EU által kötött konkrét megállapodásokat (ha vannak ilyenek).

Az ilyen résztvevők esetében a megállapodás egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy az alkotmányos okirataikban vagy a nemzetközi jogban biztosított kiváltságaikról vagy mentességeikről való lemondásnak minősülne.

<sup>12</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2006. május 17-i 2006/43/EK irányelve az éves beszámolók és a konszolidált beszámolók törvényes könyvvizsgálatáról (HL L 157., 2006.6.9., 87. o.).

<sup>13</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2006. május 17-i 2006/43/EK irányelve az éves beszámolók és a konszolidált beszámolók törvényes könyvvizsgálatáról (HL L 157., 2006.6.9., 87. o.).

Az alkalmazandó jogra és a vitarendezésre különleges szabályok vonatkoznak (lásd a 43. cikket és az adatlap 5. pontját).

### 10.3 Pillér szerint értékelt résztvevők

Az oszloponként értékelték (ha vannak ilyenek) saját rendszereikre, szabályaikra és eljárásaikra támaszkodhatnak, amennyiben azok pozitív értékelést kaptak, és nem kérdőjelezték meg a támogatás odaítéléséről szóló határozatot, illetve nem sértik a pályázók vagy kedvezményezettek egyenlő bánásmódjának elvét.

A „pillér-értékelés” az Európai Bizottság által végzett felülvizsgálatot jelenti a résztvevők által az uniós támogatások kezelésére alkalmazott rendszerek, szabályok és eljárások tekintetében (különösen a belső ellenőrzési rendszer, a számviteli rendszer, a külső auditok, a harmadik felek finanszírozása, a visszatérítésre és kizárásra vonatkozó szabályok, a kedvezményezettekről szóló információk és a személyes adatok védelme tekintetében; lásd az EU 2024/2509 pénzügyi rendelet 157. cikkét).

A pozitív pillérértékeléssel rendelkező résztvevők támaszkodhatnak saját rendszereikre, szabályaikra és eljárásaikra, különösen a következőkre:

- nyilvántartás vezetése (20. cikk): belső szabványok, szabályok és eljárások szerint végezhető
- pénzügyi kimutatásokhoz szükséges árfolyamátváltás (21. cikk): a szokásos számviteli gyakorlatnak megfelelően végezhető
- garanciák (23. cikk): közjogi szervek esetében előfinanszírozási garanciákra nincs szükség
- igazolások (24. cikk):
  - a pénzügyi kimutatásokról szóló tanúsítványok (CFS): ezeket a szokásos belső vagy külső könyvvizsgálók állíthatják ki, a belső pénzügyi szabályzatoknak és eljárásoknak megfelelően
  - a szokásos számviteli gyakorlatra vonatkozó tanúsítványok (CoMUC): nem szükségesek, ha ezeket a gyakorlatokat előzetes értékelés keretében már vizsgálták

és a következő konkrét szabályokat kell alkalmazni:

- visszafizetések (22. cikk): harmadik feleknek nyújtott pénzügyi támogatás esetén nem kerül sor visszafizetésre, ha a résztvevő minden tőle telhetőt megtett a támogatásban részesülő harmadik féltől a jogtalanul kifizetett összegek visszaszerzésére (beleértve a jogi eljárásokat is), és a visszafizetés elmaradása nem a résztvevő hibájából vagy gondatlanságából ered
- az EU által végzett ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok és vizsgálatok (25. cikk): azok végrehajtása során figyelembe veszik a közöttük kifejezetten megállapodott szabályokat és eljárásokat, valamint a keretmegállapodást (ha van ilyen)
- hatásvizsgálat (26. cikk): a résztvevő belső szabályainak és eljárásainak, valamint a keretmegállapodásnak (ha van ilyen) megfelelően kerülnek végrehajtásra
- a támogatási megállapodás felmondása (32. cikk): a végleges támogatási összeg és a végső kifizetés kiszámításakor figyelembe kell venni azokat a költségeket is, amelyek olyan szerződésekkel kapcsolatosak, amelyek végrehajtása csak a felmondás hatálybalépése után esedékes, ha a szerződést az előzetes tájékoztató levél kézhezvétele előtt kötötték, és azt jogi okokból ésszerűen nem lehetett felmondani

- kártérítési felelősség (33. cikk (2) bekezdés): a támogatási hatóságnak csak akkor kell kártérítést fizetnie a tevékenység végrehajtása vagy a megállapodásnak nem megfelelő végrehajtása miatt elszenvedett károkért, ha a kár a résztvevő belső szabályainak és eljárásainak megsértéséből vagy a résztvevő, annak alkalmazottai vagy az alkalmazottak felelősségi körébe tartozó személyek által harmadik felek jogainak megsértéséből ered.

Azok a résztvevők, akiknek pillérértékelése kiterjed a közbeszerzési és támogatási eljárásokra, belső szabályaiknak és eljárásaiknak megfelelően vásárlásokra, alvállalkozói szerződésekre és harmadik felek pénzügyi támogatására is jogosultak (6. cikk (2) bekezdés).

Azok a résztvevők, akiknek a pillérértékelése az adatvédelmi szabályokra vonatkozik, hivatkozhatnak az adatvédelemre vonatkozó belső szabványaikra, szabályaikra és eljárásaikra (15. cikk).

A résztvevők azonban nem támaszkodhatnak olyan rendelkezésekre, amelyek megsértenék a pályázók vagy kedvezményezettek egyenlő bánásmódjának elvét, vagy megkérdőjeleznék a támogatás odaítéléséről szóló döntést, így különösen:

- jogosultság (6. cikk)
- a konzorcium szerepei és felépítése (7–9. cikk)
- biztonság és etika (13. és 14. cikk)
- szellemi tulajdonjogok (beleértve a háttérinformációkat és eredményeket, a hozzáférési jogokat és a felhasználási jogokat), kommunikáció, terjesztés és láthatóság (16. és 17. cikk)
- tájékoztatási kötelezettség (19. cikk)
- fizetés, jelentéstétel és módosítások (21., 22. és 39. cikk)
- elutasítások, csökkentések, felfüggesztések és megszüntetések (27., 28., 29–32. cikk)

Ha az oszlopértékelés javító intézkedések tárgyát képezte, a belső rendszerekre, szabályokra és eljárásokra való támaszkodásnak meg kell felelnie ezeknek a javító intézkedéseknek.

A résztvevőknek haladéktalanul tájékoztatniuk kell a koordinátort a pillérértékelés részét képező rendszerek, szabályok és eljárások bármely változásáról. A koordinátornak haladéktalanul tájékoztatnia kell a támogatási hatóságot.

Az oszlopok által értékelt résztvevők, akik keretmegállapodást is kötöttek az EU-val, a fenti feltételek mellett (azaz nem vonhatják kétségbe a támogatás odaítéléséről szóló határozatot, és nem sérthetik a pályázók vagy kedvezményezettek egyenlő bánásmódjának elvét) hivatkozhatnak a keretmegállapodásban foglalt rendelkezésekre.

## **2. SZAKASZ – A MEGVALÓSÍTÁSRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK ( )**

### **11. CIKK – A MEGVALÓSÍTÁS MEGFELELŐ VÉGREHAJTÁSA**

#### **11.1 A tevékenység megfelelő végrehajtásának kötelezettsége**

A kedvezményezetteknek a 1. mellékletben leírtaknak megfelelően, a megállapodás rendelkezéseinek, a pályázati feltételeknek és az alkalmazandó uniós, nemzetközi és nemzeti jog szerinti valamennyi jogi kötelezettségnek megfelelően kell végrehajtaniuk a tevékenységet.

## **11.2 A meg nem felelés következményei**

Ha a kedvezményezett megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, a támogatás csökkenthető (lásd a 28. cikket).

Az ilyen jogsértések az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethetnek.

## **12. CIKK – ÉRDEKÜTÖZÉS**

### **12.1 Érdekellentétek**

A kedvezményezetteknek minden intézkedést meg kell tenniük annak érdekében, hogy megakadályozzák az olyan helyzetek kialakulását, amelyekben a megállapodás pártatlan és objektív végrehajtása családi, érzelmi, politikai vagy nemzeti kötődés, gazdasági érdek vagy bármely más közvetlen vagy közvetett érdek miatt veszélybe kerülhet („érdekellentét”).

Kötelesek haladéktalanul hivatalosan értesíteni a támogatási hatóságot minden olyan helyzetről, amely összeférhetlenséget jelent vagy ahhoz vezethet, és haladéktalanul megtenni minden szükséges lépést a helyzet orvoslására.

A támogatási hatóság ellenőrizheti, hogy a hozott intézkedések megfelelőek-e, és előírhatja, hogy egy meghatározott határidőig további intézkedéseket hozzanak.

### **12.2 A szabályok be nem tartásának következményei**

Ha a kedvezményezett megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, a támogatás csökkenthető (lásd a 28. cikket), és a támogatás vagy a kedvezményezett megszüntethető (lásd a 32. cikket).

Az ilyen kötelezettségszegések az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethetnek.

## **13. CIKK – TITKOSSÁG ÉS BIZTONSÁG**

### **13.1 Érzékeny információk**

A felek kötelesek bizalmasan kezelni minden olyan adatot, dokumentumot vagy egyéb anyagot (bármilyen formában), amelyet írásban érzékenynek minősítettek („érzékeny információk”) – a tevékenység végrehajtása során és legalább az adatlapban meghatározott határidőig (lásd a 6. pontot).

A kedvezményezett kérésére a támogató hatóság hozzájárulhat ahhoz, hogy az ilyen információkat hosszabb ideig bizalmasan kezeljék.

A felek eltérő megállapodása hiányában az érzékeny információkat kizárólag a megállapodás végrehajtása céljából használhatják fel.

A kedvezményezettek csak akkor adhatják át az érzékeny információkat személyzetüknek vagy a cselekményben részt vevő más résztvevőknek, ha:

- (a) tudniuk kell azt a megállapodás végrehajtása érdekében, és

(b) titoktartási kötelezettség terheli őket.

A támogatási hatóság érzékeny információkat adhat át alkalmazottainak, valamint más uniós intézményeknek és szervezeteknek.

Ezenkívül érzékeny információkat adhat át harmadik feleknek, ha:

(a) ez a megállapodás végrehajtásához vagy az EU pénzügyi érdekeinek védelméhez szükséges, és

(b) az információk címzettjei titoktartási kötelezettség alá tartoznak. A titoktartási

kötelezettségek már nem alkalmazandók, ha:

(a) a közzétevő fél vállalja, hogy a másik felet

(b) az információ nyilvánosan hozzáférhetővé válik, anélkül, hogy ezzel bármilyen titoktartási kötelezettséget megszegne

(c) az érzékeny információk közzétételét az uniós, nemzetközi vagy nemzeti jog előírja. Az esetleges

különleges titoktartási szabályokat az 5. melléklet tartalmazza.

### 13.2 Titkos információk

A feleknek a minősített információkat a minősített információkra vonatkozó alkalmazandó uniós, nemzetközi vagy nemzeti jogszabályoknak (különösen a 2015/444<sup>14</sup> határozatnak és annak végrehajtási szabályainak) megfelelően kell kezelniük.

A titkos információkat tartalmazó eredményeket a támogató hatósággal egyeztetett különleges eljárásoknak megfelelően kell benyújtani.

A titkos információkat érintő feladatok csak a támogató hatóság kifejezett (írásbeli) jóváhagyását követően adhatók alvállalkozásba.

A titkos információkat harmadik félnek (beleértve a cselekvés végrehajtásában részt vevőket is) a támogató hatóság előzetes, kifejezett írásbeli jóváhagyása nélkül nem lehet közölni.

Az esetleges konkrét biztonsági szabályokat az 5. melléklet tartalmazza.

### 13.3 A szabályok be nem tartásának következményei

Ha a kedvezményezett megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, a támogatás csökkenthető (lásd a 28. cikket).

Az ilyen kötelezettségszegések az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethetnek.

## 14. CIKK – ETIKA ÉS ÉRTÉKEK

### 14.1 Etika

A tevékenységet a legmagasabb szintű etikai normáknak, valamint az etikai elvekre vonatkozó alkalmazandó uniós, nemzetközi és nemzeti jogszabályoknak megfelelően kell végrehajtani.

<sup>14</sup> A Bizottság 2015/444/EK, Euratom határozata (2015. március 13.) az EU besorolt információk védelmére vonatkozó biztonsági szabályokról (HL L 72., 2015.3.17., 53. o.).

Az esetleges konkrét etikai szabályokat az 5. melléklet tartalmazza.

## 14.2 Értékek

A kedvezményezetteknek elkötelezettséget kell vállalniuk az EU alapvető értékeinek (például az emberi méltóság, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a jogállamiság és az emberi jogok, beleértve a kisebbségek jogait) tiszteletben tartása iránt, és biztosítaniuk kell azok tiszteletben tartását.

Az értékekre vonatkozó konkrét szabályok (ha vannak ilyenek) az 5. mellékletben találhatóak.

## 14.3 A szabályok be nem tartásának következményei

Ha a kedvezményezett megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, a támogatás csökkenthető (lásd a 28. cikket).

Az ilyen jogsértések az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethetnek.

## 15. CIKK – ADATVÉDELEM

### 15.1 Az adatkezelő hatóság által végzett adatkezelés

A megállapodás hatálya alá tartozó személyes adatokat a támogatási hatóság adatkezelője kezeli, a portál adatvédelmi nyilatkozatában meghatározott célok érdekében és azzal összhangban.

Azoknál a támogatásoknál, amelyeknél a támogatási hatóság az Európai Bizottság, egy uniós szabályozó vagy végrehajtó ügynökség, közös vállalkozás vagy más uniós szerv, az adatkezelésre a 2018/1725<sup>EU</sup>rendelet<sup>15</sup>alkalmazandó.

### 15.2 Az adatok feldolgozása a kedvezményezettek által

A kedvezményezetteknek a megállapodás szerinti személyes adatokat az adatvédelemre vonatkozó alkalmazandó uniós, nemzetközi és nemzeti jogszabályokkal (különösen a 2016/679/EU rendelettel<sup>16</sup>) összhangban kell feldolgozniuk.

Gondoskodniuk kell arról, hogy a személyes adatok:

- az érintettekkel kapcsolatban jogszerűen, tisztességesen és átlátható módon kerülnek feldolgozásra
- meghatározott, egyértelmű és jogszerű célokból kerülnek gyűjtésre, és nem kerülnek tovább feldolgozásra azokkal a célokkal összeegyeztethetetlen módon
- megfelelőek, relevánsak és a feldolgozás céljaihoz szükséges mértékre korlátozódnak
- pontosak és szükség esetén naprakészek

<sup>15</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek az uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek által végzett személyes adatok feldolgozása tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint az (EK) (EK) 45/2001 és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

<sup>16</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről („GDPR”) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

- az érintettek azonosítását lehetővé tevő formában tárolják, és az adatok feldolgozásának céljaihoz szükséges időtartamnál nem hosszabb ideig tárolják, valamint
- olyan módon kell feldolgozni, amely biztosítja az adatok megfelelő biztonságát.

A kedvezményezettek csak akkor adhatnak hozzáférést személyes adatokhoz a személyzetüknek, ha az a megállapodás végrehajtásához, kezeléséhez és nyomon követéséhez feltétlenül szükséges. A kedvezményezetteknek gondoskodniuk kell arról, hogy a személyzet titoktartási kötelezettség alá tartozzon.

A kedvezményezetteknek tájékoztatniuk kell azokat a személyeket, akiknek adatait továbbítják a támogatási hatóságnak, és rendelkezésükre kell bocsátaniuk a portál adatvédelmi nyilatkozatát.

### **15.3 A kötelezettségek be nem tartásának következményei**

Ha a kedvezményezett megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, a támogatás csökkenthető (lásd a 28. cikket).

Az ilyen kötelezettségzegések az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethetnek.

## **16. CIKK – SZELLEMI TULAJDONJOGOK (IPR) – HÁTTÉR ÉS EREDMÉNYEK – HOZZÁFÉRÉSI JOGOK ÉS HASZNÁLATI JOGOK**

### **16.1 Háttér és a háttérhez való hozzáférési jogok**

A kedvezményezetteknek egymásnak és a többi résztvevőnek hozzáférést kell biztosítaniuk a tevékenység végrehajtásához szükségesnek ítélt háttérhez, az 5. mellékletben szereplő konkrét szabályok figyelembevételével.

„Háttér” alatt bármely adat, know-how vagy információ értendő – formájától és jellegétől (tárgyi vagy immateriális) függetlenül, ideértve az olyan jogokat is, mint a szellemi tulajdonjogok –, amely:

- (a) a kedvezményezettek által a megállapodáshoz való csatlakozásuk előtt birtokolt, és
- (b) a tevékenység végrehajtásához vagy az eredmények kiaknázásához szükségesek.

Ha a háttérinformációk harmadik fél jogainak hatálya alá tartoznak, az érintett kedvezményezettnek biztosítani kell, hogy képes teljesíteni a megállapodás szerinti kötelezettségeit.

### **16.2 Az eredmények tulajdonjoga**

A támogató hatóság nem szerez tulajdonjogot a tevékenység keretében elért eredményekhez.

„Eredmények”: a tevékenység bármely tárgyi vagy immateriális hatása, például adatok, know-how vagy információk, formájuktól és jellegüktől függetlenül, függetlenül attól, hogy védelemre jogosultak-e, valamint az azokhoz kapcsolódó jogok, beleértve a szellemi tulajdonjogokat is.

### **16.3 A támogató hatóság jogai a politikák, tájékoztatás, kommunikáció, terjesztés és nyilvánosság céljából kapott anyagok, dokumentumok és információk felhasználására vonatkozóan**

A támogató hatóság jogosult a kedvezményezettektől kapott, a tevékenységhez kapcsolódó, nem érzékeny információkat, anyagokat és dokumentumokat (különösen a közzétételre szánt összefoglalókat, a teljesítendő feladatokat, valamint bármely egyéb anyagot, például képeket vagy audiovizuális anyagokat, papír vagy

elektronikus formában) a politika, tájékoztatás, terjesztés és nyilvánosság céljából történő felhasználására – a tevékenység során vagy azt követően.

A kedvezményezettek anyagainak, dokumentumainak és információinak felhasználási joga jogdíjmentes, nem kizárólagos és visszavonhatatlan licenc formájában kerül megadásra, amely a következő jogokat foglalja magában:

- (a) **saját célokra történő felhasználás** (különösen azok rendelkezésre bocsátása a támogatási hatóságnál vagy bármely más uniós szolgálatnál (beleértve az intézményeket, szerveket, hivatalokat, ügynökségeket stb.) vagy uniós tagállami intézménynél vagy szervnél dolgozó személyek számára; azok teljes vagy részleges, korlátlan számú másolása vagy sokszorosítása; valamint sajtóinformációs szolgáltatásokon keresztül történő közzététel)
- (b) **nyilvános terjesztés** (különösen nyomtatott és elektronikus vagy digitális formátumban történő közzététel, interneten történő közzététel letölthető vagy nem letölthető fájlként, bármely csatornán történő sugárzás, nyilvános bemutatás vagy előadás, sajtóinformációs szolgáltatásokon keresztül történő közzététel, vagy széles körben hozzáférhető adatbázisokba vagy indexekbe való felvétel)
- (c) **szerkesztés vagy átírás** (beleértve a rövidítést, összefoglalást, más elemek (pl. metaadatok, feliratok, egyéb grafikai, vizuális, hang- vagy szövegelemek) beillesztését, részek kivonását (pl. hang- vagy videofájlok), részekre osztást, összeállításban való felhasználást)
- (d) **fordítás**
- (e) papír, elektronikus vagy egyéb formában történő **tárolás**
- (f) **levéltározás**, az alkalmazandó dokumentumkezelési szabályoknak megfelelően
- (g) jog arra, hogy **harmadik feleket** meghatalmazjon a nevében eljárni, vagy harmadik feleknek allicencet adjon a b), c), d) és f) pontokban meghatározott felhasználási módokra, ha ez a támogató hatóság tájékoztatási, kommunikációs és nyilvánosságra hozatali tevékenységéhez szükséges, és
- (h) a kapott anyagok, dokumentumok és információk **feldolgozása**, elemzése, összesítése, valamint **származékos művek létrehozása**.

A használati jogok az érintett ipari vagy szellemi tulajdonjogok teljes időtartamára kerülnek megadásra.

Ha az anyagok vagy dokumentumok erkölcsi jogok vagy harmadik felek jogai (beleértve a szellemi tulajdonjogokat vagy a természetes személyek képmásához és hangjához fűződő jogokat) hatálya alá tartoznak, a kedvezményezetteknek gondoskodniuk kell arról, hogy teljesítsék a megállapodás szerinti kötelezettségeiket (különösen azáltal, hogy beszerezik a szükséges engedélyeket és jogosítványokat az érintett jogtulajdonosoktól).

Adott esetben a jogosult hatóság a következő információt illeszti be:

„© – [év] – [a szerzői jog tulajdonosának neve]. Minden jog fenntartva. Licenc a [a megadó hatóság neve] részére, feltételek mellett.”

#### 16.4 A szellemi tulajdonjogokra, az eredményekre és a háttérre vonatkozó különös szabályok

A szellemi tulajdonjogokra, az eredményekre és a háttérre (ha van ilyen) vonatkozó különös szabályokat az 5. melléklet tartalmazza.

#### 16.5 A kötelezettségek be nem tartásának következményei

Ha a kedvezményezett megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, a támogatás csökkenthető (lásd a 28. cikket).

Az ilyen kötelezettségzegés az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethet.

## 17. CIKK – KOMMUNIKÁCIÓ, TERJESZTÉS ÉS LÁTHATÓSÁG

### 17.1 Kommunikáció – Terjesztés – A tevékenység népszerűsítése

A támogató hatósággal való eltérő megállapodás hiányában a kedvezményezetteknek stratégiai, koherens és hatékony módon, a 1. mellékletnek megfelelően, célzott információk nyújtásával többféle közönségnek (beleértve a médiát és a nyilvánosságot) kell népszerűsíteniük a tevékenységet és annak eredményeit.

A kedvezményezetteknek tájékoztatniuk kell a támogatási hatóságot, mielőtt olyan kommunikációs vagy terjesztési tevékenységbe kezdenek, amely várhatóan jelentős médiahatással jár.

### 17.2 Láthatóság – európai zászló és finanszírozási nyilatkozat

A támogató hatósággal való eltérő megállapodás hiányában a kedvezményezetteknek a tevékenységhez kapcsolódó kommunikációs tevékenységei (beleértve a médiakapcsolatokat, konferenciákat, szemináriumokat, információs anyagokat, például brosúrákat, szórólapokat, posztereket, prezentációkat stb. elektronikus formában, hagyományos vagy közösségi médián keresztül stb.), terjesztési tevékenységek, valamint a támogatásból finanszírozott bármely infrastruktúra, berendezés, jármű, kellék vagy jelentős eredmény esetében fel kell tüntetni az EU támogatását, és fel kell tüntetni az európai zászlót (emlékmát) és a finanszírozási nyilatkozatot (szükség esetén a helyi nyelvekre lefordítva):



Funded by the  
European Union



Co-funded by the  
European Union



Funded by the  
European Union



Co-funded by the  
European Union

Az embléma jól látható és elkülöníthető kell, hogy legyen, és nem módosítható más vizuális jelek, márkajelzések vagy szövegek hozzáadásával.

Az embléma mellett más vizuális identitás vagy logó nem használható az EU támogatásának kiemelésére.

Ha az embléma más logókkal (pl. kedvezményezettek vagy szponzorok logóival) együtt jelenik meg, akkor legalább ugyanolyan jól láthatóan és szemmel jól észrevehetően kell feltüntetni, mint a többi logót.

A kedvezményezettek e cikk szerinti kötelezettségeik teljesítése céljából az emblémát a támogató hatóság előzetes jóváhagyása nélkül is használhatják. Ez azonban nem jogosítja fel őket az embléma kizárólagos használatára. Ezenkívül nem jogosultak az embléma vagy bármely hasonló védjegy vagy logó használatára, sem regisztráció, sem más módon.

### **17.3 Az információk minősége – Jogi nyilatkozat**

A fellépéssel kapcsolatos bármely kommunikációs vagy terjesztési tevékenységnek ténylegesen pontos információkat kell tartalmaznia.

Ezenkívül a következő felelősségkizárási nyilatkozatot kell feltüntetni (szükség esetén a helyi nyelvekre lefordítva):

„Az Európai Unió finanszírozásával. A kifejezett nézetek és vélemények azonban kizárólag a szerző(k) nézeteit és véleményét tükrözik, és nem feltétlenül egyeznek meg az Európai Unió vagy [a támogató hatóság neve] nézeteivel és véleményével. Sem az Európai Unió, sem a támogató hatóság nem tehető felelőssé azokért.”

### **17.4 Különleges kommunikációs, terjesztési és láthatósági szabályok**

A kommunikációra, terjesztésre és láthatóságra vonatkozó különleges szabályok (ha vannak ilyenek) az 5. mellékletben található.

### **17.5 A szabályok be nem tartásának következményei**

Ha a kedvezményezett megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, a támogatás csökkenthető (lásd a 28. cikket).

Az ilyen kötelezettségzegések az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethetnek.

## **18. CIKK – A MEGVALÓSÍTÁSRA VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES SZABÁLYOK**

Nem alkalmazandó

## **3. SZAKASZ A TÁMOGATÁS KEZELÉSE**

### **19. CIKK – ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓSZOLGÁLTATÁSI KÖTELEZETTSÉGEK**

#### **19.1 Információkérés**

A kedvezményezetteknek – a tevékenység során vagy azt követően, a 7. cikkel összhangban – minden olyan információt meg kell adniuk, amelyet a bejelentett átalányösszegű hozzájárulások jogosultságának, a tevékenység megfelelő végrehajtásának és a megállapodás egyéb kötelezettségeinek teljesítésének ellenőrzése érdekében kérnek.

A megadott információknak pontosnak, precíznek és teljesnek kell lenniük, és a kért formátumban, beleértve az elektronikus formátumot is, kell benyújtani őket.

#### **19.2 A résztvevői nyilvántartás adatainak frissítése**

A kedvezményezetteknek a tevékenység során és azt követően is mindenkor naprakészen kell tartaniuk a portál résztvevői nyilvántartásában tárolt adataikat

a portál résztvevői nyilvántartásában tárolt adataikat, különösen nevüket, címüket, jogi képviselőiket, jogi formájukat és szervezeti típusukat.

### 19.3 Az intézkedésre hatással lévő eseményekről és körülményekről szóló információk

A kedvezményezetteknek haladéktalanul tájékoztatniuk kell a támogatási hatóságot (és a többi kedvezményezettet) az alábbiakról:

(a) az intézkedés végrehajtását befolyásoló vagy késleltető, illetve az EU pénzügyi érdekeit érintő **események**, különösen:

(i) jogi, pénzügyi, technikai, szervezeti vagy tulajdonosi helyzetükben bekövetkezett változások (beleértve a támogatás aláírása előtt aláírt becsületbeli nyilatkozatban felsorolt kizárási okokhoz kapcsolódó változásokat)

(ii) kapcsolódó intézkedésekkel kapcsolatos információk:  
nem alkalmazandó

(b) a következőket érintő **körülmények**:

(i) a támogatás odaítéléséről szóló döntést vagy

(ii) a megállapodás szerinti követelményeknek való megfelelés.

### 19.4 A követelmények be nem tartásának következményei

Ha a kedvezményezett megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, a támogatás csökkenthető (lásd a 28. cikket).

Az ilyen kötelezettségszegések az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethetnek.

## 20. CIKK – NYILVÁNTARTÁS

### 20.1 Nyilvántartások és igazoló dokumentumok megőrzése

A kedvezményezetteknek – legalább az adatlapban meghatározott határidőig (lásd a 6. pontot) – nyilvántartásokat és egyéb igazoló dokumentumokat kell vezetniük a tevékenység megfelelő végrehajtásának (a munkák megfelelő végrehajtásának és/vagy az 1. mellékletben leírt eredmények elérésének) igazolására, az adott területen elfogadott szabványoknak (ha vannak ilyenek) megfelelően; a kedvezményezetteknek nem kell külön nyilvántartást vezetniük a ténylegesen felmerült költségekről.

A nyilvántartásokat és igazoló dokumentumokat kérésre (lásd a 19. cikket) vagy ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok vagy vizsgálatok keretében (lásd a 25. cikket) rendelkezésre kell bocsátani.

Ha a megállapodás alapján folyamatban vannak ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok, vizsgálatok, peres eljárások vagy egyéb követelések érvényesítése (beleértve a megállapítások kiterjesztését; lásd a 25. cikket), a kedvezményezetteknek ezeket a nyilvántartásokat és egyéb igazoló dokumentumokat az eljárások befejezéséig meg kell őrizniük.

A kedvezményezetteknek meg kell őrizniük az eredeti dokumentumokat. A digitális és digitalizált dokumentumok eredetinek minősülnek, ha azokat az alkalmazandó nemzeti jog engedélyezi. A támogatási hatóság elfogadhat nem eredeti dokumentumokat is, ha azok hasonló szintű biztosítékot nyújtanak.

### 20.2 A követelmények be nem tartásának következményei



A pénzügyi kimutatás aláírásával (közvetlenül a portál időszakos jelentési eszközében) a koordinátor (a konzorcium nevében) megerősíti, hogy:

- a megadott információk teljesek, megbízhatóak és valósak
- a bevallott átalányösszegű hozzájárulások támogathatók (különösen, hogy a munkacsomagok elkészültek, a munkát megfelelően végrehajtották és/vagy az eredményeket a 1. mellékletnek megfelelően érték el; lásd a 6. cikket)
- a megfelelő végrehajtás és/vagy eredmények megfelelő nyilvántartásokkal és igazoló dokumentumokkal igazolhatók (lásd a 20. cikket), amelyeket kérésre (lásd a 19. cikket) vagy ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok és vizsgálatok keretében (lásd a 25. cikket) kell benyújtani.

Visszafizetések esetén (lásd a 22. cikket) a kedvezményezettek felelősséggel tartoznak a kapcsolt szervezeteik (ha vannak ilyenek) számára bejelentett átalányösszegű hozzájárulásokért is.

### **21.3 A pénzügyi kimutatások pénzneme és az euróba történő átváltás**

A pénzügyi kimutatásokat euróban kell elkészíteni.

### **21.4 A jelentések nyelve**

A jelentést a megállapodás nyelvén kell elkészíteni, kivéve, ha a támogató hatósággal másképp állapodnak meg (lásd az adatlap 4.2. pontját).

### **21.5 A szabályok be nem tartásának következményei**

Ha a benyújtott jelentés nem felel meg e cikknek, a támogató hatóság felfüggesztheti a kifizetési határidőt (lásd a 29. cikket) és alkalmazhatja az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedéseket.

Ha a koordinátor megsérti jelentéstételi kötelezettségeit, a támogató hatóság megszüntetheti a támogatást vagy a koordinátor részvételét (lásd a 32. cikket), vagy alkalmazhatja az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedéseket.

## **22. CIKK – FIZETÉSEK ÉS VISSZATÉRÍTÉSEK – A FIZETENDŐ ÖSSZEGET KISZÁMÍTÁSA**

### **22.1 Kifizetések és fizetési megállapodások**

A kifizetések az adatlapban (lásd a 4.2. pontot) meghatározott ütemtervnek és feltételeknek megfelelően történnek.

A kifizetések euróban történnek a koordinátor által megjelölt bankszámlára (lásd az adatlap 4.2. pontját), és indokolatlan késedelem nélkül kell őket kifizetni (a kezdeti előfinanszírozási kifizetés kifizetésére korlátozások vonatkozhatnak; lásd az adatlap 4.2. pontját).

Az e bankszámlára történő befizetések mentesítik a támogatási hatóságot fizetési kötelezettségének teljesítése alól. A fizetési átutalások költségeit az alábbiak szerint viselik:

- a támogatási hatóság viseli a bankja által felszámított átutalási költségeket
- a kedvezményezett viseli a saját bankja által felszámított átutalási költségeket

- az átutalás megismétlését okozó fél viseli az ismételt átutalás összes költségét.

A támogatási hatóság által teljesített kifizetések azon a napon tekintendők teljesítettnek, amikor azok a számlájáról terhelésre kerülnek.

## 22.2 Visszafizetések

Visszafizetésre kerül sor, ha – a kedvezményezett megszűnésekor, a végső kifizetéskor vagy azt követően – kiderül, hogy a támogató hatóság túl sokat fizetett, és vissza kell szereznie a jogtalanul kifizetett összegeket.

A visszatérítésekre vonatkozó általános felelősségi rendszer (elsődleges felelősség) a következő: A végső kifizetéskor a koordinátor teljes mértékben felelős a visszatérítésekért, még akkor is, ha nem ő volt a jogtalanul kifizetett összegek végső kedvezményezettje. A kedvezményezett szerződésének felmondásakor vagy a végső kifizetés után a visszatérítéseket közvetlenül az érintett kedvezményezetttektől hajtják végre.

A kedvezményezettek teljes mértékben felelősek kapcsolt vállalkozásaik adósságainak visszafizetéséért. Kényszerű visszatérítés esetén (lásd a 22. cikk (4) bekezdését):

- a kedvezményezettek egyetemlegesen felelnek a megállapodás szerinti másik kedvezményezett adósságainak visszafizetéséért (beleértve a késedelmi kamatot is), ha ezt a támogatási hatóság megköveteli (lásd az adatlap 4.4. pontját)
- a kapcsolt szervezetek felelősek a megállapodás szerinti kedvezményezettek adósságainak visszafizetéséért (beleértve a késedelmi kamatokat is), ha ezt a támogatási hatóság megköveteli (lásd az adatlap 4.4. pontját).

## 22.3 Esedékes összegek

### 22.3.1 Előfinanszírozási kifizetések

Az előfinanszírozás célja, hogy a kedvezményezetteknek forgótőkét biztosítson.

Az előfinanszírozás az utolsó kifizetésig az EU tulajdonában marad.

Az esetleges **kezdeti előfinanszírozások** esetében a fizetendő összeg, az ütemezés és a feltételek az adatlapon szerepelnek (lásd a 4.2. pontot).

Az esetleges **további előfinanszírozások** esetében a fizetendő összeg, az ütemezés és a feltételek szintén az adatlapon szerepelnek (lásd a 4.2. pontot). Ha azonban az előző előfinanszírozási kifizetés felhasználásáról szóló kimutatásból kitűnik, hogy a kifizetés kevesebb mint 70 %-át használták fel, az adatlapon szereplő összeg a 70 %-os küszöbérték és a felhasznált összeg közötti különbséggel csökken.

Az előfinanszírozási kifizetések (vagy azok egy része) – a kedvezményezettek hozzájárulása nélkül – beszámíthatók a kedvezményezettnek a támogatási hatóság felé fennálló tartozásába, legfeljebb a kedvezményezettnek járó összeg erejéig.

Azoknál a támogatásoknál, amelyeknél a támogatási hatóság az Európai Bizottság vagy egy uniós végrehajtó ügynökség, az ellentételezést más bizottsági szolgálatoknak vagy végrehajtó ügynökségeknek fizetendő összegekkel is el lehet végezni.

A kifizetések nem kerülnek teljesítésre, ha a kifizetési határidő vagy a kifizetések felfüggesztésre kerülnek (lásd a 29. és 30. cikket).

### 22.3.2 A kedvezményezett megszűnésekor esedékes összeg – behajtás

A kedvezményezett szerződésének felmondása esetén a támogató hatóság meghatározza az érintett kedvezményezettnek fizetendő ideiglenes összeget.

Ez a korábbi közbenső kifizetések során már teljesített munkacsomagok alapján történik. A kedvezményezett által a szerződés felmondása előtt végzett, folyamatban lévő/még be nem fejezett munkacsomagokért (ha vannak ilyenek) történő kifizetések ezért csak később, a következő közbenső vagy végső kifizetésekkel együtt, azok befejezése után kerülnek teljesítésre.

A **fizetendő összeg** a következő lépésben kerül kiszámításra:

1. lépés – Az elfogadott EU-hozzájárulás teljes összegének

kiszámítása 1. lépés – Az elfogadott EU-hozzájárulás teljes összegének

kiszámítása

A támogatási hatóság először kiszámítja a kedvezményezett „elfogadott uniós hozzájárulását” a kedvezményezett által a korábbi közbenső kifizetések során jóváhagyott munkacsomagokhoz nyújtott átalányösszegű hozzájárulások alapján.

Ezt követően a támogatási hatóság figyelembe veszi a támogatás csökkentését (ha van ilyen). Az így kapott összeg a kedvezményezett „teljes elfogadott uniós hozzájárulása”.

Az **egyenleget** ezután úgy számítják ki, hogy a teljes elfogadott uniós hozzájárulásból levonják a kapott kifizetéseket (ha vannak ilyenek; lásd a 32. cikkben szereplő, a kifizetések elosztásáról szóló jelentést):

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{a kedvezményezett számára elfogadott teljes uniós} \\ \text{hozzájárulás mínusz} \\ \text{\{beérkezett előfinanszírozás és közbenső kifizetések (ha vannak)\}} \end{array} \right\}$$

Ha az egyenleg **negatív**, azt a következő eljárás szerint **hajtják be**: A támogatási hatóság **előzetes**

**tájékoztató levelet** küld az érintett kedvezményezettnek:

- amelyben hivatalosan értesíti a behajtási szándékról, a fizetendő összegről, a behajtandó összegről és az okokról, valamint
- megkéri, hogy a értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül tegyen észrevételeket.

Ha nem érkezik észrevétel (vagy a támogatási hatóság a beérkezett észrevételek ellenére is úgy dönt, hogy folytatja a behajtást), megerősíti a behajtandó összeget, és kéri, hogy ezt az összeget fizessék ki a koordinátornak (**megerősítő levél**).

### 22.3.3 Közbenső kifizetések

Az ideiglenes kifizetésekkel megtérítik a jelentéstételi időszakokban végrehajtott munkacsomagokért igényelt támogatható átalányösszegű hozzájárulásokat (ha vannak ilyenek).

Az ideiglenes kifizetések (ha vannak ilyenek) az adatlapon meghatározott ütemtervnek és feltételeknek megfelelően történnek (lásd a 4.2. pontot).

A kifizetés a időszakos jelentés és a bejelentett munkacsomagok jóváhagyásától függ.

jóváhagyásuk nem jelenti azt, hogy azok tartalmát megfelelőnek, hitelesnek, teljesnek vagy helyesnek ismerik el.

A hiányos, nem teljesített vagy jóvá nem hagyható munkacsomagokat elutasítják (lásd a 27. cikket).

Az **ideiglenes kifizetést** a támogató hatóság a következő lépésekben számítja ki: 1. lépés – Az

elfogadott teljes uniós hozzájárulás kiszámítása

2. lépés – Az időközi kifizetés felső határának

meghatározása 1. lépés – Az elfogadott EU-hozzájárulás teljes

összegének kiszámítása

A támogatási hatóság először kiszámítja a jelentéstételi időszakra vonatkozóan a tevékenység „elfogadott uniós hozzájárulását” azáltal, hogy kiszámítja a jóváhagyott munkacsomagok átalányösszegű hozzájárulásait.

Ezt követően a támogatási hatóság figyelembe veszi a kedvezményezett szerződésének felmondásából eredő támogatáscsökkentéseket (ha vannak ilyenek). Az így kapott összeg az „elfogadott teljes uniós hozzájárulás”.

2. lépés – Az ideiglenes kifizetési felső határ korlátozása

Az így kapott összeget ezután korlátozzák, hogy az előfinanszírozás és az ideiglenes kifizetések (ha vannak ilyenek) teljes összege ne haladja meg az adatlapban meghatározott ideiglenes kifizetési felső határt (lásd a 4.2. pontot).

Az ideiglenes kifizetések (vagy azok egy része) – a kedvezményezettek hozzájárulása nélkül – beszámíthatók a kedvezményezettnek a támogatási hatóság felé fennálló tartozásába, legfeljebb a kedvezményezettnek járó összeg erejéig.

Azoknál a támogatásoknál, amelyek esetében a támogatási hatóság az Európai Bizottság vagy egy uniós végrehajtó ügynökség, az ellentételezést más bizottsági szolgálatoknak vagy végrehajtó ügynökségeknek fizetendő összegekkel is lehet elvégezni.

A kifizetések nem kerülnek teljesítésre, ha a fizetési határidő vagy a kifizetések felfüggesztésre kerülnek (lásd a 29. és 30. cikket).

#### **22.3.4 Végso kifizetés – Végso támogatás összege – Bevételek és nyereség – Visszafizetés**

A végso kifizetés (a fennmaradó összeg kifizetése) a végrehajtott munkacsomagokért igényelt fennmaradó támogatható átalányösszegeket téríti meg (ha vannak ilyenek).

A végso kifizetés az adatlapban meghatározott ütemtervnek és feltételeknek megfelelően történik (lásd a 4.2. pontot).

A kifizetés a végleges időszakos jelentés és a bejelentett munkacsomagok jóváhagyásától függ. Jóváhagyásuk nem jelenti azt, hogy azok tartalmát megfelelőnek, hitelesnek, teljesnek vagy helyesnek ismerik el.

Azok a munkacsomagok (vagy azok részei), amelyek nem kerültek leszállításra vagy nem hagyhatók jóvá, elutasításra kerülnek (lásd a 27. cikket).

A **tevékenység végleges támogatási összegét** a következő lépésekben számítják ki: 1. lépés –

Az elfogadott teljes uniós hozzájárulás kiszámítása

2. lépés – A maximális támogatási összeg korlátozása 3.

lépés – A nonprofit szabály miatti csökkentés

### 1. lépés – Az elfogadott teljes uniós hozzájárulás kiszámítása

A támogatási hatóság először kiszámítja a „jóváhagyott uniós hozzájárulást” a tevékenységhez az összes jelentési időszakokra vonatkozóan, azaz kiszámítja az elfogadott munkacsomagokhoz tartozó átalányösszegű hozzájárulásokat.

Ezt követően a támogatási hatóság figyelembe veszi a támogatás csökkentését (ha van ilyen). Az így kapott összeg az „elfogadott EU-hozzájárulás teljes összege”.

### 2. lépés – A maximális támogatás összegének

korlátozása Nem alkalmazandó

### 3. lépés – A nonprofit szabály miatti csökkentés

Nem alkalmazandó

Az **egyenleget** (végső kifizetés) ezután úgy számítja ki, hogy a végső támogatás összegéből levonja a már kifizetett előfinanszírozás és közbenső kifizetések teljes összegét (ha van ilyen):

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{végső támogatás összege} \\ \text{mínusz} \\ \text{\{előfinanszírozás és közbenső kifizetések (ha vannak)\}} \end{array} \right\}$$

Ha az egyenleg **pozitív**, azt a koordinátornak **fizetik ki**.

A végső kifizetés (vagy annak egy része) (a kedvezményezettek hozzájárulása nélkül) beszámítható a kedvezményezettnek a támogatási hatóság felé fennálló tartozásába – legfeljebb a kedvezményezettnek járó összeg erejéig.

Azoknál a támogatásoknál, amelyeknél a támogatási hatóság az Európai Bizottság vagy egy uniós végrehajtó ügynökség, az ellentételezést más bizottsági szolgálatoknak vagy végrehajtó ügynökségeknek fizetendő összegekkel is el lehet végezni.

A kifizetések nem kerülnek teljesítésre, ha a kifizetési határidő vagy a kifizetések felfüggesztésre kerülnek (lásd a 29. és 30. cikket).

Ha az egyenleg **negatív**, azt a következő eljárás szerint **hajtják be**: A támogatási hatóság **előzetes**

**tájékoztató levelet** küld a koordinátornak, amelyben

- amelyben hivatalosan értesíti a behajtási szándékról, a végleges támogatás összegéről, a behajtandó összegről és az észrevételek benyújtására vonatkozó határidőről
- megkéri, hogy a bejelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül tegyen észrevételeket.

Ha nem érkezik észrevétel (vagy a támogatási hatóság a beérkezett észrevételek ellenére is úgy dönt, hogy folytatja a behajtást), megerősíti a behajtandó összeget (**megerősítő levél**), valamint a fizetési feltételeket és határidőt tartalmazó **terhelési értesítést**.

Ha a fizetési felszólításban megadott határidőig nem történik meg a fizetés, a támogatási hatóság a 22. cikk (4) bekezdésének megfelelően **végrehajtja a visszakövetelést**.

### **22.3.5 Az ellenőrzés végrehajtása a végső kifizetés után – A végső támogatás összegének módosítása – Visszafizetés**

Ha – a végső kifizetés után (különösen ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok vagy vizsgálatok után; lásd a 25. cikket) – a támogatási hatóság elutasítja az átalányösszegű hozzájárulásokat (lásd a 27. cikket) vagy csökkenti a támogatást (lásd a 28. cikket), akkor kiszámítja az érintett kedvezményezett számára a **módosított végső támogatási összeget**.

A **kedvezményezett módosított végleges támogatási összegét** a következő lépésben kell

kiszámítani: 1. lépés – A módosított, elfogadott teljes uniós hozzájárulás kiszámítása

#### 1. lépés – A módosított, elfogadott teljes uniós hozzájárulás kiszámítása

A támogatási hatóság először kiszámítja a kedvezményezett „felülvizsgált elfogadott uniós hozzájárulását” a „felülvizsgált elfogadott hozzájárulások” kiszámításával.

Ezt követően figyelembe veszi a támogatás csökkentését (ha van ilyen). Az így kapott „felülvizsgált, elfogadott EU-hozzájárulás teljes összege” a kedvezményezett felülvizsgált végleges támogatásának összege.

Ha a felülvizsgált végleges támogatás összege alacsonyabb, mint a kedvezményezett végleges támogatás összege (azaz részesedése a tevékenység végleges támogatás összegéből), azt a következő eljárás szerint kell **visszakövetelni**:

A **kedvezményezett végleges támogatási összegét** (azaz a tevékenység végleges támogatási összegében való részesedését) a következőképpen számítják ki:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{{a kedvezményezett számára elfogadott teljes uniós}} \\ \text{hozzájárulás osztva} \\ \text{a tevékenységre elfogadott teljes uniós} \\ \text{hozzájárulás} \end{array} \right\} \text{ szorozva} \\ \text{a tevékenység végleges támogatási összege} \end{array} \right\}.$$

A támogatási hatóság **előzetes tájékoztató levelet** küld az érintett kedvezményezettnek:

- amelyben hivatalosan értesíti a visszafizetés szándékáról, a visszafizetendő összegről és az okokról, valamint
- megkéri, hogy a értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül tegyen észrevételeket.

Ha nem érkezik észrevétel (vagy a támogatási hatóság a beérkezett észrevételek ellenére is úgy dönt, hogy folytatja a visszakövetelést), akkor megerősíti a visszakövetelendő összeget (**megerősítő levél**), valamint mellékeli a fizetési feltételeket és határidőt tartalmazó **terhelési értesítést**.

A kapcsolott szervezetekkel (ha vannak ilyenek) szembeni visszaköveteléseket a kedvezményezetteiken keresztül intézik.

Ha a fizetési felszólításban meghatározott határidőig nem történik meg a fizetés, a támogatási hatóság a 22. cikk (4) bekezdésének megfelelően **végrehajtja a visszakövetelést**.

### **22.4 Kényszerű behajtás**

Ha a fizetés a terhelési értesítésben megjelölt határidőig nem történik meg, a fizetendő összeget a következő módon hajtják be:

- (a) a koordinátor vagy a kedvezményezett hozzájárulása nélkül az összegnek a támogató hatóság által a koordinátornak vagy a kedvezményezettnek fizetendő összegekkel való beszámításával.

Kivételes körülmények között, az EU pénzügyi érdekeinek védelme érdekében, az összeg a terhelési értesítésben megjelölt fizetési határidő előtt is beszámítható.

Azoknál a támogatásoknál, amelyeknél a támogatási hatóság az Európai Bizottság vagy egy uniós végrehajtó ügynökség, az adósságokat a Bizottság más szolgálatai vagy végrehajtó ügynökségei által tartozott összegekkel is beszámíthatják.

- (b) a pénzügyi garancia(k) igénybevitelével (ha van ilyen)
- (c) más kedvezményezettek egyetemleges felelősségének érvényesítésével (ha vannak ilyenek; lásd az adatlap 4.4. pontját)
- (d) a kapcsolt szervezetek egyetemleges felelősségének megállapításával (ha vannak ilyenek, lásd az adatlap 4.4. pontját)
- (e) jogi lépések megtételével (lásd a 43. cikket), vagy – amennyiben a támogatási határozatot az Európai Bizottság vagy egy uniós végrehajtó ügynökség hozta – az EU működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 299. cikke és az EU 2024/2509 pénzügyi szabályzata 100. cikke (2) bekezdése alapján végrehajtható határozat meghozatalával.

A behajtandó összeghez a 23. cikk (5) bekezdésében meghatározott **késedelmi kamat** kerül hozzáadásra a terhelési értesítésben szereplő fizetési határnapot követő naptól a teljes összeg beérkezésének napjáig.

A részleges kifizetéseket először a kiadásokkal, díjakkal és késedelmi kamatokkal, majd a tőkével szemben számolják el.

A behajtási eljárás során felmerült banki költségeket a kedvezményezett viseli, kivéve, ha a 2015/2366/EU irányelv<sup>17</sup> alkalmazandó.

Azoknál a támogatásoknál, amelyek esetében a támogatási hatóság egy uniós végrehajtó ügynökség, a behajtás beszámítással vagy végrehajtható határozattal az Európai Bizottság szolgálatai által történik (lásd még a 43. cikket).

## 22.5 A szabályok be nem tartásának következményei

**22.5.1** Ha a támogatási hatóság a fizetési határidőn belül nem teljesíti a kifizetést (lásd fent), a kedvezményezettek jogosultak az Európai Központi Bank (EKB) által az euróban végzett fő refinanszírozási műveleteire alkalmazott referencia-kamatlábnak megfelelő **késedelmi kamatra**, amelyhez hozzáadódik az adatlapban (4.2. pont) meghatározott százalék. Az alkalmazandó EKB-referencia-kamatláb az a kamatláb, amely a fizetési határidő lejártának hónapjának első napján hatályos, és amelyet az *Európai Unió Hivatalos Lapjának C* sorozatában tesznek közzé.

Ha a késedelmi kamat 200 eurónál alacsonyabb vagy azzal egyenlő, azt a koordinátornak csak a késedelmes fizetés kézhezvételétől számított két hónapon belül benyújtott kérelem alapján fizetik ki.

Késedelmi kamat nem fizetendő, ha az összes kedvezményezett EU-tagállam (beleértve a regionális és

<sup>17</sup> az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/2366 irányelve (2015. november 25.) a belső piaci fizetési szolgáltatásokról, a 2002/65/EK, a 2009/110/EK és a 2013/36/EU irányelv, valamint az (EU) (EU) 1093/2010, valamint a 2007/64/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 337., 2015.12.23., 35. o.).

helyi önkormányzati hatóságok vagy más, a tagállam nevében eljáró közjogi szervek e megállapodás alkalmazásában).

Ha a kifizetések vagy a fizetési határidő felfüggesztésre kerül (lásd a 29. és 30. cikket), a fizetés nem minősül késedelmesnek.

A késedelmi kamat a fizetési határnapot (lásd fent) követő naptól a fizetés napjáig terjedő időszakra vonatkozik.

A késedelmi kamatot a végleges támogatás összegének kiszámításakor nem veszik figyelembe.

**22.5.2** Ha a koordinátor megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, a támogatás csökkenthető (lásd a 28. cikket), és a támogatás vagy a koordinátor szerződése felmondható (lásd a 32. cikket).

Az ilyen jogsértések az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethetnek.

## **23. CIKK – GARANCIÁK**

### **23.1 Előfinanszírozási garancia**

Ha a támogatási hatóság ezt megköveteli (lásd az adatlap 4.2. pontját), a kedvezményezetteknek az adatlapban meghatározott határidőre és összegben (egy vagy több) előfinanszírozási garanciát kell nyújtaniuk.

A koordinátornak azokat az előfinanszírozáshoz kapcsolódóan, megfelelő időben be kell nyújtania a támogatási hatósághoz.

A garanciákat a portálon közzétett sablon alapján kell elkészíteni, és azoknak meg kell felelniük a következő feltételeknek:

- (a) az EU-ban letelepedett bank vagy jóváhagyott pénzügyi intézmény által kell nyújtani, vagy – ha a koordinátor kéri és a támogatási hatóság elfogadja – az EU-n kívül letelepedett, egyenértékű biztosítékot nyújtó harmadik fél, bank vagy pénzügyi intézmény által
- (b) a kezes elsődleges kezesként jár el, és nem követeli meg a támogatási hatóságtól, hogy először a főadós (azaz az érintett kedvezményezett) felé forduljon, és
- (c) kifejezetten hatályban marad a végső kifizetésig, és ha a végső kifizetés behajtás formájában történik, akkor a terhelési értesítés kedvezményezettnek történő kézbesítésétől számított öt hónapig.

Ezeket a következő hónapban szabadítják fel.

### **23.2 A kötelezettségsgzés következményei**

Ha a kedvezményezettek megsértik az előfinanszírozási garancia nyújtására vonatkozó kötelezettségüket, az előfinanszírozás nem kerül kifizetésre.

Az ilyen kötelezettségsgzések az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethetnek.

## **24. CIKK – IGAZOLÁSOK**

Nem alkalmazandó

## 25. CIKK – ELLENŐRZÉSEK, FELÜLVIZSGÁLATOK, AUDITOK ÉS VIZSGÁLATOK – A MEGÁLLAPÍTÁSOK KIBŐVÍTÉSE

### 25.1 A támogatási hatóság ellenőrzései, felülvizsgálatai és könyvvizsgálatai

#### 25.1.1 Belső ellenőrzések

A támogatási hatóság – a tevékenység során vagy azt követően – ellenőrizheti a tevékenység megfelelő végrehajtását és a megállapodás szerinti kötelezettségek teljesítését, ideértve az átalányösszegű hozzájárulások, a teljesítések és a jelentések értékelését.

#### 25.1.2 Projektfelülvizsgálatok

A támogatási hatóság felülvizsgálhatja a tevékenység megfelelő végrehajtását és a megállapodás szerinti kötelezettségek teljesítését (általános projektfelülvizsgálatok vagy konkrét kérdések felülvizsgálata).

Az ilyen projektfelülvizsgálatok a tevékenység végrehajtása során és az adatlapban meghatározott határidőig (lásd a 6. pontot) megkezdődhetnek. Az érintett koordinátort vagy kedvezményezettet hivatalosan értesítik róluk, és azok az értesítés napján kezdődnek meg.

Szükség esetén a támogatási hatóság független, külső szakértők segítségét veheti igénybe. Ha külső szakértőket vesz igénybe, az érintett koordinátort vagy kedvezményezettet erről tájékoztatják, és az érintett félnek joga van kereskedelmi titoktartás vagy összeférhetlenség alapján kifogást emelni.

Az érintett koordinátornak vagy kedvezményezettnek gondosan együtt kell működnie, és a kért határidőn belül meg kell adnia minden információt és adatot a már benyújtott eredmények és jelentések mellett. A támogatási hatóság kérheti a kedvezményezetteket, hogy ezeket az információkat közvetlenül neki nyújtsák be. Az érzékeny információkat és dokumentumokat a 13. cikknek megfelelően kezelik.

Az érintett koordinátort vagy kedvezményezettet felkérhetik, hogy vegyen részt üléseken, többek között külső szakértőkkel tartott üléseken is.

**Helyszíni látogatások** esetén az érintett kedvezményezettnek hozzáférést kell biztosítania a helyszínekhez és helyiségekhez (beleértve a külső szakértőket is), és gondoskodnia kell arról, hogy a kért információk könnyen hozzáférhetők legyenek.

A megadott információknak pontosnak, precíznek és teljesnek kell lenniük, és a kért formátumban, beleértve az elektronikus formátumot is, kell rendelkezésre állniuk.

A felülvizsgálat eredményei alapján **projektfelülvizsgálati jelentés** készül.

A támogató hatóság hivatalosan értesíti a projektértékelési jelentésről az érintett koordinátort vagy kedvezményezettet, amelynek az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül észrevételeit kell megtennie.

A projektfelülvizsgálatok (beleértve a projektfelülvizsgálati jelentéseket is) a megállapodás nyelvén készülnek, kivéve, ha a támogatási hatósággal másképp állapodnak meg (lásd az adatlap 4.2. pontját).

#### 25.1.3 Auditok

A támogatási hatóság ellenőrzéseket végezhet a tevékenység megfelelő végrehajtása és a megállapodás szerinti kötelezettségek betartása tekintetében.

Az ellenőrzések a tevékenység végrehajtása során, az adatlapban meghatározott határidőig kezdődhetnek (lásd a 6. pontot).

(lásd a 6. pontot). Az ellenőrzésekről hivatalosan értesítik az érintett kedvezményezettet, és azok az értesítés napján kezdődnek meg.

A támogatási hatóság saját ellenőrző szolgálatát veheti igénybe, az ellenőrzéseket központi szolgálatra ruházhatja át, vagy külső ellenőrző cégeket vehet igénybe. Külső cég igénybevétele esetén az érintett kedvezményezettet tájékoztatják, és az üzleti titok vagy összeférhetlenség alapján kifogást emelhet.

Az érintett kedvezményezettnek gondosan együtt kell működnie, és a kért határidőn belül minden információt (beleértve a teljes könyvelést, az egyéni bérszámfejtéseket vagy egyéb személyes adatokat) rendelkezésre kell bocsátania a megállapodás betartásának ellenőrzése érdekében. Az érzékeny információkat és dokumentumokat a 13. cikknek megfelelően kezelik.

A **helyszíni** látogatások során az érintett kedvezményezettnek hozzáférést kell biztosítani a helyszínekhez és helyiségekhez (beleértve a külső könyvvizsgáló cég számára is), és gondoskodnia kell arról, hogy a kért információk könnyen hozzáférhetőek legyenek.

A szolgáltatott információknak pontosnak, precíznek és teljesnek kell lenniük, és a kért formátumban, beleértve az elektronikus formátumot is, kell rendelkezésre állniuk.

Az ellenőrzés eredményei alapján **ellenőrzési jelentés tervezetet** kell készíteni.

Az auditorok hivatalosan értesítik az érintett kedvezményezettet az ellenőrzési jelentés tervezetéről, amelynek kézhezvételétől számított 30 napon belül a kedvezményezett észrevételeket tehet (ellentmondásos ellenőrzési eljárás).

A **végleges auditjelentés** figyelembe veszi az érintett kedvezményezett észrevételeit, és azt hivatalosan közlik vele.

Az ellenőrzések (beleértve az ellenőrzési jelentéseket is) a megállapodás nyelvén történnek, kivéve, ha a támogatási hatósággal másképp állapodnak meg (lásd az adatlap 4.2. pontját).

## **25.2 Az Európai Bizottság ellenőrzései, felülvizsgálatai és auditjai más támogató hatóságok által nyújtott támogatások esetében**

Ha a támogatási hatóság nem az Európai Bizottság, akkor az Európai Bizottság ugyanolyan ellenőrzési, felülvizsgálati és könyvvizsgálati jogokkal rendelkezik, mint a támogatási hatóság.

## **25.3 A finanszírozás egyszerűsített formáinak értékeléséhez szükséges nyilvántartásokhoz való hozzáférés**

A kedvezményezetteknek hozzáférést kell biztosítaniuk az Európai Bizottság számára a jogszabályokban előírt nyilvántartásaikhoz az uniós programokban alkalmazott egyszerűsített finanszírozási formák időszakos értékelése céljából.

## **25.4 Az OLAF, az EPPO és az ECA ellenőrzései és vizsgálatai**

A következő szervek is végezhetnek ellenőrzéseket, felülvizsgálatokat, könyvvizsgálatokat és vizsgálatokat – a tevékenység során vagy azt követően:

- az Európai Csalásellenes Hivatal (OLAF) a <sup>883/2013/EK</sup>18 és a <sup>2185/96/EK</sup>19 rendeletek alapján

<sup>18</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2013. szeptember 11-i 883/2013/EU, Euratom rendelete az Európai Csalásellenes Hivatal (OLAF) által lefolytatott vizsgálatokról, valamint az 1073/1999/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1074/1999/Euratom tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (Euratom) 1074/1999 (HL L 248., 2013.9.18., 1. o.).

<sup>19</sup> A helyszíni ellenőrzésekről és vizsgálatokról szóló, az Európai Közvádhatóság (EPPO) 2017/1939/EU rendelet szerinti

- az Európai Ügyészség (EPPO) helyszíni ellenőrzéseiről és vizsgálatairól a 2017/1939 rendelet
- az Európai Számvevőszék (ECA) az EU működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 287. cikke és az EU 2024/2509 pénzügyi szabályzata 263. cikke alapján.

Ezeknek a szerveknek kérésére az érintett kedvezményezettnek teljes, pontos és hiánytalan információkat kell szolgáltatnia a kért formában (beleértve a teljes beszámolókat, az egyéni fizetési kimutatásokat vagy egyéb személyes adatokat, elektronikus formában is), és hozzáférést kell biztosítania a helyszíni látogatásokhoz vagy ellenőrzésekhez a helyszínen – az e rendeletekben előírtak szerint.

Ebből a célból az érintett kedvezményezettnek az adatlapon (6. pont) meghatározott határidőig, és minden esetben a folyamatban lévő ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok, vizsgálatok, peres eljárások vagy egyéb követelések érvényesítése lezárultáig meg kell őriznie az intézkedéssel kapcsolatos összes releváns információt.

## **25.5 Az ellenőrzések, felülvizsgálatok, könyvvizsgálatok és vizsgálatok következményei – A megállapítások kiterjesztése**

### **25.5.1 Az ellenőrzések, felülvizsgálatok, könyvvizsgálatok és vizsgálatok következményei ebben a támogatásban**

Az e támogatás keretében végzett ellenőrzések, felülvizsgálatok, könyvvizsgálatok vagy vizsgálatok eredményei elutasításhoz (lásd a 27. cikket), a támogatás csökkentéséhez (lásd a 28. cikket) vagy az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez vezethetnek.

A végső kifizetés utáni elutasítások vagy támogatáscsökkentések a végső támogatás összegének felülvizsgálatát eredményezik (lásd a 22. cikket).

A tevékenység végrehajtása során végzett ellenőrzések, felülvizsgálatok, könyvvizsgálatok vagy vizsgálatok eredményei módosítási kérelemhez vezethetnek (lásd a 39. cikket), az 1. mellékletben meghatározott tevékenység leírásának megváltoztatásához.

Az ellenőrzések, felülvizsgálatok, könyvvizsgálatok vagy vizsgálatok során feltárt rendszerszintű vagy ismétlődő hibák, szabálytalanságok, csalások vagy kötelezettségzegések bármely uniós támogatás esetében következményekkel járhatnak más, hasonló feltételek mellett odaítélt uniós támogatások esetében is („más támogatásokra való kiterjesztés”).

Ezen túlmenően az OLAF vagy az EPPO vizsgálata során feltárt megállapítások nemzeti jog alapján büntetőeljáráshoz vezethetnek.

### **25.5.2 Kiterjesztés más támogatásokra**

Más támogatások ellenőrzése, felülvizsgálata, könyvvizsgálata vagy vizsgálata során megállapított eredmények kiterjeszthetők erre a támogatásra, ha

- (a) az érintett kedvezményezetttről megállapítást nyer, hogy más, hasonló feltételek mellett odaítélt uniós támogatások esetében olyan rendszeres vagy ismétlődő hibákat, szabálytalanságokat, csalásokat vagy kötelezettségzegéseket követett el, amelyek lényeges hatással vannak erre a támogatásra, és
- (b) az érintett kedvezményezettnek hivatalosan értesítést küldenek a megállapításokról – a megállapítások által érintett támogatások listájával együtt – az adatlapban meghatározott ellenőrzési határidőn belül (lásd a 6. pontot).

A támogatási hatóság hivatalosan értesíti az érintett kedvezményezettet a megállapítások kiterjesztésének szándékáról és az érintett támogatások listájáról.

Ha a kiterjesztés **átalányösszegű hozzájárulások elutasítására** vonatkozik: az értesítés tartalmazza:

---

amelyet a Bizottság az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek csalás és egyéb szabálytalanságok elleni védelme érdekében hajt végre (HL L 292., 1996.11.15., 2. o.).

- (a) felkérést a megállapítások által érintett támogatások listájával kapcsolatos észrevételek benyújtására
- (b) az érintett összes támogatásra vonatkozóan módosított pénzügyi kimutatások benyújtására vonatkozó kérelem
- (c) az extrapoláláshoz használt korrekciós arány, amelyet a rendszeres vagy ismétlődő hibák alapján állapítottak meg, az elutasítandó összegek kiszámításához, ha az érintett kedvezményezett:
  - (i) úgy véli, hogy a felülvizsgált pénzügyi kimutatások benyújtása nem lehetséges vagy kivitelezhető, vagy
  - (ii) nem nyújt be felülvizsgált pénzügyi kimutatásokat.

Ha a meghosszabbítás **támogatáscsökkentéseket** érint: az értesítés tartalmazza:

- (a) felkérést a megállapítások által érintett támogatások listájára vonatkozó észrevételek benyújtására, valamint
- (b) a rendszeres vagy ismétlődő hibák és az arányosság elve alapján megállapított **extrapolációs korrekciós arányt**.

Az érintett kedvezményezettnek az értesítés kézhezvételétől számított **60 napon** belül kell észrevételeit, a módosított pénzügyi kimutatásokat benyújtania, vagy megfelelően indokolt **alternatív korrekciós módszert/rátát** javasolnia.

Ennek alapján a támogatási hatóság elemzi a hatást, és dönt a végrehajtásról (azaz elutasítási vagy támogatáscsökkentési eljárás megindításáról, a módosított pénzügyi kimutatások, a bejelentett/alternatív módszer/arány vagy ezek kombinációja alapján; lásd a 27. és 28. cikket).

## 25.6 A meg nem felelés következményei

Ha a kedvezményezett megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, az elégtelenül alátámasztott átalányösszegű hozzájárulások nem lesznek támogathatók (lásd a 6. cikket) és elutasításra kerülnek (lásd a 27. cikket), és a támogatás csökkenthető (lásd a 28. cikket).

Az ilyen kötelezettségszegések az 5. fejezetben leírt egyéb intézkedésekhez is vezethetnek.

## 26. CIKK – HATÁSFELMÉRÉSEK

### 26.1 Hatásvizsgálat

A támogatási hatóság hatástanulmányokat készíthet a tevékenységről, az EU-program célkitűzéseire és mutatóihoz viszonyítva, amely program a támogatást finanszírozza.

Az értékelések megkezdhetők a tevékenység végrehajtása során, az adatlapban meghatározott határidőig (lásd a 6. pontot). Az értékelésekről hivatalosan értesítik a koordinátort vagy a kedvezményezetteket, és azok az értesítés napján kezdődnek meg.

Szükség esetén a támogató hatóságot független külső szakértők segíthetik.

A koordinátornak vagy a kedvezményezetteknek minden, a tevékenység hatásának értékeléséhez releváns információt meg kell adniuk, beleértve az elektronikus formátumú információkat is.

### 26.2 A szabályok be nem tartásának következményei

Ha a kedvezményezett megsérti az e cikk szerinti bármely kötelezettségét, a támogatási hatóság az 5. fejezetben leírt intézkedéseket alkalmazhatja.

## **5. FEJEZET A MEGFELELŐSÉG MEGSÉRTÉSÉNEK KÖVETKEZMÉNYEI**

### **1. SZAKASZ ELUTASÍTÁSOK ÉS TÁMOGATÁS CSÖKKENTÉSE**

#### **27. CIKK – A TÁMOGATÁSOK ELUTASÍTÁSA**

##### **27.1 Feltételek**

A támogatási hatóság – az időközi kifizetés, a végső kifizetés vagy azt követően – elutasítja az összes olyan átalányösszegű hozzájárulást, amely nem támogatható (lásd a 6. cikket), különösen ellenőrzések, felülvizsgálatok, könyvvizsgálatok vagy vizsgálatok (lásd a 25. cikket) után.

Az elutasítás alapul szolgálhat más támogatásokból származó megállapítások kiterjesztése is erre a támogatásra (lásd a 25. cikket).

A nem támogatható átalányösszegű hozzájárulásokat elutasítják.

##### **27.2 Eljárás**

Ha az elutasítás nem vezet visszatérítéshez, a támogatási hatóság hivatalosan értesíti az érintett koordinátort vagy kedvezményezettet az elutasításról, az összegekről és az okokról. Az érintett koordinátor vagy kedvezményezett – az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül – észrevételeket nyújthat be, ha nem ért egyet az elutasítással (fizetési felülvizsgálati eljárás).

Ha az elutasítás visszatérítéshez vezet, a támogatási hatóság a 22. cikkben meghatározott, előzetes tájékoztató levéllel kísért kontradiktórius eljárást követi.

##### **27.3 Hatás**

Ha a támogatási hatóság elutasítja az átalányösszegű hozzájárulásokat, azokat levonja a bejelentett átalányösszegű hozzájárulásokról, majd kiszámítja a fizetendő összeget (és szükség esetén behajtja azt; lásd a 22. cikket).

#### **28. CIKK – A TÁMOGATÁS CSÖKKENTÉSE**

##### **28.1 Feltételek**

A támogatási hatóság – a kedvezményezett szerződésének felmondásakor, a végső kifizetésekor vagy azt követően – csökkentheti a kedvezményezett támogatását, ha:

- (a) a kedvezményezett (vagy a képviselői, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, vagy a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) elkövette:
  - (i) jelentős hibákat, szabálytalanságokat vagy csalást, vagy
  - (ii) a megállapodás szerinti vagy a támogatás odaítélése során fennálló kötelezettségeit súlyosan megszegte (ideértve

a tevékenység nem megfelelő végrehajtása, a pályázati feltételek be nem tartása, hamis információk benyújtása, a szükséges információk meg nem adása, etikai vagy biztonsági szabályok megsértése (ha alkalmazandó), az ellenőrzésekkel, felülvizsgálatokkal, auditokkal és vizsgálatokkal való együttműködés elmulasztása stb.

- (b) a kedvezményezett (vagy a képviseleti, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, illetve a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) – más, hasonló feltételek mellett odaítélt uniós támogatások esetében – olyan rendszeres vagy ismétlődő hibákat, szabálytalanságokat, csalásokat vagy súlyos kötelezettségszegéseket követett el, amelyek lényeges hatással vannak a jelen támogatásra (a megállapítások kiterjesztése; lásd a 25. cikk (5) bekezdését).

A csökkentés mértékét minden érintett kedvezményezett esetében a hibák, szabálytalanságok, csalások vagy kötelezettségszegések súlyosságának és időtartamának arányában kell kiszámítani, az elfogadott uniós hozzájárulásukra egyedi csökkentési arányt alkalmazva.

## **28.2 Eljárás**

Ha a támogatás csökkentése nem vezet visszatérítéshez, a támogatási hatóság hivatalosan értesíti az érintett koordinátort vagy kedvezményezettet a csökkentésről, a csökkentendő összegről és az okokról. Az érintett koordinátor vagy kedvezményezett – az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül – észrevételeket nyújthat be, ha nem ért egyet a csökkentéssel (fizetési felülvizsgálati eljárás).

Ha a támogatás csökkentése behajtáshoz vezet, a támogatási hatóság a 22. cikkben meghatározott, előzetes tájékoztató levéllel kísért ellentmondási eljárást követ.

## **28.3 Hatások**

Ha a támogató hatóság csökkenti a támogatást, levonja a csökkentést, majd kiszámítja a fizetendő összeget (és szükség esetén behajtja azt; lásd a 22. cikket).

## **2. SZAKASZ – A TÁMOGATÁS FELFÜGGESZTÉSE ÉS MEGSZŪNÉSE**

### **29. CIKK – A FIZETÉSI HATÁRIDŐ FELFÜGGESZTÉSE**

#### **29.1 Feltételek**

A támogatási hatóság bármikor felfüggesztheti a fizetési határidőt, ha a fizetés nem teljesíthető, mert

- (a) a szükséges jelentés (lásd a 21. cikket) nem került benyújtásra, vagy nem teljes, vagy további információra van szükség
- (b) kétségek merülnek fel a fizetendő összeggel kapcsolatban (pl. folyamatban lévő meghosszabbítási eljárás, a támogathatóságra vonatkozó kérdések, a támogatás csökkentésének szükségessége stb.
- (c) vannak más kérdések is, amelyek érintik az EU pénzügyi érdekeit.

#### **29.2 Eljárás**

A támogatási hatóság hivatalosan értesíti a koordinátort a felfüggesztésről és annak okairól.

A felfüggesztés az értesítés elküldésének napján lép **hatályba**.

Ha a fizetési határidő felfüggesztésének feltételei már nem állnak fenn, a felfüggesztés **megszűnik**, és a fizetési határidő fennmaradó része (lásd az adatlap 4.2. pontját) újraindul.

Ha a felfüggesztés két hónapot meghalad, a koordinátor kérheti a támogatási hatóságtól, hogy erősítse meg, hogy a felfüggesztés továbbra is fennáll-e.

Ha a fizetési határidő a jelentés nem megfelelősége miatt került felfüggesztésre, és a módosított jelentés nem kerül benyújtásra (vagy benyújtásra került, de szintén elutasításra került), a támogatási hatóság a támogatás vagy a koordinátor részvételét is megszüntetheti (lásd a 32. cikket).

## 30. CIKK – A KIFIZETÉS FELFÜGGESZTÉSE

### 30.1 Feltételek

A támogatási hatóság bármikor felfüggesztheti a kifizetéseket, részben vagy egészben, egy vagy több kedvezményezett esetében, ha:

- (a) egy kedvezményezett (vagy képviseleti, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, vagy a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) elkövetett vagy gyanúja merül fel, hogy elkövetett:
  - (i) jelentős hibákat, szabálytalanságokat vagy csalást követett el, vagy
  - (ii) a megállapodás szerinti vagy a támogatás odaítélése során fennálló kötelezettségek súlyos megsértése (ideértve a tevékenység nem megfelelő végrehajtását, a pályázati feltételek be nem tartását, hamis információk benyújtását, a szükséges információk meg nem adását, az etikai vagy biztonsági szabályok megsértését (ha alkalmazandó), az ellenőrzésekkel, felülvizsgálatokkal, auditokkal és vizsgálatokkal való együttműködés elmulasztását stb.
- (b) a kedvezményezett (vagy a képviseleti, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, illetve a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) hasonló feltételek mellett odaítélt egyéb uniós támogatások esetében szisztematikus vagy ismétlődő hibákat, szabálytalanságokat, csalást vagy súlyos kötelezettségszegést követett el, amelyek lényeges hatással vannak a jelen támogatásra (a megállapítások kiterjesztése; lásd a 25. cikk (5) bekezdését).

Ha egy vagy több kedvezményezett esetében felfüggesztik a kifizetéseket, a támogatási hatóság részleges kifizetést teljesít a felfüggesztés alá nem eső rész(ek)re. Ha a felfüggesztés a végső kifizetést érinti, a felfüggesztés feloldása után a fennmaradó összeg kifizetése (vagy behajtása) az intézkedést lezáró kifizetésnek minősül.

### 30.2 Eljárás

A kifizetések felfüggesztése előtt a támogatási hatóság **előzetes tájékoztató levelet** küld az érintett kedvezményezetteknek:

- amelyben hivatalosan értesíti a kifizetések felfüggesztésének szándékáról és annak okairól, valamint
- megkéri, hogy a értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül tegyen észrevételeket.

Ha a támogatási hatóság nem kap észrevételeket, vagy a kapott észrevételek ellenére úgy dönt, hogy folytatja az eljárást

megerősíti a felfüggesztést (**megerősítő levél**). Ellenkező esetben hivatalosan értesíti, hogy az eljárás megszűnik.

A felfüggesztési eljárás végén a támogatási hatóság a koordinátort is értesíti. A felfüggesztés a megerősítő értesítés elküldésének napját követő napon **lép hatályba**.

Ha a kifizetések újraindításának feltételei teljesülnek, a felfüggesztést **feloldják**. A támogatási hatóság erről hivatalosan értesíti az érintett kedvezményezettet (és a koordinátort), és meghatározza a felfüggesztés végének dátumát.

A felfüggesztés ideje alatt az érintett kedvezményezettek nem kapnak előfinanszírozást. Az időközi kifizetések esetében az utolsó jelentési időszakot kivéve (lásd a 21. cikket) az összes jelentési időszakra vonatkozó időszakos jelentések nem tartalmazhatnak az érintett kedvezményezett (vagy annak kapcsolt szervezetei) pénzügyi kimutatásait. A koordinátornak ezeket a felfüggesztés feloldását követő következő időszakos jelentésbe, vagy – ha a felfüggesztést a tevékenység befejezése előtt nem oldják fel – az utolsó időszakos jelentésbe kell belefoglalnia.

## 31. CIKK – A TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS FELFÜGGESZTÉSE

### 31.1 A konzorcium által kért támogatási megállapodás felfüggesztése

#### 31.1.1 Feltételek és eljárás

A kedvezményezettek kérhetik a támogatás vagy annak bármely részének felfüggesztését, ha rendkívüli körülmények — különösen *vis maior* (lásd a 35. cikket) – lehetetlen vagy túlzottan megnehezítik a végrehajtást.

A koordinátornak **módosítási** kérelmet kell benyújtania (lásd a 39. cikket), amelyben meg kell jelölnie

- az okok
- a felfüggesztés hatálybalépésének dátuma; ez a dátum lehet a módosítási kérelem benyújtásának dátuma előtt
- a folytatás várható időpontja.

A felfüggesztés a módosításban meghatározott napon **lép hatályba**.

Amint a körülmények lehetővé teszik a végrehajtás folytatását, a koordinátornak haladéktalanul újabb **módosítást** kell kérnie a megállapodáshoz, hogy meghatározza a felfüggesztés végnapját, a folytatás napját (a felfüggesztés végnapját követő nap), meghosszabbítsa az időtartamot, és elvégezze az intézkedés új helyzetbe való igazításához szükséges egyéb változtatásokat (lásd a 39. cikket) – kivéve, ha a támogatás megszűnt (lásd a 32. cikket). A felfüggesztés a módosításban meghatározott felfüggesztés végnapjától hatályát **veszti**. Ez a nap a módosítási kérelem benyújtásának napját megelőzően is lehet.

A felfüggesztés ideje alatt előfinanszírozás nem kerül kifizetésre. Ezenkívül semmilyen munka nem végezhető. A folyamatban lévő munkacsomagokat meg kell szakítani, és új munkacsomagokat nem lehet elindítani.

### 31.2 Az EU által kezdeményezett GA felfüggesztés

#### 31.2.1 Feltételek

A támogatási hatóság felfüggesztheti a támogatást vagy annak bármely részét, ha:

- (a) a kedvezményezett (vagy a képviseleti, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, illetve a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) elkövetett vagy gyanúja merül fel, hogy elkövetett:
- (i) jelentős hibákat, szabálytalanságokat vagy csalást követett el, vagy
  - (ii) a jelen megállapodás szerinti vagy a támogatás odaítélése során fennálló kötelezettségeinek súlyos megsértése (ideértve a tevékenység nem megfelelő végrehajtását, a pályázati feltételek be nem tartását, hamis információk benyújtását, a szükséges információk meg nem adását, az etikai vagy biztonsági szabályok megsértését (ha alkalmazandó), az ellenőrzésekkel, felülvizsgálatokkal, auditokkal és vizsgálatokkal való együttműködés elmulasztását stb.
- (b) a kedvezményezett (vagy a képviseleti, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, illetve a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) – más, hasonló feltételek mellett odaítélt uniós támogatások esetében – olyan rendszeres vagy ismétlődő hibákat, szabálytalanságokat, csalásokat vagy súlyos kötelezettségszegéseket követett el, amelyek lényeges hatással vannak a jelen támogatásra (a megállapítások kiterjesztése; lásd a 25. cikk (5) bekezdését)
- (c) egyéb:
- (i) kapcsolódó intézkedésekkel kapcsolatos kérdések: nem alkalmazandó
  - (ii) további GA felfüggesztési okok: nem alkalmazandó.

### 31.2.2 Eljárás

A támogatás felfüggesztése előtt a támogatási hatóság **előzetes tájékoztató levelet** küld a koordinátornak:

- hivatalosan értesítve a támogatás felfüggesztésének szándékáról és annak okairól, valamint
- megfigyelések benyújtását kéri az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül.

Ha a támogatási hatóság nem kap észrevételeket, vagy a beérkezett észrevételek ellenére úgy dönt, hogy folytatja az eljárást, akkor megerősíti a felfüggesztést (**megerősítő levél**). Ellenkező esetben hivatalosan értesíti, hogy az eljárás megszűnik.

A felfüggesztés a megerősítő értesítés elküldésének napját követő napon (vagy az értesítésben meghatározott későbbi időpontban) **lép hatályba**.

Amint a tevékenység folytatásának feltételei teljesülnek, a támogatási hatóság hivatalosan értesíti a koordinátort **a felfüggesztés feloldásáról**, megjelölve a felfüggesztés végső dátumát, és felkéri a koordinátort, hogy kérje a megállapodás módosítását a folytatás dátumának (a felfüggesztés végső dátumát követő nap) meghatározása, az időtartam meghosszabbítása és a tevékenység új helyzetéhez való igazításához szükséges egyéb változtatások végrehajtása érdekében (lásd a 39. cikket) – kivéve, ha a támogatás megszűnt (lásd a 32. cikket). A felfüggesztés a felfüggesztés feloldásáról szóló levélben meghatározott felfüggesztés végnapjától hatályos. Ez a nap lehet a levél elküldésének napját megelőző nap.

A felfüggesztés ideje alatt előfinanszírozás nem kerül kifizetésre. Ezenkívül semmilyen munkát nem lehet végezni. A folyamatban lévő munkacsomagokat meg kell szakítani, és új munkacsomagokat nem lehet elindítani.

A kedvezményezettek nem igényelhetnek kártérítést a támogató hatóság által elrendelt felfüggesztés miatt (lásd a 33. cikket).

A támogatás felfüggesztése nem érinti a támogatási hatóság jogát a támogatás vagy a kedvezményezett megszüntetésére (lásd a 32. cikket) vagy a támogatás csökkentésére (lásd a 28. cikket).

## 32. CIKK – A TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS VAGY A TÁMOGATOTT FELFÜGGESZTÉSE

### 32.1 A konzorcium által kért támogatási megállapodás felmondása

#### 32.1.1 Feltételek és eljárás

A kedvezményezettek kérhetik a támogatás megszüntetését.

A koordinátornak **módosítási** kérelmet kell benyújtania (lásd a 39. cikket), amelyben meg kell jelölnie:

- az okok
- a konzorcium tevékenységének befejezésének dátuma („tevékenység befejezésének dátuma”) és
- a felmondás hatálybalépésének napja („felmondási nap”); ez a nap nem lehet korábbi, mint a módosítási kérelem benyújtásának napja.

A felmondás a módosításban meghatározott felmondási napon **lép hatályba**.

Ha nem adnak meg indokokat, vagy ha a támogatási hatóság úgy ítéli meg, hogy az indokok nem igazolják a felmondást, akkor a támogatást jogtalanul felmondottnak tekintheti.

#### 32.1.2 Hatások

A koordinátornak – a felmondás hatálybalépésétől számított 60 napon belül – **időszakos jelentést** kell benyújtania (a felmondásig tartó nyitott jelentési időszakra vonatkozóan).

A támogató hatóság a benyújtott jelentés alapján és figyelembe véve a munkavégzés befejezésének időpontja előtt végrehajtott tevékenységek után járó átalányösszegű hozzájárulásokat (lásd a 22. cikket) kiszámítja a végleges támogatási összeget és a végleges kifizetést. Kivételesen figyelembe vehetők a (pl. műszaki okok miatt) be nem fejezett munkacsomagok után járó részleges átalányösszegű hozzájárulások.

Ha a támogatási hatóság a határidőn belül nem kapja meg a jelentést, csak a jóváhagyott időszakos jelentésben szereplő átalányösszegű hozzájárulások kerülnek figyelembevételre (ha soha nem hagytak jóvá időszakos jelentést, akkor nem jár hozzájárulás).

A nem megfelelő felmondás a támogatás csökkentéséhez vezethet (lásd a 28. cikket).

A megszüntetés után a kedvezményezettek kötelezettségei (különösen a 13. cikk (titoktartás és biztonság), a 16. (szellemi tulajdonjogok), 17. cikk (kommunikáció, terjesztés és láthatóság), 21. cikk (jelentéstétel), 25. cikk (ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok és vizsgálatok), 26. cikk (hatásértékelés), 27. cikk (elutasítások), 28. cikk (támogatás csökkentése) és 42. cikk (követelések átruházása)) továbbra is érvényben maradnak.

### 32.2 A konzorcium által kért kedvezményezett felmondás

#### 32.2.1 Feltételek és eljárás

A koordinátor az érintett kedvezményezett kérésére vagy a többi kedvezményezett nevében kérheti egy vagy több kedvezményezett részvételének megszüntetését.

A koordinátornak **módosítási** kérelmet kell benyújtania (lásd a 39. cikket), amelyben meg kell jelölnie:

- az okok
- az érintett kedvezményezett véleménye (vagy annak igazolása, hogy ezt a véleményt írásban kérték)
- a kedvezményezettnek a tevékenység befejezésének dátuma („a tevékenység befejezésének dátuma”)
- a felmondás hatálybalépésének dátuma („felmondás dátuma”); ez a dátum nem lehet korábbi, mint a módosítási kérelem benyújtásának dátuma.

Ha a felmondás a koordinátort érinti, és az ő beleegyezése nélkül történik, a módosítási kérelmet egy másik kedvezményezettnek (a konzorcium nevében eljárva) kell benyújtania.

A felmondás a módosításban meghatározott felmondási időpontban **lép hatályba**.

Ha nem adnak meg információt, vagy ha a támogatási hatóság úgy ítéli meg, hogy az okok nem indokolják a felmondást, akkor a kedvezményezett felmondását jogtalanul tekintheti.

### 32.2.2 Hatások

A koordinátornak – a felmondás hatálybalépésétől számított 60 napon belül – be kell nyújtania:

- (i) **jelentést** a kedvezményezettnek kifizetett **összegek elosztásáról**
- (ii) az érintett kedvezményezettől a felmondásig tartó nyitott jelentési időszakra vonatkozó **felmondási jelentést**, amely tartalmazza a munka előrehaladásának áttekintését
- (iii) második **módosítási kérelmet** (lásd a 39. cikket) a szükséges egyéb módosításokkal (pl. a felmondott kedvezményezett feladatainak és becsült költségvetésének újraelosztása; új kedvezményezett felvétele a felmondott kedvezményezett helyettesítésére; koordinátor cseréje stb.

A támogatási hatóság a kedvezményezettnek járó összeget a korábbi közbenső kifizetések során benyújtott jelentések (azaz a kedvezményezett átalányösszegű hozzájárulásai a befejezett és jóváhagyott munkacsomagokhoz) alapján számítja ki.

A folyamatban lévő/még be nem fejezett munkacsomagok egyösszegű hozzájárulásait a következő jelentési időszakokra vonatkozó időszakos jelentésben kell feltüntetni, amikor azok a munkacsomagok befejeződtek.

Ha a támogatási hatóság a fizetések elosztásáról szóló jelentést a határidőn belül nem kapja meg, akkor úgy tekinti, hogy:

- a koordinátor nem osztotta szét a kifizetéseket az érintett kedvezményezettnek, és
- az érintett kedvezményezettnek nem kell visszafizetnie semmilyen összeget a koordinátornak.

Ha a támogatási hatóság elfogadja a második módosítási kérelmet, a megállapodást **módosítják** a szükséges módosítások bevezetése érdekében (lásd a 39. cikket).

Ha a második módosítási kérelmet a támogatási hatóság elutasítja (mert az a támogatás odaítéléséről szóló határozatot kérdőjelezi meg vagy sérti a pályázók egyenlő bánásmódjának elvét), a támogatás megszüntethető (lásd a 32. cikket).

A jogosulatlan megszüntetés a támogatás csökkentéséhez (lásd a 31. cikket) vagy megszüntetéséhez (lásd a 32. cikket) vezethet.

A megszüntetés után az érintett kedvezményezett kötelezettségei (különösen a 13. cikk (titoktartás és biztonság), a 16. cikk (szellemi tulajdonjogok), 17. cikk (kommunikáció, terjesztés és láthatóság), 21. cikk (jelentéstétel), 25. cikk (ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok és vizsgálatok), 26. cikk (hatásértékelés), 27. cikk (elutasítások), 28. cikk (támogatás csökkentése) és 42. cikk (követelések átruházása)) továbbra is érvényben maradnak.

### 32.3 EU által kezdeményezett GA vagy kedvezményezett felmondás

#### 32.3.1 Feltételek

A támogatási hatóság megszüntetheti a támogatást vagy egy vagy több kedvezményezett részvételét, ha:

- (a) egy vagy több kedvezményezett nem csatlakozik a megállapodáshoz (lásd a 40. cikket)
- (b) a kedvezményezett tevékenységének vagy jogi, pénzügyi, technikai, szervezeti vagy tulajdonosi helyzetének változása valószínűsíthetően jelentősen befolyásolja a tevékenység végrehajtását, vagy megkérdőjelezi a támogatás odaítéléséről szóló határozatot (beleértve a becsületbeli nyilatkozatban felsorolt kizárási okok valamelyikéhez kapcsolódó változásokat)
- (c) egy vagy több kedvezményezett kizárását követően a megállapodás szükséges módosításai (és azoknak a tevékenységre gyakorolt hatása) megkérdőjeleznék a támogatás odaítéléséről szóló döntést, vagy sértenék a pályázók egyenlő bánásmódjának elvét
- (d) a fellépés végrehajtása lehetetlenné vált, vagy a folytatásához szükséges változtatások megkérdőjeleznék a támogatás odaítéléséről szóló határozatot, vagy sértenék a pályázók egyenlő bánásmódjának elvét
- (e) a kedvezményezett (vagy az adósságaiért korlátlanul felelős személy) csőd eljárás vagy hasonló eljárás alá tartozik (ideértve a fizetéseképtelenséget, a felszámolást, a felszámoló vagy bíróság általi igazgatást, a hitelezőkkel való megállapodás, az üzleti tevékenységek felfüggesztése stb.
- (f) a kedvezményezett (vagy az adósságaiért korlátlanul felelős személy) megsérti a társadalombiztosítási vagy adókötelezettségeket
- (g) a kedvezményezett (vagy a képviseleti, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, vagy a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) súlyos szakmai kötelezettség megszegés miatt bűnösnek találtott
- (h) a kedvezményezett (vagy a képviseleti, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, vagy a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) csalást, korrupciót követett el, vagy bünszervezetben, pénzmosásban, terrorizmussal kapcsolatos bűncselekményekben (beleértve a terrorizmus finanszírozását), gyermekmunkában vagy emberkereskedelemben vett részt
- (i) a kedvezményezett (vagy a képviseleti, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, vagy a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) más joghatóság alatt jött létre azzal a szándékkal, hogy megkerülje a származási országban fennálló pénzügyi, szociális vagy egyéb jogi kötelezettségeket (vagy e célból létrehozott egy másik szervezetet)
- (j) a kedvezményezett (vagy a képviseleti, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, vagy a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) elkövette:

- (i) jelentős hibákat, szabálytalanságokat vagy csalást, vagy
- (ii) a megállapodás szerinti vagy a támogatás odaítélése során fennálló kötelezettségeinek súlyos megsértését (ideértve a tevékenység nem megfelelő végrehajtását, a pályázati feltételek be nem tartását, hamis információk benyújtását, a szükséges információk meg nem adását, az etikai vagy biztonsági szabályok megsértését (ha alkalmazandó), az ellenőrzésekkel, felülvizsgálatokkal, auditokkal és vizsgálatokkal való együttműködés elmulasztását stb.
- (k) a kedvezményezett (vagy a képviselői, döntéshozatali vagy ellenőrzési jogkörrel rendelkező személy, illetve a támogatás odaítéléséhez/megvalósításához elengedhetetlenül szükséges személy) – más, hasonló feltételek mellett odaítélt uniós támogatások esetében – olyan rendszeres vagy ismétlődő hibákat, szabálytalanságokat, csalásokat vagy súlyos kötelezettségszegéseket követett el, amelyek lényeges hatással vannak a jelen támogatásra (a megállapítások kiterjesztése; lásd a 25. cikk (5) bekezdését)
- (l) a támogatási hatóság kifejezett kérésének ellenére a kedvezményezett nem kéri – a koordinátoron keresztül – a megállapodás módosítását annak érdekében, hogy megszüntesse az egyik kapcsolt szervezetének vagy társult partnerének részvételét, amely a d), f), e), g), h), i) vagy j) pontban meghatározott helyzetek valamelyikében van, és átcsoportosítsa annak feladatait, vagy
- (m) egyéb:
  - (i) kapcsolódó intézkedésekkel kapcsolatos kérdések: nem alkalmazandó
  - (ii) további GA-megszüntetési okok: nem alkalmazandó.

### 32.3.2 Eljárás

A támogatás vagy egy vagy több kedvezményezett részvételének megszüntetése előtt a támogatási hatóság **előzetes tájékoztató levelet** küld az érintett koordinátornak vagy kedvezményezettnek:

- amelyben hivatalosan értesíti a megszüntetés szándékáról és annak okairól, valamint
- megfigyelések benyújtását kéri a értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül.

Ha a támogatási hatóság nem kap észrevételeket, vagy a beérkezett észrevételek ellenére úgy dönt, hogy folytatja az eljárást, megerősíti a megszüntetést és annak hatálybalépésének dátumát (**megerősítő levél**). Ellenkező esetben hivatalosan értesíti a feleket az eljárás megszüntetéséről.

A kedvezményezett megszüntetése esetén a támogatási hatóság az eljárás végén a koordinátort is értesíti.

A megszüntetés a megerősítő értesítés elküldésének napját követő napon (vagy az értesítésben meghatározott későbbi időpontban; „megszüntetési napja”) **lép hatályba**.

### 32.3.3 Hatások

- (a) **a támogatási hatóság felmondása** esetén:

A koordinátornak – a megszüntetés hatálybalépésétől számított 60 napon belül – be kell nyújtania **időszakos jelentést** (a megszűnésig tartó utolsó nyitott jelentési időszakra vonatkozóan).

A támogatási hatóság a benyújtott jelentés alapján számítja ki a végleges támogatási összeget és a végleges kifizetést

a benyújtott jelentés alapján, figyelembe véve a megszüntetés hatálybalépése előtt végrehajtott tevékenységek után járó átalányösszegű hozzájárulásokat (lásd a 22. cikket). Kivételesen figyelembe vehetők a (pl. műszaki okokból) be nem fejezett munkacsomagok után járó részleges átalányösszegű hozzájárulások.

Ha a támogatás a jelentéstételi kötelezettség megsértése miatt szűnik meg, a koordinátor a megszűnés után nem nyújthat be jelentést.

Ha a támogatási hatóság a határidőn belül nem kapja meg a jelentést, csak a jóváhagyott időszakos jelentésben szereplő átalányösszegű hozzájárulásokat veszi figyelembe (ha soha nem hagytak jóvá időszakos jelentést, akkor nem jár hozzájárulás).

A megszüntetés nem érinti a támogató hatóság jogát a támogatás csökkentésére (lásd a 28. cikket) vagy közigazgatási szankciók kiszabására (lásd a 34. cikket).

A kedvezményezettek nem igényelhetnek kártérítést a támogatási hatóság által történő megszüntetés miatt (lásd a 33. cikket).

A szerződés felmondását követően a kedvezményezettek kötelezettségei (különösen a 13. cikk (titoktartás és biztonság), a 16. (szellemi tulajdonjogok), 17. cikk (kommunikáció, terjesztés és láthatóság), 21. cikk (jelentéstétel), 25. cikk (ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok és vizsgálatok), 26. cikk (hatásértékelés), 27. cikk (elutasítások), 28. cikk (támogatás csökkentése) és 42. cikk (követelések átruházása)) továbbra is érvényben maradnak.

**(b) A kedvezményezett felmondása esetén:**

A koordinátornak – a felmondás hatálybalépésétől számított 60 napon belül – be kell nyújtania:

- (i) **jelentés az érintett kedvezményezettnek **kifizetett összegek elosztásáról****
- (ii) az érintett kedvezményezettől származó, a lezárásig tartó nyitott jelentési időszakokra vonatkozó **lezárási jelentés**, amely tartalmazza a munka előrehaladásának áttekintését
- (iii) **módosítási kérelem** (lásd a 39. cikket) a szükséges módosításokkal (pl. a feladatok újraelosztása és a megszűnt kedvezményezett becsült költségvetése; új kedvezményezett hozzáadása a megszűnt kedvezményezett helyettesítésére; koordinátor cseréje stb.

A támogatási hatóság a korábbi közbenső kifizetések során benyújtott jelentések (azaz a kedvezményezett átalányösszegű hozzájárulásai a befejezett és jóváhagyott munkacsomagokhoz) alapján számítja ki a kedvezményezettnek járó összeget.

A folyamatban lévő/még be nem fejezett munkacsomagok egyösszegű hozzájárulásait a következő jelentési időszakokra vonatkozó időszakos jelentésbe kell belefoglalni, amikor azok a munkacsomagok befejeződtek.

Ha a támogatási hatóság a fizetések elosztásáról szóló jelentést a határidőn belül nem kapja meg, akkor úgy tekinti, hogy

- a koordinátor nem osztotta szét a kifizetést az érintett kedvezményezettnek, és hogy
- az érintett kedvezményezett nem köteles semmilyen összeget visszafizetni a koordinátornak.

Ha a módosítási kérelmet a támogatási hatóság elfogadja, a megállapodást **módosítják** a szükséges módosítások bevezetése érdekében (lásd a 39. cikket).

Ha a támogatási hatóság elutasítja a módosítási kérelmet (mert az megkérdőjelezi a támogatás odaítéléséről szóló határozatot vagy sérti a pályázók egyenlő bánásmódjának elvét), a támogatás megszüntethető (lásd a 32. cikket).

A szerződés felmondását követően az érintett kedvezményezett kötelezettségei (különösen a 13. cikk (titoktartás és biztonság), a 16. cikk (szellemi tulajdonjogok), 17. cikk (kommunikáció, terjesztés és láthatóság), 21. cikk (jelentéstétel), 25. cikk (ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok és vizsgálatok), 26. cikk (hatásértékelés), 27. cikk (elutasítások), 28. cikk (támogatás csökkentése) és 42. cikk (követelések átruházása)) továbbra is érvényben maradnak.

### **3. SZAKASZ EGYÉB KÖVETKEZMÉNYEK: KÁROK ÉS KÖZIGAZGATÁSI SZANKCIÓK**

#### **33. CIKK – KÁROK**

##### **33.1 A támogatási hatóság felelőssége**

A támogató hatóság nem tehető felelőssé a megállapodás végrehajtása következtében a kedvezményezetteknek vagy harmadik feleknek okozott károkért, ideértve a súlyos gondatlanságot is.

A támogató hatóság nem tehető felelőssé a megállapodás végrehajtása következtében a kedvezményezettek vagy a tevékenységben részt vevő más résztvevők által okozott károkért.

##### **33.2 A kedvezményezettek felelőssége**

A kedvezményezettek kötelesek megtéríteni a támogató hatóságnak a tevékenység végrehajtása vagy a megállapodásnak nem megfelelő végrehajtása következtében elszenvedett kárt, feltéve, hogy az súlyos gondatlanság vagy szándékos cselekmény eredményeként következett be.

A felelősség nem terjed ki a közvetett vagy következményi veszteségekre vagy hasonló károkra (például nyereségkiesés, bevételkiesés vagy szerződés kiesés), feltéve, hogy az ilyen kár nem szándékos cselekmény vagy a titoktartási kötelezettség megsértése miatt következett be.

#### **34. CIKK – KÖZIGAZGATÁSI SZANKCIÓK ÉS EGYÉB INTÉZKEDÉSEK**

A jelen megállapodás egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy az megakadályozná az adminisztratív szankciók (azaz az EU közbeszerzési eljárásokból való kizárás és/vagy pénzügyi szankciók) vagy más közjogi intézkedések alkalmazását a jelen megállapodás szerinti szerződéses intézkedések mellett vagy azok helyett (lásd például az EU 2024/2509 pénzügyi rendelet 137–148. cikkét és a 2988/95/EK rendelet<sup>4. és 7. cikkét</sup>).

### **4. SZAKASZ VIS MAJOR**

<sup>20</sup> Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 312., 1995.12.23., 1. o.).

## 35. CIKK – VIS MAJOR

Az a fél, amelyet vis maior akadályoz meg a megállapodás szerinti kötelezettségei teljesítésében, nem tekinthető azok megszegőjének.

„Vis maior” alatt olyan helyzetet vagy eseményt kell érteni, amely:

- megakadályozza bármelyik felet a megállapodás szerinti kötelezettségeinek teljesítésében
- előre nem látható, kivételes helyzet volt, amely a felek ellenőrzésén kívül esett
- nem a felek (vagy a cselekményben részt vevő más résztvevők) hibájából vagy gondatlanságából eredt, és
- minden kellő gondosságra ellenére is elkerülhetetlennek bizonyul.

Bármely vis maior helyzetet haladéktalanul hivatalosan be kell jelenteni a másik félnek, megjelölve annak jellegét, várható időtartamát és előre látható hatásait.

A feleknek haladéktalanul meg kell tenniük minden szükséges lépést a vis maior okozta károk korlátozása érdekében, és mindent meg kell tenniük a cselekvés mielőbbi folytatásáért.

## **6. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

### 36. CIKK – A FELEK KÖZÖTTI KOMMUNIKÁCIÓ

#### 36.1 A kommunikáció formái és eszközei – Elektronikus kezelés

Az uniós támogatásokat teljes egészében elektronikus úton kezelik az EU finanszírozási és pályázati portálján („portál”).

Minden kommunikációt elektronikus úton, a portál felhasználási feltételeinek megfelelően, a portálon rendelkezésre álló űrlapok és sablonok felhasználásával kell lebonyolítani (kivéve, ha a támogató hatóság kifejezetten másképp rendelkezik).

A kommunikációt írásban kell lebonyolítani, és abban egyértelműen meg kell jelölni a támogatási megállapodást (projekt száma és rövidítése).

A kommunikációt a portál felhasználási feltételeinek megfelelően felhatalmazott személyeknek kell lebonyolítaniuk. A felhatalmazott személyek megnevezése érdekében minden kedvezményezettnek – a megállapodás aláírása előtt – ki kell jelölnie egy „jogi személyiségű kijelölt képviselőt (LEAR)”. A LEAR szerepe és feladatai a kinevezési okmányban vannak meghatározva (lásd a portál felhasználási feltételeit).

Ha az elektronikus csere rendszer ideiglenesen nem elérhető, a portálon megjelennek az ezzel kapcsolatos utasítások.

#### 36.2 A közlemény kelte

A portálon keresztül történő kommunikáció küldési dátuma a küldés időpontja és időtartama lesz, amint azt az időnapló jelzi.

A portálon keresztül történő kommunikációk átvételének dátuma a kommunikációhoz való hozzáférés dátuma és időpontja, amelyet az időnapló jelöl. Azok a hivatalos értesítések, amelyekhez

10 napon belül nem nyílt meg, akkor megnyitottnak tekintendő (lásd a portál felhasználási feltételeit).

Ha egy kommunikáció kivételesen papír formában történik (e-mailben vagy postai úton), akkor az általános elvek alkalmazandók (azaz a küldés/átvétel dátuma). A tértivevényes ajánlott levélben elküldött hivatalos értesítéseket a postai szolgáltatás által nyilvántartott kézbesítési dátumon vagy a postai hivatalban történő átvétel határidején átvettnek kell tekinteni.

Ha az elektronikus csere rendszer ideiglenesen nem elérhető, a küldő fél nem tekinthető úgy, hogy megszegte a meghatározott határidőn belüli közleményküldési kötelezettségét.

### **36.3 A kommunikáció címei**

A portál az Europa weboldalon keresztül érhető el.

A támogatási hatóságnak címzett papír alapú levelek (ha kivételesen megengedett) a weboldalon feltüntetett hivatalos levelezési címre küldhetők.

A kedvezményezettek esetében ez a portál résztvevői nyilvántartásában megadott székhely.

## **37. CIKK – A MEGÁLLAPODÁS ÉRTELMEZÉSE**

Az adatlapban szereplő rendelkezések elsőbbséget élveznek a megállapodás többi feltételeivel szemben.

Az 5. melléklet elsőbbséget élvez a feltételekkel szemben.

Az Általános Szerződési Feltételek elsőbbséget élveznek a 5. melléklet kivételével a mellékletekkel szemben. A 2. melléklet elsőbbséget élvez az 1. melléklettel szemben.

## **38. CIKK – AZ IDŐTARTAMOK ÉS HATÁRIDŐK SZÁMÍTÁSA**

Az 1182/71/EGK rendelet<sup>21</sup> szerint a napokban, hónapokban vagy években kifejezett időszakokat a kiváltó esemény bekövetkezésének pillanatától számítják.

Az esemény bekövetkezésének napja nem számít bele az időszakba. A „napok” kifejezés naptári napokat jelent, nem munkanapokat.

## **39. CIKK – MÓDOSÍTÁSOK**

### **39.1 Feltételek**

A megállapodás módosítható, kivéve, ha a módosítás olyan változásokat von maga után, amelyek megkérdőjelezzik a támogatás odaítéléséről szóló határozatot, vagy sértik a pályázók egyenlő bánásmódjának elvét.

A módosításokat bármelyik fél kérheti.

---

<sup>21</sup> A Tanács 1971. június 3-i 1182/71/EGK, Euratom rendelete az időtartamokra, időpontokra és határidőkre alkalmazandó szabályok meghatározásáról (HL L 124., 1971.6.8., 1. o.).

## 39.2 Eljárás

A módosítást kérő félnek közvetlenül a portál módosítási eszközében aláírt módosítási kérelmet kell benyújtania.

A koordinátor a kedvezményezettek nevében nyújtja be és veszi át a módosítási kérelmeket (lásd a 3. mellékletet). Ha a koordinátor beleegyezése nélkül kéri a koordinátor cseréjét, a kérelmet egy másik kedvezményezettnek kell benyújtania (a többi kedvezményezett nevében).

A módosítási kérelemnek tartalmaznia kell:

- az indokokat
- a megfelelő igazoló dokumentumokat és
- a koordinátor megváltoztatása a koordinátor beleegyezése nélkül: a koordinátor véleménye (vagy annak igazolása, hogy ezt a véleményt írásban kérték).

A támogatási hatóság további információkat kérhet.

Ha a kérelmet kapó fél egyetért, a módosítást a kézhezvételtől (vagy a támogatási hatóság által kért további információk kézhezvételétől) számított 45 napon belül alá kell írnia az eszközben. Ha nem ért egyet, ugyanazon határidőn belül hivatalosan be kell jelentenie ellenvéleményét. A határidő meghosszabbítható, ha ez a kérelem értékeléséhez szükséges. Ha a határidőn belül nem érkezik bejelentés, a kérelem elutasítottak minősül.

A módosítás a kérelmet kapó fél aláírásának napján **lép hatályba**.

A módosítás a hatálybalépés napján vagy a módosításban meghatározott más napon **lép hatályba**.

## 40. CIKK – ÚJ KEDVEZMÉNYEZETTEK CSATLAKOZÁSA ÉS HOZZÁADÁSA

### 40.1 A preambulumban említett kedvezményezettek csatlakozása

Azok a kedvezményezettek, akik nem koordinátorok, a megállapodás hatálybalépésétől számított 30 napon belül (lásd a 44. cikket) közvetlenül a portál támogatási előkészítő eszközében aláírva csatlakozhatnak a támogatáshoz (lásd a 3. mellékletet).

A megállapodás hatálybalépésének napjától kezdve vállalják a megállapodás szerinti jogokat és kötelezettségeket (lásd a 44. cikket).

Ha a kedvezményezett a fenti határidőn belül nem csatlakozik a támogatáshoz, a koordinátornak 30 napon belül módosítást kell kérnie (lásd a 39. cikket) a kedvezményezett kizárása és a tevékenység megfelelő végrehajtásának biztosításához szükséges változtatások végrehajtása érdekében. Ez nem érinti a támogatási hatóságnak a támogatás megszüntetésére vonatkozó jogát (lásd a 32. cikket).

### 40.2 Új kedvezményezettek felvétele

Indokolt esetekben a kedvezményezettek új kedvezményezett felvételét kérhetik.

E célból a koordinátornak a 39. cikknek megfelelően módosítási kérelmet kell benyújtania.

A kérelemnek tartalmaznia kell egy csatlakozási űrlapot (lásd a 3. mellékletet), amelyet az új kedvezményezett közvetlenül a portál módosítási eszközében aláír.

Az új kedvezményezettek a csatlakozási űrlapon (lásd a 3. mellékletet) megjelölt csatlakozási naptól kezdve vállalják a megállapodás szerinti jogokat és kötelezettségeket.

Kiegészítések egy kedvezményezettű támogatások esetében is lehetségesek.

#### **41. CIKK – A MEGÁLLAPODÁS ÁTADÁSA**

Indokolt esetekben az egy kedvezményezettnek nyújtott támogatás kedvezményezettje kérheti a támogatás átruházását egy új kedvezményezettre, feltéve hogy ez nem vonja kétségbe a támogatás odaítéléséről szóló határozatot, és nem sérti a pályázók egyenlő bánásmódjának elvét.

A kedvezményezettnek **módosítási** kérelmet kell benyújtania (lásd a 39. cikket), amelyben

- az indokokat
- az új kedvezményezett által közvetlenül a portál módosítási eszközében aláírt csatlakozási űrlap (lásd a 3. mellékletet) és
- további igazoló dokumentumok (ha a támogatási hatóság ezt megköveteli).

Az új kedvezményezett a csatlakozási formanyomtatványban (lásd a 3. mellékletet) meghatározott csatlakozási naptól kezdődően átveszi a megállapodás szerinti jogokat és kötelezettségeket.

#### **42. CIKK – A TÁMOGATÁST MEGADÓ HATÓSÁGGAL SZEMBENI FIZETÉSI IGÉNYEK ÁTADÁSA**

A kedvezményezettek nem ruházhatják át a támogatási hatóságra vonatkozó fizetési követeléseiket harmadik félre, kivéve, ha azt a támogatási hatóság a koordinátor (az érintett kedvezményezett nevében) indokolt, írásbeli kérelme alapján kifejezetten írásban jóváhagyja.

Ha a támogató hatóság nem fogadja el az átruházást, vagy ha annak feltételeit nem tartják be, az átruházás nem jár hatással rá.

Az átruházás semmilyen körülmények között nem mentesíti a kedvezményezetteket a támogatási hatóság felé fennálló kötelezettségeik alól.

#### **43. CIKK – ALKALMAZANDÓ JOG ÉS VITÁK RENDELKEZÉSE**

##### **43.1 Alkalmazandó jog**

A megállapodásra az alkalmazandó uniós jog az irányadó, amelyet szükség esetén a belga jog egészít ki.

A nemzetközi szervezetek kedvezményezettekre különleges szabályok vonatkozhatnak (ha vannak ilyenek; lásd az adatlap 5. pontját).

##### **43.2 Vitarendezés**

Ha a vita a megállapodás értelmezésére, alkalmazására vagy érvényességére vonatkozik, a feleknek

az EU Törvényhatásáról szóló Szerződés (EUMSZ) 272. cikke alapján az EU Törvényszékéhez – vagy fellebbezés esetén az EU Bírósághoz – kell fordulniuk.

Nem uniós kedvezményezettek (ha vannak ilyenek) esetében az ilyen jogvitákat a belgiumi Brüsszel bíróságai előtt kell megindítani, kivéve, ha valamely nemzetközi megállapodás az uniós bírósági ítéletek végrehajthatóságát írja elő.

Azoknál a kedvezményezetteknel, akiknél a választottbíróság a különleges vitarendezési fórum (ha van ilyen; lásd az adatlap 5. pontját), a vita – békés rendezés hiányában – a portálon közzétett választottbírósági szabályzat szerint kerül rendezésre.

Ha a vita közigazgatási szankciókat, beszámítást vagy az EUMSZ 299. cikke szerinti végrehajtható határozatot érint (lásd a 22. és 34. cikket), a kedvezményezetteknek az EUMSZ 263. cikke alapján a Törvényszék előtt – vagy fellebbezés esetén a Bíróság előtt – kell keresetet benyújtaniuk.

Azoknál a támogatásoknál, amelyeknél a támogatási hatóság egy uniós végrehajtó ügynökség (lásd a preambulomot), a beszámítás elleni és végrehajtható határozatok elleni jogorvoslatot az Európai Bizottság ellen kell benyújtani (nem a támogatási hatóság ellen; lásd még a 22. cikket).

#### 44. CIKK – HATÁLYBALÉPÉS

A megállapodás a támogatási hatóság vagy a koordinátor aláírásának napján lép hatályba, attól függően, hogy melyik a későbbi.

#### ALÁÍRÁS

A koordinátor nevében

A támogatási hatóság részéről

Edit Kovács, ECAS azonosítója n0056byk, aláírás a résztvevői portálon  
 2025.11.26-án 14:11:03-kor (tranzakciós azonosító: Sigld-7215-zgl3UDXFyd  
 dKCeztNmapR23mQtsltu4pzvQyJNlqzfvYQ6F3TBOi5RObaQ9zbrhf  
 AxgPHsFoFWWmoeoQK7zzVzQr-m5stpz6TdyFIIN0W94Da-84m6r  
 yXWnzt6zLj170Jtynbs8ik4CcDGQU6oaDKfjBOPfMPR7W6eoA9Nx  
 oBze6t1SRGkezzWU31cID0sooqow). Harmadik fél által készített időbélyeg:  
 2025.11.26 14:11:07 CET

Aláírás: Godelieve DUTRIEUX, ECAS azonosító: dutrigo, meghatalmazott képviselő,  
 2025.11.27. 15:29:31 (tranzakciós azonosító: Sigld-19720-HZ  
 Dpsm27raEYeni64vkRsUbP5XIB5hWuclvnrAjlAR:CSRMIzCSHBrkaz  
 aU8WxPoezGLRvUmn0NzNKpzXRA-m5stpz6TdyFIIN0W94Da-56zu  
 MMLyBVxCsuqIE5AlzYSAR7VnsLMe9Ods1xQsR1vJzgpZW00xONs1p1  
 wzcHfzcnDVXzVXR93aHAMAzn4YalW)  
 2025.11.27 15:29:34 CET



## 1. MELLÉKLET



# **Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek program (CERV)**

## **A tevékenység leírása (DoA)**

**A rész B**

**rész**

## INTÉZKEDÉS LEÍRÁSA (A. RÉSZ)

### CÍMLAP

A tevékenység leírásának (DoA) A. részét közvetlenül a portál támogatás-előkészítési képernyőin kell kitölteni.

<b>PROJEKT</b>	
<i>Támogatás előkészítése (Általános információk képernyő) — Adja meg az információkat.</i>	
<b>Projekt száma:</b>	101249775
<b>Projekt neve:</b>	DEMOCRACITY Hálózat a helyi demokrácia megerősítésére részvételi módszerekkel
<b>Projekt rövidítése:</b>	DEMOCRACITY
<b>Pályázati felhívás:</b>	CERV-2025-CITIZENS-TOWN-NT
<b>Téma</b>	CERV-2025-CITIZENS-TOWN-NT
<b>A tevékenység típusa:</b>	CERV-LS
<b>Szolgáltatás:</b>	EACEA/B/03
<b>A projekt kezdete:</b>	fix dátum: 2026. január 1.
<b>A projekt időtartama:</b>	24 hónap

### TARTALOMJEGYZÉK

A projekt összefoglalása.....	3
Részvevők listája .....	3
A munkacsomagok listája.....	5
Személyi feltételek .....	20
A teljesítendő feladatok listája.....	21
A mérföldkövek (eredmények/kimenetek) listája.....	33
Kritikus kockázatok listája .....	33

## A PROJEKT ÖSSZEFOGLALÁSA

<b>A projekt összefoglalása</b>
<p><i>Támogatás előkészítése (Általános információk képernyő) — Adjon átfogó leírást a projektjéről (beleértve a kontextust és az általános célokat, a tervezett tevékenységeket és a főbb eredményeket, valamint a várható eredményeket és hatásokat (a célcsoportokra, a változási folyamatokra, a kapacitásokra, az innovációra stb. vonatkozóan). Ez az összefoglaló világos képet kell adjon az olvasóknak a projektjéről.</i></p> <p><i>Használja a pályázatában szereplő projekt összefoglalót.</i></p>
<p><b>DEMOCRACITY – A bizalom és a részvétel erősítése önkormányzati és szektorok közötti együttműködésen keresztül</b></p> <p>A DEMOCRACITY öt partnerország és összesen tíz részt vevő ország önkormányzatát és civil társadalmi szervezeteit hozza össze a közös uniós értékeken alapuló demokratikus részvétel, bizalom és kohézió erősítése érdekében. A projekt a polgárok apátiájára, az intézmények iránti bizalmatlanságra és a demokratikus tér szűkülésére reagál azzal, hogy tartós, határokon átnyúló és szektorok közötti partnerségeket épít ki, amelyek támogatják a részvételi kultúrát helyi szinten.</p> <p>A projekt három egymással összefüggő fázisban zajlik. Az elsőben a célcsoportok – például helyi tisztviselők, közösségfejlesztők, ifjúsági dolgozók és aktivisták – strukturált transznacionális egymástól való tanulásban vesznek részt. A másodikban a résztvevők adaptálják és tesztelik a részvételi megközelítéseket a helyi kontextusban, előmozdítva a demokratikus innovációt és a polgári részvételt. Végül, a harmadik fázisban a projekt eredményeit széles körben terjesztik és könnyen használható, moduláris eszközökké alakítják, amelyek kombinálhatók és illeszthetők egymáshoz: egy egyre növekvő „részvételi receptek” gyűjteménye alkotja a Participatory Cookbookot, egy innovatív módszertani eszköztárat.</p> <p>A projekt egy nagyszabású, ünnepi és tapasztalati esemény, a Bootcamp Kitchen keretében ér véget, ahol a résztvevők megosztják, finomítják és „megkóstolják” egymás módszereit. A gyakorlati tanulás, a kreatív eszközök és a személyes kapcsolatok ötvözésével a DEMOCRACITY megteremti a feltételeket az európai városok és szektorok közötti jövőbeli együttműködéshez.</p> <p>A projekt összhangban áll a CERV Network of Towns prioritásaival, mivel elősegíti a polgárok és az intézmények közötti bizalomépítést, ösztönzi a demokratikus elkötelezettséget és erősíti a társadalmi kohéziót inkluzív, helyi szintű gyakorlatok révén. Emellett támogatja az EU egyenlőségre, megkülönböztetésmentességre és aktív polgárságra vonatkozó céljait azáltal, hogy biztosítja a széles körű részvételt – generációk, nemek és társadalmi háttér tekintetében egyaránt – mind a projekt tervezésében, mind a megvalósításában.</p>

## RÉSZTVEVŐK LISTÁJA

<b>RÉSZTVEVŐK</b>					
<i>Támogatás előkészítése (Kedvezményezettek képernyő) — Adja meg az információkat.</i>					
Szám	Szerep	Rövid név	Hivatalos név	Ország	PIC
1	COO	HACD	KOZOSSEGFJESZTOK EGYESULETE	HU	949445119
2	BEN	SLAG	SLAGALICA – A HELYI KÖZÖSSÉG FEJLESZTÉSÉNEK ALAPJA	HR	932071352
3	BEN	HKLA	Asociatia GAL Homorod-Kukullo vezető	RO	900163784
4	BEN	CAL	STOWARZYSZENIE CENTRUM WSPIERANIA AKTYWNOSCI LOKALNEJ CAL	PL	946100365
5	BEN	ZM	BUDAPEST FOVAROS XIV KERULET ZUGLO ONKORMANYZATA	HU	932572939
6	AP	Bp 2. kerület	Budapest Fővárosi II. Kerületi Önkormányzat	HU	892224334
7	AP	Bp 11. kerület	BUDAPEST FOVAROS XI KERULET UJBUDA ONKORMANYZATA	HU	941487142



## MUNKACSOMAGOK LISTÁJA

<b>Munkacsomagok</b>						
<i>Támogatás előkészítése (Munkacsomagok képernyő) — Adja meg az információkat.</i>						
<b>Munkacsomag száma</b>	<b>Munkacsomag neve</b>	<b>Vezető kedvezményezett</b>	<b>Munkamennyiség (ember-hónap)</b>	<b>Kezdő hónap</b>	<b>Befejezés és hónapja</b>	<b>Teljesítendő feladatok</b>
WP1	KEREKASZTALOK	1 - HACD	1,00	1	24	D1.1 – KÖRÖS TÁBLÁK
WP2	Városi találkozó a részvételi költségvetésről (Budapest, Magyarország)	5 - ZM	1,00	3	4	D2.1 – Városi közmeghallgatás 1. a részvételi költségvetésről (Budapest, Magyarország)
WP3	Városi közgyűlés a közös alapokról, a közös hatalomról: Helyi elkötelezettség a részvételi alapú támogatások elosztása révén (Osijek, Horvátország)	2 - SLAG	1,00	6	7	D3.1 – Városi közgyűlés 2. közös alapokról, közös hatalomról: helyi részvétel a részvételi alapú támogatások elosztásán keresztül
WP4	Városi találkozó a fiatalok számára biztonságos részvételi terekről és az inklúzióról (Eberswalde, Németország)	1 – HACD	1,00	9	10	D4.1 – Városi találkozó 3. a fiatalok biztonságos részvételi tereiről és a befogadásról
WP5	Városi találkozó a zöld átálláshoz vezető együttműködési megközelítésekről (CAL, Lengyelország)	4 - CAL	1,00	11	12	D5.1 – 4. városi találkozó a zöld átálláshoz vezető együttműködési megközelítésekről
WP6	Városi találkozó a közösségi ötletekről, minden szektor részvételével (Vlăhița, Románia)	3 - HKLA	1,00	15	17	D6.1 – 5. városi találkozó a közösségi ötletekről, minden szektor részvételével D6.2 – Tanulási és módszertani összefoglaló csomag
WP7	Bootcamp és nyári egyetem	1 - HACD	1,00	18	19	D7.1 – Bootcamp és nyári egyetem
WP8	Kísérleti projektek Magyarország ellenzéki vezetési önkormányzatainál	1 - HACD	1,00	16	24	D8.1 – Az 1. kísérleti projekt megvalósítása Magyarország ellenzéki vezetési önkormányzatainál
WP9	Kísérleti projekt Zuglóban, Budapest 14. kerületében	5 - ZM	1,00	16	24	D9.1 – Kísérleti projekt megvalósítása 2. a részvételi költségvetésről Zuglóban – A befogadás erősítése helyi szintű fellépések révén
WP10	Kísérleti projekt a helyi közösségek szerepvállalásának erősítésére Varsóban, Lengyelországban	4 - CAL	1,00	16	24	D10.1 – A 3. kísérleti projekt megvalósítása – a helyi közösségek megerősítése érdekében

<b>Munkacsomagok</b>						
<i>Támogatás előkészítése (Munkacsomagok képernyő) — Adja meg az információkat.</i>						
<b>Munkacsomag száma</b>	<b>Munkacsomag neve</b>	<b>Vezető kedvezményezett</b>	<b>Munkamennyiség (ember-hónap)</b>	<b>Kezdő hónap</b>	<b>Befejezés és hónapja</b>	<b>Teljesítendő feladatok</b>
WP11	Kísérleti projekt a helyi demokrácia megerősítésére Osijekben, Horvátországban	2 - SLAG	1,00	16	24	D11.1 – A 4. kísérleti projekt megvalósítása – az alulról építkező demokrácia megerősítése érdekében
WP12	Ifjúsági vezetésű szomszédsági elkötelezettség kísérleti projekt (Eberswalde, Németország)	1 – HACD	1,00	16	24	D12.1 – Az 5. kísérleti projekt megvalósítása – ifjúsági vezetésű szomszédsági elkötelezettségi kísérleti projekt
WP13	A vidéki városok intézményeinek demokratizálása kísérleti projekt (Vlăhița, Románia)	3 – HKLA	1,00	16	24	D13.1 – A 6. kísérleti projekt megvalósítása. - Vidéki városok intézményeinek demokratizálása Kísérleti projekt

## Munkacsomag WP1 – KÖRBEASZTALOK

<b>Munkacsomag száma</b>	WP1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 - HACD
<b>Munkacsomag neve</b>	KEREKASZTALOK		
<b>Kezdő hónap</b>	1	<b>Befejezés hónapja</b>	24

<b>Cél</b>
<p>A partnerek (5 ország, civil társadalmi szervezetek és helyi önkormányzatok) szemszögéből megismerni és megérteni a nagyvárosokban jelenleg rendelkezésre álló lehetőségeket és a részvétel feltételeit. Ezen tapasztalatok alapján kísérleti jelleggel kipróbálni a részvételi és aktivizáló módszereket, valamint helyi szinten új szövetségeket kötni a polgári tudatosság, elkötelezettség és aktivitás növelése érdekében.</p> <p>Ezen célok eléréséhez a következőkre van szükség:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- közös nyelv használata: a részvétel fogalmának közös értelmezése (RT_1)</li> <li>- kritériumok kidolgozása az egyes országok gyakorlatainak megismerése érdekében (RT_2)</li> <li>- gyakorlatban ellenőrzött módszertan közzététele (RT_3)</li> <li>- könnyen érthető formában történő nyilvánosságra hozatal, szakértőkkel való párbeszéd kezdeményezése (RT_4)</li> </ul> <p>A belső tudásmegosztási módszer keretet biztosít egymás erőfeszítéseiből és bevált technikáiból való tanuláshoz. Hozzájárulás a felhívás céljaihoz:</p> <p>Ez a munkacsomag hozzájárul a CERV program prioritásaihoz azáltal, hogy biztosítja a projekt nemcsak hatékony irányítását, hanem demokratikus irányítását is. A következőképpen erősíti a projekt legitimitását és hitelességét:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A konzorciumon belüli átlátható és inkluzív döntéshozatal előmozdítása.</li> <li>- Minden partner egyenlő részvételének biztosítása, méretétől és földrajzi elhelyezkedésétől függetlenül.</li> <li>- Erős alapot teremt a hosszú távú transznacionális együttműködéshez, a bizalomhoz és a kölcsönös elszámoltathatósághoz.</li> </ul>

<b>Leírás</b>
<p>Feladatok és tevékenységek</p> <p>T1.1 – KEREKASZTAL_1: Első online szakmai találkozó. Kiindulási pont. Bemutakozások, fogalom meghatározások tisztázása, feladatok elosztása. (2026. február)</p> <p>A konzorcium elkészíti a Pilot Launch Pack-et az elvárásokról, eszközökről és mutatókról, hogy támogassa a partnereket a sikeres pilotok elindításában. Formátum: PDF vagy PPT. Nyelv: angol.</p> <p>T1.2 – Előkészületek az 1. városi találkozóra – Online találkozó a részvételi költségvetésről szóló első transznacionális képzés előkészítésére – nemzeti kontextusokról való eszmecsere, az esemény logisztikájának és az utazásnak a koordinálása (2026. február)</p> <p>T1.3 – Felkészülés a 2. városi találkozóra. – Online találkozó a második városi találkozó megtervezésére (2026. május)</p> <p>T1.4 – Felkészülés a 3. városi találkozóra. - Online találkozó a harmadik városi találkozó tervezéséhez (2026. augusztus)</p> <p>T1.5 – Felkészülés a 4. városi találkozóra. - Online találkozó a negyedik városi találkozó tervezéséhez (2026. október)</p> <p>T1.6 – Felkészülés a 5. városi találkozóra. - Online találkozó a negyedik városi találkozó tervezéséhez (2027. február)</p> <p>T1.7 – KEREKASZTAL_2 – A városi találkozók összefoglalása és a pilot indítócsomag összeállítása (2027. május) T1.8 – KEREKASZTAL_3 – A pilot projektek tapasztalatainak megosztása (2027. november)</p> <p>T1.9 – KEREKASZTAL_3 – A városi találkozók sorozatának végső tanulási összefoglalása. Kulcsfontosságú információkat tartalmaz a végső módszertani eszközkészlethez. Megosztásra kerül az összes résztvevővel és a konzorciummal. Az esemény dokumentációja: eszközök, a résztvevők eredményei, fotók, értékelés, intézkedések. (2027. december)</p> <p>A projekt teljes és hatékony értékelése érdekében a következő lépésekre és kötelezettségvállalásokra is figyelmet fordítunk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* belső tudásmegosztási módszertani összefoglaló és dokumentáció elkészítése (M17)</li> <li>* a pilot projektek koordinálása (M16-24)</li> <li>* Bootcamp tervezése (M18)</li> <li>* Belső pilot projekt összefoglalása és dokumentálása (M23)</li> <li>* A projektek lezárása és értékelése (M24)</li> <li>* a végleges projektjelentés elkészítése (M24)</li> </ul>



## WP2 munkacsomag – Városi találkozó a részvételi költségvetésről (Budapest, Magyarország)

<b>Munkacsomag száma</b>	WP2	<b>Vezető kedvezményezett</b>	5 - ZM
<b>Munkacsomag neve</b>	Városi közmeghallgatás a részvételi költségvetésről (Budapest, Magyarország)		
<b>Kezdő hónap</b>	3	<b>Befejezés hónapja</b>	4

<b>Cél</b>
<p>A WP2 célja a résztvevő demokráciában az önkormányzatok és a civil társadalmi szervezetek (CSO-k) kapacitásának erősítése a részvételi költségvetés-tervezésre összpontosító gyakorlati tanulás biztosításával. Párbeszéd, helyszíni látogatások és budapesti workshopok révén ez a városi találkozó olyan módszert mutat be, amely lehetővé teszi a polgárok számára a helyi közpénzek elosztásának befolyásolását, elősegítve ezzel az együttműködést, az átláthatóságot és a polgárok bizalmát.</p> <p>Ez a részvételi eszköz segít megelőzni a közösség által kevésbé támogatott kérdésekre fordított aránytalan kiadásokat, és erősíti a polgárok bevonását a pénzügyi döntésekbe, amelyek gyakran a közigazgatási tisztviselők kizárólagos hatáskörébe tartoznak. Az online részvételi lehetőségek hozzáférhetőbbé teszik a folyamatot, míg a részvétel lakóhelyhez kötése biztosítja a hiteles helyi elkötelezettséget. MunicipalBrunch – informális csere a fenntartható önkormányzatok közötti együttműködésért.</p> <p>A városi találkozók során javasoljuk egy „MunicipalBrunch” szervezését – egy kreatív és informális találkozó formátumot, amely összehozza a vendéglátó és vendégönkormányzatokat. A brunch nyugodt, párbeszédre alkalmas környezetet biztosít a személyes kapcsolatok ápolásához, a gyakorlati megvalósítási kérdések megvitatásához és a részvételi kormányzással kapcsolatos intézményi tapasztalatok megosztásához. Emellett lehetőséget biztosít olyan szereplőkkel való kapcsolatfelvételre is, akik közvetlenül nem vesznek részt a fő tanulási alkalmakon, de kulcsfontosságúak a szélesebb körű intézményi támogatás biztosításában. A MunicipalBrunch célja olyan kapcsolatok kialakítása, amelyek túlmutatnak a projekt időtartamán, és megalapozzák a jövőbeli önkormányzatok közötti együttműködést, tudáscserének és potenciálisan közös kezdeményezéseknek. A brunch ideje alatt a civil társadalom képviselői időt kapnak informális hálózatépítésre, vagy választhatnak opcionális helyszíni látogatásokat helyi közösségi terekbe vagy kezdeményezésekbe, így mindenki értelmesen részt vehet a programban és inspirációt kaphat.</p> <p>Ez a munkacsomag a következő általános projektcélok eléréséhez járul hozzá:</p> <p>A részvételi költségvetés bevezetése, mint átlátható és inkluzív eszköz a helyi kormányzás számára.</p> <p>Bemutatni, hogyan oszthatják meg a települési önkormányzatok a pénzügyi döntéshozatali jogköröket a polgárokkal.</p> <p>Bemutatni olyan gyakorlati módszereket és digitális eszközöket, amelyek növelik a költségvetés iránti bizalmat és az elkötelezettséget a részvételi költségvetés más önkormányzatokban való bevezetéséhez a társaktól való tanulás révén.</p> <p>A helyi szereplők gyakorlati készségeinek fejlesztése a polgári részvételi módszerek kidolgozásában és bevezetésében.</p> <p>A demokratikus innováció előmozdítása az egész Európában alkalmazott valós gyakorlatok és eszközök bemutatásával.</p> <p>Kapcsolatok kiépítése a városok és a városházák között.</p> <p>A projekt a CERV Network of Towns prioritásaival is összhangban áll az alábbiak révén:</p> <p>A demokratikus legitimitás erősítése inkluzív, bevált részvételi modellek révén. A demokratikus részvétel előmozdítása a Környezetvédelmi döntéshozatali folyamatokban. Az ökológiai és társadalmi átalakulás közepette a polgárok és az intézmények közötti kohézió erősítése. A generációs, társadalmi-gazdasági és kulturális szakadékok áthidalása az inkluzív párbeszéd és a kölcsönös megértés ösztönzésével. A nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség előmozdítása a részvételi tervezés szerves részeként.</p>
<b>Leírás</b>
<p>Feladatok és tevékenysége</p> <p>T 2.1 – Az 1. városi találkozó megvalósítása (Magyarország)</p>

Személyes rendezvény (2026. március) a részvételi költségvetésről, szakértői előadásokkal, helyszíni látogatásokkal és interaktív műhelymunkákkal. A feladatok közé tartozik az esemény koordinálása, étkeztetés, szállásfoglalás és költségtérítési eljárások. Időtartam: 3 nap.  
Az esemény dokumentációja: napirend, aláírt jelenléti ív, képzési anyagok, értékelési összefoglaló, fotók. Formátum: PDF. EN

T2.2 – TM1 – Belső tudásmegosztás és módszerek összefoglalása  
Összefoglaló dokumentum készül, amely tartalmazza a TM1 során megvitatott legfontosabb tanulságokat és módszereket. A dokumentumot megosztják az összes résztvevővel, és tárolják a belső tudásbázisban.

### WP3 munkacsomag – Városi találkozó a közös alapokról, a közös hatalomról: Helyi elkötelezettség a részvételi alapú támogatások elosztása révén (Osijek, Horvátország)

<b>Munkacsomag száma</b>	WP3	<b>Vezető kedvezményezett</b>	2 - SLAG
<b>Munkacsomag neve</b>	Városi találkozó a közös alapokról, a közös hatalomról: Helyi elkötelezettség a részvételi alapú támogatások elosztása révén (Osijek, Horvátország)		
<b>Kezdő hónap</b>	6	<b>Befejezés hónapja</b>	7

<b>Cél</b>
<p>A WP3 célja annak feltárása, hogy a közösségi alapítványi modellek hogyan használhatók a fenntartható polgári részvétel és a demokratikus megújulás elősegítésére a helyi jótékonyág és az erőforrások megosztása révén. Az osijek-i városi találkozón a résztvevők megismerhetik a Slagalica Községi Alapítvány tapasztalatait, amely Horvátország egyik legaktívabb civil társadalmi szereplője a közösségszervezés és a részvételi támogatások terén. A bemutatott módszer – a polgári szerepvállalásért létrehozott közösségi alapítványok – nem közvetlen szolgáltatásnyújtás, hanem közös közösségi alapok létrehozása révén köti össze a helyi igényeket a helyi erőforrásokkal. Ezek az alapok felelősséget és cselekvési lehetőséget adva a lakosoknak, megerősítik őket: a polgárok társfinanszírozzák őket, önkéntes hozzájárulások és természetbeni adományok támogatják őket, és kollektíven osztják szét őket a helyi kezdeményezések támogatására. Ez a részvételi modell segít a társadalmi tőke építésében, erősíti a bizalmat és a helyi fejlesztési folyamatokban való részvétel érzését. A Slagalica bemutatja, hogyan valósították meg ezt a modellt a fejletlen Szlavónia régióban, különösen a fiatalok elidegenedése, a népességfogyás és a gazdasági marginalizálódás kontextusában. Az eseményen workshopok lesznek a közösség által vezetett adománygyűjtésről, a támogatások elosztásának részvételi döntéshozataláról, valamint a helyi kezdeményezések mentorálásáról saját mikroprojektek kidolgozása és irányítása érdekében.</p> <p>Ez a munkacsomag a következő általános projektcélok eléréséhez járul hozzá: Az önkormányzatok és a civil társadalmi szereplők kapacitásainak erősítése a közös kormányzás és a helyi erőforrások mobilizálása terén. A strukturális társadalmi-gazdasági hátrányokkal küzdő régiókhoz igazított részvételi módszerek kidolgozása és tesztelése. Hozzájárulás a projekt végleges módszertani eszköztárának közös kidolgozásához esettanulmányokon alapuló betekintéssel és megismételhető modellekkel.</p> <p>A következőképpen támogatja a CERV program prioritásait: Bemutatja, hogyan javíthatja a polgárok által vezetett jótékonyág a demokratikus részvételt és az intézményekbe vetett bizalmat. Elősegíti a társadalmi befogadást és egyenlőséget a közösség által ellenőrzött finanszírozási mechanizmusok révén. Hozzáférhető eszközök biztosítása a civil szereplők számára a helyi szinten beágyazott, fenntartható változások kezdeményezéséhez.</p>

<b>Leírás</b>
<p>Feladatok és tevékenységek</p> <p>T3.1 - TM2 – Városi közgyűlés megvalósítása (Horvátország) Személyes rendezvény (2026. június), amely bemutatja a helyi elkötelezettséget a részvételi alapú támogatások elosztása révén. Időtartam: 3 nap.</p> <p>Az esemény dokumentációja: napirend, aláírt jelenléti ív, képzési anyagok, értékelési összefoglaló, fényképek. Formátum: PDF. EN</p> <p>T3.2 - TM2 – Belső tudásmegosztási módszer összefoglalása és dokumentációja A Town Meeting sorozat végső tanulási összefoglalása. Kulcsfontosságú információt jelent a végső módszertani eszközkészlethez. Megosztásra kerül az összes résztvevővel és a konzorciummal. Az esemény dokumentációja: hackathon koncepció, facilitációs eszközök, a résztvevők eredményei, fotók.</p>

## WP4 munkacsomag – Városi találkozó a fiatalok biztonságos részvételi tereiről és az inklúzióról (Eberswalde, Németország)

<b>Munkacsomag száma</b>	WP4	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 - HACD
<b>Munkacsomag neve</b>	Városi találkozó a fiatalok számára biztonságos részvételi terekről és az inklúzióról (Eberswalde, Németország)		
<b>Kezdő hónap</b>	9	<b>Befejezés hónapja</b>	10

<b>Cél</b>
<p>A városi találkozó célja annak feltárása, hogy a kis léptékű, közösségvezérelt kezdeményezések hogyan járulhatnak hozzá hatékonyan az inkluzív polgári szerepvállaláshoz, különösen a fiatalok és a kiszolgáltatott csoportok körében. A találkozót a Bürgerstiftung Barnim Uckermark Bürgerstiftung Barnim Uckermark, egy régóta működő német közösségi központ szervezi, és bemutatja a „biztonságos részvételi terek” módszertanát, amelynek középpontjában az önszerveződő, alacsony küszöbű helyi projektek ösztönzése áll.</p> <p>A módszer rávilágít arra, hogy még a szerény finanszírozás és intézményi támogatás is lehetővé teheti az egyének – különösen a társadalomból kirekesztett személyek, például az LGBTQI+ fiatalok vagy neuropszichiátriai diagnózissal rendelkező személyek – passzív kedvezményezetteké váljanak aktív változás előmozdítóivá közösségeikben.</p> <p>A résztvevők megismerhetik, hogyan fejlesztette ki a BBU az egyszerűsített mikro-támogatási rendszereket és mentori struktúrákat, amelyek támogatják a fiatalok által vezetett kezdeményezéseket, előmozdítják a demokratikus értékeket, és a közösség ellenálló képességének erősítése a következők révén:</p> <p>Alacsony küszöbű hozzáférés a helyi kezdeményezések finanszírozásához; Párbeszéd támogatási mechanizmusok;</p> <p>Együttműködésen alapuló projektervezés önkormányzati partnerekkel; Befogadó terek, amelyek elősegítik a bizalmat, a biztonságérzetet és a kreativitást.</p> <p>Ez a városi találkozó helyszíni látogatásokat, gyakorlati műhelyeket és megbeszéléseket fog ötvözni arról, hogy az önkormányzatok és a civil társadalmi szervezetek hogyan tudják ezeket a támogató kereteket saját helyi környezetükben is megvalósítani körülmények között.</p> <p>Ez a munkacsomag a következőképpen járul hozzá a projekt általános céljaihoz:</p> <p>A civil társadalom és az önkormányzatok kapacitásának erősítése az inkluzív, polgárok által vezetett mikrokezdeményezések előmozdítása érdekében. A demokratikus részvétel támogatása a közösségi részvétel belépési korlátainak csökkentésével.</p> <p>A társadalmi befogadás, a bizalom és a kiszolgáltatott és alulreprezentált csoportok önrendelkezésének előmozdítása.</p> <p>A CERV program prioritásait az alábbiakkal támogatja:</p> <p>ösztönzi az aktív polgári szerepvállalást és az önkifejezést a marginalizált közösségekben;</p> <p>biztosítja a nemek közötti egyenlőséget és a megkülönböztetésmentességet biztonságos, hozzáférhető és részvételi környezet révén; megerősíti a helyi demokrácia európai dimenzióját másolható, alulról induló modellek révén.</p>
<b>Leírás</b>
<p>Feladatok és tevékenységek</p> <p>T4.1 – A 3. városi találkozó megvalósítása (Németország)</p> <p>Személyes rendezvény (2026. szeptember) a biztonságos polgári terek és a mikrofinanszírozási modellek révén történő helyi szintű felhatalmazásról. Tartalmazza a társaktól való tanulás műhelymunkáit, tapasztalatszerét és részvételi üléseket a kis léptékű projektek inkubálásáról és a közösség által vezetett kezdeményezések támogatásáról. Időtartam: 3 nap.</p> <p>Az esemény dokumentációja: napirend, aláírt jelenléti ív, képzési anyagok, értékelési összefoglaló, fotók. Formátum: PDF. EN</p> <p>T4.2 – TM3 – Belső tudásmegosztási módszerek összefoglalása és dokumentálása</p> <p>A megszerzett ismeretek és a megvitatott legfontosabb eszközök dokumentálása. Tartalmazza a partnerek reflexióját is. Belső megosztásra kerül.</p> <p>archívumba helyezve a toolkit-hez. Esemény dokumentáció: workshop anyagok, esettanulmányok, adatgyakorlatok, fotók.</p>

## WP5 munkacsomag – Városi találkozó a zöld átálláshoz vezető együttműködési megközelítésekről (CAL, Lengyelország)

<b>Munkacsomag száma</b>	WP5	<b>Vezető kedvezményezett</b>	4 - CAL
<b>Munkacsomag neve</b>	Városi találkozó a zöld átálláshoz vezető együttműködési megközelítésekről (CAL, Lengyelország)		
<b>Kezdő hónap</b>	11	<b>Befejezés hónapja</b>	12

<b>Cél</b>
<p>A városi találkozó célja, hogy a helyi szereplők képességét erősítse az együttműködésen alapuló, környezet tudatos részvételi folyamatok előmozdításában a Cooperation Green modell innovatív módszertanának segítségével.</p> <p>A CAL – Helyi Tevékenységtámogató Központok Szövetsége – által Varsóban szervezett képzésen bemutatják a Lengyelországban kidolgozott és egy szélesebb európai partnerség révén továbbfejlesztett egyedülálló részvételi keretrendszert.</p> <p>A Cooperation Green megközelítés felismeri, hogy a zöld átállásra irányuló erőfeszítések gyakran nem a tudatosság vagy a jó szándék hiánya miatt buknak meg, hanem láthatatlan társadalmi akadályok miatt: kulturális félreértések, gazdasági bizonytalanságok, a szolidaritás hiánya és a kirekesztettség érzése. A Cooperation Green konkrét eszközöket és gyakorlatokat kínál ezeknek az akadályoknak a felismeréséhez és ezeknek az akadályoknak a felszámolására – hangsúlyt fektetve a mély kapcsolatok kiépítésére, a bizalom ápolására és arra, amit a modell „aktív türelemnek” nevez.</p> <p>A városi találkozó során a résztvevők: Fedezze fel a Cooperation Green módszertan elméleti és gyakorlati dimenzióit! Elemesse a lengyel és európai közösségek valós példáit, amelyek együttműködési zöld kezdeményezéseket valósítottak meg; Vegyen részt interaktív műhelymunkákban, amelyek szimulálják a bizalomépítést és a több érdekelt fél közötti párbeszédet; Megvitatni a facilitátorok szerepét a feszültségek kezelésében és a különböző érdekek összehangolásában a környezetvédelmi tervezés során.</p> <p>Ez a munkacsomag a következő általános projektcélok eléréséhez járul hozzá: Olyan részvételi módszertanok kipróbálása és adaptálása, amelyek inkluzív közösségi részvétellel foglalkoznak komplex helyi kihívásokkal, például a környezeti fenntarthatósággal; A zöld átállás tervezésében részt vevő civil társadalmi szereplők és önkormányzati alkalmazottak támogatói kapacitásainak kiépítése; Hozzájárulás egy olyan módszertani eszközkészlet közös kidolgozásához, amely tükrözi a helyi szintű együttműködésen alapuló éghajlat-politikai intézkedések valós helyzetét.</p> <p>A CERV Városok Hálózatának prioritásait az alábbiakkal támogatja: A környezeti döntéshozatali folyamatokban való demokratikus részvétel előmozdítása; Erősíti a polgárok és az intézmények közötti kohéziót az ökológiai és társadalmi átalakulás fényében; Ösztönzi a generációs, társadalmi-gazdasági és kulturális szakadékok áthidalását célzó inkluzív párbeszédet és kölcsönös megértést.</p>
<b>Leírás</b>
<p>Feladatok és tevékenységek</p> <p>T5.1 – A 2. városi találkozó megvalósítása (Lengyelország) Személyes rendezvény (2026. november), amelynek középpontjában a zöld átálláshoz szükséges együttműködési módszerek állnak. Interaktív műhelymunkák, partneri esettanulmányok és a „Cooperation Green” módszertan alapján lebonyolított párbeszédés foglalkozások szerepelnek a programban. A képzés során azt vizsgálják, hogyan lehet bizalmat építeni, erősíteni az együttműködést és kezelni a környezeti szempontú részvételi folyamatokban rejlő rejtett társadalmi akadályokat. Időtartam: 3 nap</p> <p>Az esemény dokumentációja: napirend, aláírt jelenléti ív, képzési anyagok, értékelési összefoglaló, fotók. Formátum: PDF. EN</p> <p>T5.2 – Belső tudásmegosztási módszer összefoglalása és dokumentációja</p>

## WP6 munkacsomag – Városi találkozó a közösségi ötletekről, minden szektor részvételével (Vlăhița, Románia)

<b>Munkacsomag száma</b>	WP6	<b>Vezető kedvezményezett</b>	3 – HKLA
--------------------------	-----	-------------------------------	----------

<b>Munkacsomag neve</b>	A közösség ötleteiről szóló városi találkozó, amelyen minden szektor részt vett (Vlăhița, Románia)		
<b>Kezdő hónap</b>	15	<b>Befejezés hónapja</b>	17

<b>Cél</b>			
<p>A WP6 célja a Social Hackathon módszertanok bevezetése, amelyek segítségével a polgárok közösen kidolgozhatnak megoldásokat a helyi kihívásokra. A romániai városi találkozó (Szentegyháza, Vlăhița) kreatív és inkluzív tanulási térként fog szolgálni az önkormányzatok és a civil társadalmi szervezetek (CSO-k) számára, a közös alkotásra és a helyi fejlesztéshez kapcsolódó ötletek kidolgozására összpontosítva. A résztvevők szakértők által vezetett műhelyeken és gyakorlati ötletlaboratóriumokban vesznek részt, ahol bevált facilitációs technikákat alkalmaznak a megvalósítható ötletek kidolgozásához. A modell elősegíti a különböző közösségi csoportok és szektorok közötti együttműködést, és fejleszti az inkluzív, polgárok által vezérelt innováció képességét.</p> <p>A városi találkozó keretében a román partnerek bemutatják 2021 májusában szerzett tapasztalataikat, amikor közel 100 résztvevő vett részt egy 48 órás rendezvényen, hogy átgondolják a közösségeik számára fontos ötleteket és kihívásokat. Ez az estóniai társadalmi hackathon modell alapján kialakított kezdeményezés a „Közösségi tervezési maraton” nevet kapta. Összesen 13 ötletet dolgoztak ki konkrét, megvalósításra kész cselekvési tervvé. Ezt a ciklust kétszer megismételték különböző közösségekben.</p> <p>A WP6 résztvevői szintén részt vesznek ennek a hackathon módszernek a szimulációjában, így első kézből tapasztalhatják meg a teljes közös alkotási folyamatot.</p> <p>A sorozat utolsó városi találkozásaként a WP6 egy további napot szentel a reflexióra, az értékelésre és a végső Bootcamp előkészítésére. Ez az extra idő lehetővé teszi a résztvevőknek, hogy összegezzék a tanultakat, értékeljék az előrehaladást és közösen megtervezzék a projekt következő szakaszát.</p> <p>Ez a munkacsomag a következő általános projektcélok eléréséhez járul hozzá:          Közösségi alapú részvételi módszerek kidolgozása és tesztelése, különösen az ötletek generálása és a közös tervezési folyamatok terén. A polgári szerepvállalás ösztönzése kreatív és inkluzív formák bevezetésével a nyilvánosság részvételére.          Hozzájárulás a projekt módszertani eszköztárához olyan hackathon modellek dokumentálásával, amelyek helyileg is megismételhetők. A tanulási fázis végén a belső reflexió és a tudáscsere révén a közös tanulás véglegesítése.</p> <p>Ez összhangban áll a CERV Városok Hálózatának prioritásaival is az alábbiak révén:          A demokratikus legitimitás megerősítése a helyi fejlesztési kezdeményezések polgári tulajdonjogán keresztül.          A sokszínűség, az egyenlőség és a befogadás előmozdítása nyitott és hozzáférhető részvételi formák révén.</p>			
<b>Leírás</b>			
<b>Feladatok és tevékenységek</b>			
<p>T6.1 – A 4. városi közgyűlés megvalósítása (Románia)          Személyes rendezvény (2027. március) a helyi ötletek generálására szolgáló Social Hackathon modell bemutatásával. Ide tartoznak az ötletlaborok és a fejlesztés alatt álló szimulációk. Időtartam: 3 nap.</p> <p>Az esemény dokumentációja: hackathon koncepció, facilitációs eszközök, résztvevői eredmények, fotók. Formátum: PDF.</p> <p>EN T6.2 – TM5 – Belső tudásmegosztási módszer összefoglalása és dokumentációja          Konzorciumi ülés kerül megrendezésre a tanulási szakasz lezárásaként, strukturált reflexió és partneri visszajelzések alapján visszajelzések alapján lezárja a tanulási fázist, valamint koordinálja a következő terjesztési fázist. Témák: a városi találkozók sorozatának végső tanulási összefoglalása. Kulcsfontosságú információt jelent a végső módszertani eszközkészlethez. Megosztásra kerül az összes résztvevővel és a konzorciummal.</p>			

### WP7 munkacsomag – Bootcamp és nyári egyetem

<b>Munkacsomag száma</b>	WP7	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 - HACD
<b>Munkacsomag neve</b>	Bootcamp és nyári egyetem		
<b>Kezdő hónap</b>	18	<b>Hónap vége</b>	19

<b>Célok</b>
--------------

A W7 célja a projekt során megszerzett ismeretek konszolidálása, rendszerezése és hozzáférhető, inspiráló módon történő terjesztése. Ez a munkacsomag a városi találkozók és a kísérleti projektek során megszerzett ismereteket kézzelfogható eredményekké alakítja, és biztosítja, hogy a projekt eredményei a hivatalos időtartam után is hatással legyenek.

A projekt utolsó szakaszaként a WP7 egy nagy hatással bíró, személyes Bootcamp & Summer University rendezvényt tartalmaz, amelyet Magyarországon tartanak. Ez az esemény a HACD által szervezett Summer Universities 20 éves hagyományára épül, amely összehozta a diákokat, a fiatal szakembereket és a közösségfejlesztőket a közös tanulás és párbeszéd érdekében. A DEMOCRACITY projektben a koncepciót átalakítottuk, hogy az intenzív közös élményekre és a gyakorlati tanulásra összpontosítson, innovatív közösségi és művészeti módszerek alkalmazásával a demokratikus képzelőerő, az interkulturális párbeszéd és a polgári elkötelezettség elősegítése érdekében. A célcsoportot is kibővítettük. Ezt a Bootcampot egy részvételi konyhának képzeljük el. A projekt során „részvételi recepteket” – a partnerek által megosztott gyakorlati módszereket és eszközöket – gyűjtünk, amelyek alapját képezik majd módszertani szakácskönyvünknek. A Bootcampon mindenki elhozza a saját receptjét, és a közös kreatív műhelymunkák során „megfőzi” a legkívánatosabb részvételi finomságát. „Együtt fogjuk élvezni a közösen főzött ételt”, és a többi EU-országból érkező vendégek hazavihetik a saját receptjüket, hogy azt a helyi körülményekhez igazítsák és felhasználják. Ez a nagyszabású esemény összehozza az összes konzorciumi és társult partnert, valamint 7–9 európai országból meghívott vendégeket. A résztvevők között lesznek önkormányzatok és civil társadalmi szervezetek képviselői, ami sokszínű és gazdag környezetet teremt a tudáscseréhez és a hálózatépítéshez. A Bootcamp során nagy hangsúlyt fektetünk a nonverbális tanulási módszerekre – mint a zene, a színház és a képzőművészet – mint az interkulturális kapcsolatok és a mélyebb kölcsönös megértés eszközeire. Ezek a kreatív gyakorlatok lehetővé teszik a résztvevőknek, hogy a nyelven túl is kifejezzék magukat, alternatív módszereket kínálva az érzelmek, ötletek és társadalmi tapasztalatok kommunikálására. A közös művészi alkotás révén hidakat építünk az EU különböző kultúrái között, elősegítve az empátiát és a befogadást. Ez a tapasztalati megközelítés mélyebb kapcsolatot teremt a résztvevők között, ahol az elfogadás és a bizalom nemcsak a párbeszédéből, hanem a közös ritmus, mozgás és alkotás pillanataiból is fakadhat. A magyarázatok helyett a tapasztalatok révén történő tanulással teret teremtünk a sokszínű kifejezési formáknak, és új utakat nyitunk az együttműködés és a közösségépítés előtt a nemzeti és kulturális határokon túl.

A Bootcamp és a Nyári Egyetem egyrészt záró reflexióként, másrészt pedig a projekt hosszú távú láthatóságának és fenntarthatóságának kiindulópontjaként fog szolgálni. Rögzítünk egy rövid dokumentumfilmet (8–12 perc), amely rögzíti és kifejezi a Bootcamp hangulatát, valamint a művészetek szerepét a befogadás és a nyelven túli kapcsolatok előmozdításában.

Ez a munkacsomag magában foglalja a további terjesztési tevékenységek tervezését és a projekt eredményeinek széles körű terjesztését, amint azt a 3.2. szakasz leírja. Ez a végső munkacsomag nemcsak lezárja a projektet, hanem tartós hozzájárulásként is pozicionálja azt az európai részvételi demokráciához.

Ez a munkacsomag a következő általános projektcélok eléréséhez járul hozzá:

Helyi igényekre szabott innovatív részvételi módszerek kidolgozása és kipróbálása olyan, másolható polgári részvételi modellek létrehozásával, amelyek méretezhetők és átvihetők egész Európára. Átfogó, közösen kidolgozott módszertani eszközkészlet létrehozása, amely az önkormányzatok és a civil társadalom szakemberei igényeire van szabva.

Gyakorlati eszközök és ismeretek terjesztése a projekt konzorciumán kívüli új érdekelt felek számára.

A projekt láthatóságának előmozdítása, valamint eredményeinek fenntarthatóságának és átruházhatóságának biztosítása egész Európában. A demokratikus legitimitás és a polgárok bizalmának erősítése az inkluzív kormányzási gyakorlatok támogatásával.

A CERV Városok Hálózatának prioritásait az alábbiakkal támogatja:

A demokratikus részvétel és az inkluzivitás előmozdítása a bevált részvételi módszerek széles körű elérhetőségén keresztül.

Az EU értékeinek és polgárságának tudatosítása a közös tanulás és az interkulturális párbeszéd révén.

A polgári szerepvállalás és a demokratikus innováció iránt elkötelezett, fenntartható transznacionális hálózat kiépítése. Az inkluzív párbeszéd és a generációs, társadalmi-gazdasági és kulturális szakadékok áthidalása. A sokszínűség, a nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség előmozdítása az inkluzív kísérleti projektek biztosításával.

## Léírás

### Feladatok és tevékenységek

T13.1 – Bootcamp és nyári egyetem (záró tanulási esemény)

Személyes rendezvény Magyarországon (M19, 2027. július), amelyen minden konzorciumi partner és más társult partner – civil társadalmi szervezetek és önkormányzati képviselők, valamint 7–10 országból érkező külső vendégek – részt vesz. A rendezvény képzéseket, műhelymunkákat, művészeti módszereket és nyilvános programokat tartalmaz.

T13.2 – A módszertani eszközkészlet kidolgozása

A városi találkozók, a kísérleti projektek és a partnerek visszajelzései alapján a konzorcium közösen kidolgozza a

<p>önkormányzati és civil társadalmi szereplők gyakorlati igényeire szabott módszertani eszköztárat. Tartalmazza a bevált módszereket, esettanulmányokat, sablonokat és alkalmazási útmutatókat.</p> <p>T13.3 – Eszköztár tervezése és előállítása Az eszközkészlet formátumának, elrendezésének és vizuális arculatának véglegesítése. Angol nyelven (digitális formában) készül, opcionális fordításokkal. Feltöltésre kerül a partner weboldalára és egy nyílt hozzáférésű platformra.</p> <p>T13.4 – Eszköztár terjesztési kampány Széles körű terjesztés a partnerhálózatokon keresztül. Különös figyelmet fordítunk az önkormányzatokra, civil társadalmi szervezetekre és oktatókra.</p> <p>T13.5 – Partner által vezetett terjesztési kampányok A projekt eredményeiről és eseményeiről a projekt során hírlevelek, weboldalak és közösségi média segítségével tájékoztatunk. A kommunikációs stratégiát minden partnerrel egyeztetjük.</p> <p>T13.6 – A terjesztés hatókörének nyomon követése A terjesztési tevékenységek áttekintése: használt kommunikációs csatornák, elérés és elkötelezettség mutatók, partneri tevékenységek, képernyőképek. Formátum: PDF. Határidő: 2027. december.</p> <p>A projekt lezárásáig elért eredmények és termékek:</p> <p>&gt;&gt;&gt; Bootcamp dokumentumfilm az inkluzióról és az EU értékeinek alkalmazásáról Rövid dokumentumfilm (kb. 8–12 perc), amely a Bootcamp &amp; Summer University eseményt mutatja be, különös tekintettel arra, hogy a művészi módszerek (pl. szociodráma) hogyan használhatók az inkluzió, az interkulturális párbeszéd és az EU értékeinek előmozdítására. A film rávilágít arra, hogy a különböző kultúrákból érkező résztvevők hogyan tudnak kapcsolatot teremteni és kifejezni magukat a nyelvi korlátok ellenére. Formátum: digitális (HD videó), nyelv: angol felirattal, terjesztés: projekt weboldal, közösségi média, partnercsatornák. Határidő: M20</p> <p>&gt;&gt;&gt; Bootcamp eszközkészlet a befogadásról és az uniós értékekről Átfogó, felhasználóbarát eszközkészlet önkormányzatok és civil társadalmi szervezetek számára, a projekt során szerzett tapasztalatok alapján. Formátum: digitális (PDF és webalapú), nyelv: angol, kb. 50–60 oldal. Opcionális nyomtatott változat. Határidő: M22 * Végleges eszközkészlet tervezése, a RÉSZVÉTELI ESZKÖZKÉSZLET (M20) előkészítése * Eszköztár terjesztése (M23)</p> <p>&gt;&gt;&gt; Eszköztár terjesztési jelentés A terjesztési tevékenységek áttekintése: használt kommunikációs csatornák, elérési és elkötelezettségi mutatók, partneri tevékenységek, képernyőképek. Formátum: PDF. Határidő: M24</p>
--

## WP8 munkacsomag – Kísérleti projektek ellenzéki vezetésű magyarországi önkormányzatokban

<b>Munkacsomag száma</b>	WP8	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 - HACD
<b>Munkacsomag neve</b>	Kísérleti projektek az ellenzék által vezetett magyarországi önkormányzatokban		
<b>Kezdő hónap</b>	16	<b>Befejezés hónapja</b>	24

<b>Cél</b>
<p>A WP8-WP13 célja, hogy a tanulási fázisban (WP2–WP5) bevezetett részvételi módszereket valós helyi körülmények között alkalmazzák és teszteljék, önkormányzatok és civil társadalmi partnerek által végrehajtott kísérleti projektek keretében. Ezek a kísérleti projektek bemutatják, hogyan lehet az inkluzív, részvételi döntéshozatali folyamatokat különböző környezetekhez igazítani, és értékes ismereteket nyújtanak a végleges módszertani eszközkészlethez. A társaktól való tanulás, az alkalmazott tudás és az interkulturális párbeszéd ötvözésével a WP8 felhatalmazza a helyi szereplőket, hogy alulról felfelé építve magukévá tegyék a demokratikus megújulást – különösen Budapest ellenzéki vezetésű önkormányzatainál, amelyek Magyarországon a demokrácia fontos bástyáiként szolgálnak.</p> <p>Mivel a WP8-at a koordináló szervezet, a HACD vezeti, ez magában foglalja az öt (vagy több) kísérleti projekt tervezését, valamint a létrehozást, gyűjtést és rendszerezést is.</p>

a kísérleti projektek során keletkezett dokumentációt. Ez biztosítja a konzisztenciát, a láthatóságot és a tudásátadást a konzorciumon belül, és fontos alapot nyújt a végleges módszertani eszközkészlet kidolgozásához.

Ez a munkacsomag közvetlenül hozzájárul a következő általános projektcélokhoz:  
A helyi igényekhez igazított innovatív részvételi módszertanok kidolgozása és kipróbálása.

A demokratikus legitimitás és az állampolgárok bizalmának erősítése az inkluzív kormányzási gyakorlatok támogatásával. Az állampolgári részvételre vonatkozó, másolható modellek kidolgozása, amelyek méretezhetőek és átvihetőek egész Európára.

Az alábbi lista bemutatja, hogy a kísérleti projektek (WP8-13) hogyan kapcsolódnak a CERV városok hálózatának prioritásaihoz. Ezért ezeket az információkat nem ismételjük meg az egyes munkacsomagok alatt.

A polgárok közvetlen bevonása a helyi döntéshozatali folyamatokba.

Gyakorlati bizonyítékok szolgáltatása arra vonatkozóan, hogy a részvételi demokrácia hogyan tud megoldani helyi kihívásokat és hogyan tudja megerősíteni az alulreprezentált hangokat.

A polgárok és az intézmények közötti kohézió erősítése az ökológiai és társadalmi átalakulás fényében; az inkluzív párbeszéd és a generációs, társadalmi-gazdasági és kulturális szakadékok áthidalása. A sokszínűség, a nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség előmozdítása az inkluzív kísérleti projektek biztosításával.

## Leírás

### Feladatok és tevékenységek

#### T8.1 – Az összes kísérleti projekt tervezése

Kritériumok meghatározása, például helyi relevancia, innovációs potenciál és inkluzivitás. Helyi végrehajtási tervek kidolgozása a koordinációs csapat támogatásával.

#### T8.2 – Helyi kísérleti projekt végrehajtása

2027 áprilisától decemberéig a partnervárosokban kísérleti projekteket hajtanak végre, alkalmazva a városi találkozókra elsajátított egy vagy több részvételi módszert.

#### T8.3 – A helyi kísérleti projektek értékelése

Minden kísérleti projekt végén a végrehajtó partner rövid értékelést készít, amely tartalmazza a polgárok visszajelzéseit és az adatokat. Az eredményeket megosztják a konzorciummal.

#### T8.4 – A kísérleti végrehajtási jelentésekhez szükséges monitoring és adatgyűjtés

Gyűjtsön mennyiségi és minőségi adatokat a részvételről, az inkluzivitásról, a kihívásokról és az eredményekről.

#### T8.5 – Jelentés készítése és megosztása a megvalósított helyi kísérleti projekt(ek)ről – 1. kísérleti projekt.

A kísérleti tevékenységek, eredmények, kihívások, tanulságok összefoglalása, fotók. Formátum: PDF vagy PPT. Nyelv: angol.

T8.6 – Részvétel a kísérleti projektek végrehajtási jelentéseiben (összefoglaló) Budapestdel és az általános tapasztalatokról Az összes kísérleti projekt átfogó összefoglalása, strukturált partneri reflexiók, gyakorlati ajánlások. Formátum: PDF. Nyelv: angol. Körülbelül 25–30 oldal.

## WP9 munkacsomag – Kísérleti projekt Zuglóban, Budapest 14. kerületében

<b>Munkacsomag száma</b>	WP9	<b>Vezető kedvezményezett</b>	5 - ZM
<b>Munkacsomag neve</b>	Kísérleti projekt Zuglóban, Budapest 14. kerületében		
<b>Kezdő hónap</b>	16	<b>Hónap vége</b>	24

## Cél

Budapest Zugló kerület, Magyarország egyik leghaladóbb, ellenzéki vezetésű kerülete, kísérleti részvételi költségvetési (PB) projektet indít, amelynek célja a polgári szerepvállaláson keresztül az inkluzív kormányzás kiépítése. Ez a kezdeményezés a kerület első strukturált PB-ciklusát jelenti, amelynek célja nemcsak az átláthatóság és a reagálóképesség javítása, hanem a képviselőketben alulreprezentált polgárok aktív bevonása a döntéshozatalba is.

A kísérleti projekt során tesztelik a korábbi projektfázisokból (WP2–WP6) származó módszertanokat és tanulságokat, és azokat Zuglóhoz igazítják.

helyi viszonyokhoz igazítja a Budapest Városháza PB-szakértőinek és más önkormányzatoknak a segítségével. Így a pilot projekt támogatja a közös tudás konkrét, közösségvezérelt cselekvéssé alakításával támogatja a demokratikus megújulást. Különös figyelmet fordítanak a hátrányos helyzetű csoportok, például az alacsony jövedelmű lakosok, a roma közösségek és a fogyatékkal élők bevonására. A PB-folyamatban erős szerepet kap a nemek közötti egyenlőség, biztosítva a nők és férfiak egyenlő képviselését és részvételét a javaslatok kidolgozásának, megvitatásának és szavazásának fázisaiban. A megvalósításon túl Zugló a projekt általános tudásbázisához is hozzájárul azzal, hogy dokumentálja a folyamatot, az eredményeket és a kihívásokat, amelyek közvetlenül bekerülnek a végleges módszertani eszközkészletbe. Ez a munkacsomag a következőképpen járul hozzá a projekt szintű célok eléréséhez:

- Inkluzív és megismételhető PB-moddal kipróbálása sokszínű városi környezetben.
- A polgárok bizalmának és a helyi önkormányzatok elszámoltathatóságának erősítése politikailag korlátozott környezetben.
- A nemek közötti egyenlőség általános érvényesítése és a társadalmi egyenlőtlenségek kezelése részvételi innováció révén.

Leírás
<p>Feladatok és tevékenységek</p> <p>T9.1 – Helyi kísérleti projekt megvalósítása 2027 áprilisától decemberéig a partnervárosokban kísérleti projekteket hajtanak végre, alkalmazva a városi találkozókra elsajátított egy vagy több részvételi módszert.</p> <p>T9.2 – Helyi kísérleti projekt értékelése Minden kísérleti projekt végén a végrehajtó partner rövid értékelést készít, amely tartalmazza a polgárok visszajelzéseit és az adatokat. Az eredményeket megosztják a konzorciummal. A kísérleti tevékenységek, eredmények, kihívások és tanulságok összefoglalása.</p> <p>T9.3 – Jelentés készítése és megosztása a végrehajtott helyi kísérleti projekt(ek)ről – 2. kísérleti projekt. A kísérleti tevékenységek, eredmények, kihívások, tanulságok összefoglalása, fotók. Formátum: PDF vagy PPT. Nyelv: angol.</p> <p>T9.4 – Részvétel a kísérleti projektek végrehajtási jelentéseiben (összefoglaló) a zuglói tapasztalatokkal Az összes kísérleti projekt átfogó összefoglalása, strukturált partneri reflexiók, gyakorlati ajánlások. Formátum: PDF. Nyelv: angol. Körülbelül 25–30 oldal.</p>

## WP10 munkacsomag – Kísérleti projekt a helyi közösségek megerősítésére Varsóban, Lengyelországban

<b>Munkacsomag száma</b>	WP10	<b>Vezető kedvezményezett</b>	4 - CAL
<b>Munkacsomag neve</b>	Kísérleti projekt a helyi közösségek megerősítésére Varsóban, Lengyelországban		
<b>Kezdő hónap</b>	16	<b>Befejezés hónapja</b>	24

Cél
<p>A WP10 célja, hogy a tanulási fázisban (WP2–WP6) bevezetett részvételi módszereket valós helyi körülmények között alkalmazzák és teszteljék, önkormányzatok és civil társadalmi partnerek által végrehajtott kísérleti projektek keretében. Ezek a kísérleti projektek bemutatják, hogyan lehet az inkluzív, részvételi döntéshozatali folyamatokat különböző környezetekhez igazítani, és értékes ismereteket nyújtanak a végleges módszertani eszközkészlethez. Ebben az esetben a CAL egy varsói közösségi alapú kísérleti projektet fog koordinálni, amelybe bevonja a helyi közösségi központokat, a lakosokat és az önkormányzati szereplőket.</p> <p>A CAL, nemzeti módszertani központként szerzett széles körű tapasztalataira építve, a helyi közösségi hálózat aktivizálására fog összpontosítani a polgári részvétel és a szomszédsági szintű együttműködés előmozdítása érdekében. A kísérleti projekt elősegíti a lakosok, az önkormányzatok és a helyi vállalkozások közötti együttműködést, ösztönözve a demokratikus párbeszédet és a társadalmi rezilienciát.</p> <p>A varsói kísérleti projektbe beépülhetnek a CAL korábbi zöld átállási projektjének elemei is, amelyek azt vizsgálják, hogy a részvételi módszerek hogyan támogathatják a fenntarthatóságot és a helyi innovációt. Varsó önkormányzata részt vesz a kísérleti projektben.</p> <p>Ez a munkacsomag a következőképpen járul hozzá a projekt szintű célok eléréséhez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A polgári kapacitások erősítése a szomszédság alapú részvételi központok révén.</li> <li>• Az önkormányzatok, civil társadalmi szervezetek és helyi vállalkozások közötti együttműködés ösztönzése.</li> <li>• A fenntartható helyi fejlődés előmozdítása részvételi gyakorlatok révén.</li> <li>• A demokratikus részvétel és a társadalmi kohézió erősítése a lengyel városi környezetben.</li> </ul>

Leírás
<p>Feladatok és tevékenységek</p> <p>T10.1 – Helyi kísérleti projekt megvalósítása 2027 áprilisától decemberéig a partnervárosokban kísérleti projekteket hajtanak végre, alkalmazva a városi találkozókra elsajátított egy vagy több részvételi módszert.</p> <p>T10.2 – Helyi kísérleti projekt értékelése Minden kísérleti projekt végén a végrehajtó partner rövid értékelést készít, amely tartalmazza a polgárok visszajelzéseit és az adatokat. Az eredményeket megosztják a konzorciummal. A kísérleti tevékenységek, eredmények, kihívások és tanulságok összefoglalása.</p> <p>T10.3 – Jelentés készítése és megosztása a végrehajtott helyi kísérleti projekt(ek)ről – 3. kísérleti projekt. A kísérleti tevékenységek összefoglalása, eredmények, kihívások, tanulságok, fotók. Formátum: PDF vagy PPT. Nyelv: angol.</p> <p>T10.4 – Részvétel a kísérleti projektek végrehajtási jelentéseiben (összefoglaló) a lengyelországi tapasztalatokkal Az összes kísérleti projekt átfogó összefoglalása, strukturált partneri reflexiók, gyakorlati ajánlások. Formátum: PDF. Nyelv: angol. Körülbelül 25–30 oldal.</p>

### WP11 munkacsomag – Kísérleti projekt a helyi demokrácia megerősítésére Osijekben, Horvátországban

Munkacsomag száma	WP11	Vezető kedvezményezett	2 - SLAG
Munkacsomag neve	Kísérleti projekt a helyi demokrácia megerősítésére Osijekben, Horvátországban		
Kezdő hónap	16	Hónap vége	24

Cél
<p>A WP11 célja, hogy a tanulási fázisban (WP2–WP6) bevezetett részvételi módszereket valós helyi körülmények között alkalmazzák és teszteljék, önkormányzatok és civil társadalmi partnerek által végrehajtott kísérleti projektek keretében. Ezek a kísérleti projektek bemutatják, hogyan lehet az inkluzív, részvételi döntéshozatali folyamatokat különböző környezetekhez igazítani, és értékes ismereteket nyújtanak a végleges módszertani eszközkészlethez.</p> <p>A Slagalice Közösségi Alapítvány vezeti ezt a kísérleti projektet Osijekben, Horvátországban, támaszkodva a közösségi filantrópia, a társadalmi kohézió és az inkluzív helyi fejlesztés terén szerzett erős tapasztalataira. A polgárok felhatalmazásának és a helyi kezdeményezések támogatásának elkötelezettségéről ismert Slagalice megvizsgálhatja, hogyan lehet a részvételi demokrácia módszereit beépíteni a helyi támogatások odaítélésébe, a polgári szerepvállalásba és a közösség által vezetett projekttervezésbe.</p> <p>A kísérleti projekt középpontjában a helyi hálózatok és a polgárok – különösen a fiatalok, a nők és a marginalizált csoportok – aktivizálása állhat a közösségfejlesztés, az inkluzív társadalom és a szolidaritás kérdései körül. Az alapítvány erős kommunikációs és bizalomépítő képességeit is felhasználja majd a különböző lakosok bevonására és a szektorok közötti együttműködés előmozdítására.</p> <p>Ez a munkacsomag a következőképpen járul hozzá a projekt szintű célok eléréséhez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A részvételi módszerek alkalmazása a jótékonyági és polgári elkötelezettség kontextusában.</li> <li>• A helyi lakosok felhatalmazása a közösségi kezdeményezések közös tervezésére és a mikro-támogatások elosztására.</li> <li>• A nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség előmozdítása az inkluzív közösségi tervezésen keresztül.</li> <li>• A polgári részvétel és a helyi identitás erősítése posztindusztriális regionális kontextusban.</li> </ul>

Leírás
<p>Feladatok és tevékenységek</p> <p>T11.1 – Helyi kísérleti projekt megvalósítása 2027 áprilisától decemberéig a partnervárosokban kísérleti projekteket hajtanak végre, alkalmazva a városi találkozókra elsajátított egy vagy több részvételi módszert.</p> <p>T11.2 – Helyi kísérleti projekt értékelése Minden kísérleti projekt végén a végrehajtó partner rövid értékelést készít, amely tartalmazza a polgárok visszajelzéseit és az adatokat. Az eredményeket megosztják a konzorciummal. A kísérleti tevékenységek, eredmények, kihívások és tanulságok összefoglalása.</p> <p>T11.3 – Jelentés készítése és megosztása a végrehajtott helyi kísérleti projekt(ek)ről – 4. kísérleti projekt.</p>

A kísérleti tevékenységek, eredmények, kihívások, tanulságok összefoglalása, fotók. Formátum: PDF vagy PPT. Nyelv: angol.

T11.4 – Részvétel a kísérleti projektek végrehajtási jelentéseiben (összefoglaló) a horvátországi tapasztalatokkal Az összes kísérleti projekt átfogó összefoglalása, strukturált partneri reflexiók, gyakorlati ajánlások. Formátum: PDF. Nyelv: angol. Körülbelül 25–30 oldal.

## WP12 munkacsomag – Ifjúsági vezetési szomszédsági elkötelezettség kísérleti projekt (Eberswalde, Németország)

<b>Munkacsomag száma</b>	WP12	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 - HACD
<b>Munkacsomag neve</b>	Ifjúsági vezetési szomszédsági elkötelezettségi kísérleti projekt (Eberswalde, Németország)		
<b>Kezdő hónap</b>	16	<b>Befejezés hónapja</b>	24

### Célok

A WP7–WP13 célja, hogy a tanulási fázisban (WP2–WP6) bevezetett részvételi módszereket valós helyi körülmények között alkalmazzák és teszteljék, önkormányzatok és civil társadalmi partnerek által végrehajtott kísérleti projektek keretében. Ezek a kísérleti projektek bemutatják, hogyan lehet az inkluzív, részvételi döntéshozatali folyamatokat különböző környezetekhez igazítani, és értékes ismereteket nyújtanak a végleges módszertani eszközkészlethez.

A WP12 keretében a Bürgerstiftung Barnim Uckermark Bürgerstiftung Barnim Uckermark (BBU) egy fiatalokra fókuszáló kísérleti projektet vezet Németországban. A BBU hosszú évek óta rendelkezik szakértelemmel a fiatalok és a helyi lakosok hangjának megerősítésében a környékük alakításában. Megközelítésük a közösségi terek – például szabadidőközpontok, ifjúsági klubok és háztáji gazdaságok – aktivizálására összpontosít, mint a demokratikus párbeszéd, a társadalmi bizalom és a kollektív cselekvés platformjaira.

Ezen alapokra építve a WP12 kísérleti projekt különböző háttérrel rendelkező fiatalokat vonhat be a helyi fejlesztési kezdeményezések közös tervezésébe. Strukturált részvételi folyamatok – amelyek potenciálisan magukban foglalhatnak digitális platformokat és személyes megbeszéléseket is – révén a résztvevők megvizsgálják, hogyan alakíthatják közvetlen környezetüket, és hogyan erősíthetik a cselekvőképesség és a tartozás érzését.

Különös figyelmet fordítanak a nemek közötti egyensúly és az inkluzivitás biztosítására, tükrözve a szervezet elkötelezettségét a méltányos részvétel iránt. A projekt azt is vizsgálja, hogyan lehet a BBU szélesebb hálózatában már használt online hálózati találkozókat felhasználni a szélesebb körű részvétel, a társaktól való tanulás és a fenntarthatóság érdekében.

Ez a munkacsomag a következőképpen járul hozzá a projekt általános céljaihoz:

- A részvételi demokrácia erősítése a fiatal lakosok bevonásával a közösség által irányított döntéshozatalba.
- Az inkluzív részvételi módszerek tesztelése és adaptálása a városrészi kontextusban.
- A kölcsönös tanulás és az inkluzív városfejlesztés terén folytatott európai szintű együttműködés támogatása.
- A társadalmi kohézió és az esélyegyenlőség előmozdítása a fiatalok és az alulreprezentált csoportok igényeinek kielégítésével.

### Leírás

#### Feladatok és tevékenységek

##### T12.1 – Helyi kísérleti projekt megvalósítása

2027 áprilisától decemberéig kísérleti projekteket hajtanak végre a partnervárosokban, alkalmazva a városi találkozókra elsajátított egy vagy több részvételi módszert.

##### T12.2 – Helyi kísérleti projekt értékelése

Minden kísérleti projekt végén a végrehajtó partner rövid értékelést készít, amely tartalmazza a polgárok visszajelzéseit és az adatokat. Az eredményeket megosztják a konzorciummal. A kísérleti tevékenységek, eredmények, kihívások és tanulságok összefoglalása.

##### T12.3 – Jelentés készítése és megosztása a megvalósított helyi kísérleti projekt(ek)ről – 5. kísérleti projekt.

A kísérleti tevékenységek, eredmények, kihívások, tanulságok összefoglalása, fotók. Formátum: PDF vagy PPT. Nyelv: angol.

T12.4 – Részvétel a kísérleti projektek végrehajtási jelentéseiben (összefoglaló) a németországi tapasztalatokkal Az összes kísérleti projekt átfogó összefoglalása, strukturált partneri reflexiók, gyakorlati ajánlások. Formátum: PDF. Nyelv: angol. Körülbelül 25–30 oldal.

## WP13 munkacsomag – Intézmények demokratizálása vidéki városokban Kísérleti projekt (Vlăhița, Románia)

<b>Munkacsomag száma</b>	WP13	<b>Vezető kedvezményezett</b>	3 – HKLA
<b>Munkacsomag neve</b>	A vidéki városok intézményeinek demokratizálása Kísérleti projekt (Vlăhița, Románia)		
<b>Kezdő hónap</b>	16	<b>Befejezés hónapja</b>	24

<b>Cél</b>
<p>A WP8–WP13 célja, hogy a tanulási fázisban (WP2–WP6) bevezetett részvételi módszereket valós helyi körülmények között alkalmazzák és teszteljék, önkormányzatok és civil társadalmi partnerek által végrehajtott kísérleti projektek keretében. Ezek a kísérleti projektek bemutatják, hogyan lehet az inkluzív, részvételi döntéshozatali folyamatokat különböző környezetekhez igazítani, és értékes ismereteket nyújtanak a végleges módszertani eszközkészlethez.</p> <p>A WP13 keretében a Homoród-Küküllő LEADER Egyesület (HKLA) kísérleti projektet vezet Románia Harghita megyéjében, építve a vidékfejlesztési kontextusban szerzett tapasztalataira a többféle részvételi módszer kombinálása terén. A WP13 kísérleti projekt keretében megvizsgálhatják, hogy a fiatalok és a kisebb települések helyi érdekei hogyan tudnak közösen megoldásokat kidolgozni a helyi fejlesztési kihívásokra. A HKLA a választott módszerrel elősegíti az inkluzív folyamatokat, amelyek bevonják a lakosokat a társadalmi befogadás, a környezeti reziliencia és a közösségi kohézió területén végzett tervezési kezdeményezésekbe. A kísérleti projekt tükrözi a HKLA elkötelezettségét a nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség iránt is, biztosítva a széles körű és kiegyensúlyozott részvételt, különösen a fiatalok és a marginalizált csoportok körében.</p> <p>Ez a munkacsomag az alábbiak révén járul hozzá a projekt általános céljaihoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A részvételi demokrácia erősítése a fiatal lakosok bevonásával a közösség által irányított döntéshozatalba.</li> <li>• Az inkluzív részvételi módszerek tesztelése és adaptálása a szomszédsági szintű kontextusokban.</li> <li>• Támogatja a kölcsönös tanulást és az inkluzív városfejlesztés terén folytatott európai szintű együttműködést.</li> <li>• A társadalmi kohézió és az esélyegyenlőség előmozdítása a fiatalok és az alulreprézantált csoportok igényeinek kielégítésével.</li> </ul>

<b>Leírás</b>
<p>Feladatok és tevékenységek</p> <p>T13.1 – Helyi kísérleti projekt megvalósítása 2027 áprilisától decemberéig kísérleti projekteket hajtanak végre a partnervárosokban, alkalmazva a városi találkozókra elsajátított egy vagy több részvételi módszert.</p> <p>T13.2 – Helyi kísérleti projekt értékelése Minden kísérleti projekt végén a végrehajtó partner rövid értékelést készít, amely tartalmazza a polgárok visszajelzéseit és az adatokat. Az eredményeket megosztják a konzorciummal. A kísérleti tevékenységek, eredmények, kihívások és tanulságok összefoglalása.</p> <p>T13.3 – Jelentés készítése és megosztása a végrehajtott helyi kísérleti projekt(ek)ről – 6. kísérleti projekt. A kísérleti tevékenységek összefoglalása, eredmények, kihívások, tanulságok, fotók. Formátum: PDF vagy PPT. Nyelv: angol.</p> <p>T13.4 – Részvétel a kísérleti projektek végrehajtási jelentéseiben (összefoglaló) a romániai tapasztalatokkal Az összes kísérleti projekt átfogó összefoglalása, strukturált partneri reflexiók, gyakorlati ajánlások. Formátum: PDF. Nyelv: angol. Körülbelül 25–30 oldal.</p>


## HUMÁNERŐFORRÁS

<b>Személyzeti erőfeszítés résztvevőnként</b>											
<i>Támogatás előkészítése (Munkacsomagok – Erőfeszítés képernyő) – Adja meg az információkat.</i>											
Résztvevő	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	WP7	WP8	WP9	WP10	Összes személy-hónap
1 - HACD	1,00			1,00			1,00	1,00			5,00
2 - SALAK			1,00								2,00
3 - HKLA						1,00					2,00
4 - CAL					1,00					1,00	2,00
5 - ZM		1,00							1,00		2,00
<b>Összes személy-hónap</b>	1,00	1,00	1,0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	13,00

<b>A személyzet munkája résztvevőnként</b>				
<i>Támogatás előkészítése (Munkacsomagok – Munkaerő-felhasználás képernyő) – Adja meg az információkat.</i>				
Résztvevő	WP11	WP12	WP13	Összes személy-hónap
1 - HACD		1,00		5,00
2 - SLAG	1,00			2,00
3 - HKLA			1,00	2,00
4 - CAL				2,00
5 - ZM				2,00
<b>Összes személy-hónap</b>	1,0	1,0	1,0	13,00

## LESZÁLLÍTANDÓK

<b>Leszállítandók</b>						
<p>Támogatás előkészítése (Szolgáltatások képernyő) — Adja meg az információkat. A használt címkék jelentése:</p> <p>Nyilvános — teljesen nyilvános (⚠️ automatikusan online közzététel)</p> <p>Érzékeny — a támogatási megállapodás feltételei szerint korlátozott</p> <p>EU-titkosított — RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET a <a href="#">2015/444</a> határozat szerint</p>						
Szállítandó anyag száma	Szállítandó eredmény neve	Munkacsomag száma	Vezető kedvezményezett	Típus	Terjesztési szint	Határidő (hónap)
D1.1	KEREKASZTALOK	WP1	1 - HACD	DEM — Demonstrátor, kísérleti modell, prototípus	SEN - Érzékeny	1
D2.1	1. városi találkozó a részvételi költségvetésről (Budapest, Magyarország)	WP2	5 - ZM	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	PU – Nyilvános	4
D3.1	2. városi találkozó a közös alapokról, a közös hatalomról: Helyi elkötelezettség a részvételi alapú támogatások elosztása révén	WP3	2 - SLAG	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	PU – Nyilvános	6
D4.1	3. városi találkozó a fiatalok számára biztonságos részvételi terekről és az inklúzióról	WP4	1 - HACD	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	PU – Nyilvános	9
D5.1	4. városi találkozó a zöld átálláshoz vezető együttműködési megközelítésekről	WP5	4 - CAL	DEM — Demonstrációs, kísérleti, prototípus	PU – Nyilvános	11
D6.1	5. városi találkozó a közösségi ötletekről, minden szektor részvételével	WP6	3 - HKLA	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	PU – Nyilvános	15
D6.2	Tanulási és módszertani összefoglaló csomag	WP6	1 - HACD	R — Dokumentum, jelentés	PU – Nyilvános	17
D7.1	Bootcamp és nyári egyetem	WP7	1 - HACD	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	PU – Nyilvános	19
D8.1	A 1. kísérleti projekt megvalósítása Magyarország ellenzéki vezetésű önkormányzatainál	WP8	1 - HACD	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	PU - Nyilvános	24

<b>Leszállítandók</b>						
<p>Támogatás előkészítése (Teljesítmések képernyő) — Adja meg az információkat. A használt címkék jelentése:</p> <p>Nyilvános — teljesen nyilvános  automatikusan online közzététel</p> <p>Érzékeny — a támogatási megállapodás feltételei szerint korlátozott</p> <p>EU-titkosított — RESTREINT-UE/EU-RESTRICTED, CONFIDENTIEL-UE/EU-CONFIDENTIAL, SECRET-UE/EU-SECRET a <a href="#">2015/444</a> határozat szerint</p>						
Szállítandó anyag száma	Szállítandó eredmény neve	Munkacsomag száma	Vezető kedvezményezett	Típus	Terjesztési szint	Határidő (hónap)
D9.1	A 2. kísérleti projekt megvalósítása a részvételi költségvetésről Zuglóban – A befogadás erősítése helyi szintű fellépések révén	WP9	5 - ZM	DEM — Demonstrációs, kísérleti, prototípus	PU – Nyilvános	24
D10.1	A 3. kísérleti projekt megvalósítása – a helyi közösségek felhatalmazása érdekében	WP10	4 - CAL	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	PU – Közösség	24
D11.1	A 4. kísérleti projekt megvalósítása – az alulról építkező demokrácia megerősítése érdekében	WP11	2 – SLAG	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	PU – Nyilvános	24
D12.1	A 5. kísérleti projekt megvalósítása – ifjúsági vezetésű szomszédsági elkötelezettség kísérleti projekt	WP12	1 - HACD	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	PU – Nyilvános	24
D13.1	A 6. kísérleti projekt megvalósítása – A vidéki városok intézményeinek demokratizálása Kísérleti projekt	WP13	3 - HKLA	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	PU – Nyilvános	24

## Szállítandó D1.1 – KÖRÖS TÁBLÁK

<b>Leszállítandó száma</b>	D1.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 - HACD
<b>Leszállítandó eredmény neve</b>	KÖRBEASZTALOK		
<b>Típus</b>	DEM — Demonstrációs, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	SEN – Érzékeny
<b>Határidő (hónap)</b>	1	<b>Munkacsomag száma</b>	WP1

Leírás
<p>Az esemény címe: KEREKASZTALOK Az</p> <p>esemény típusa (helyszíni / online): online</p> <p>Időtartam: 24 hónap</p> <p>Dátumok (legalább hónap és év): 2026. január – 2027. december</p> <p>Helyszín: Budapest (Magyarország), Osijek (Horvátország), Ebelswade (Németország), Varsó (Lengyelország), Vlăhița (Románia) Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 5</p> <p>Becsült közvetlen résztvevők száma: 105</p> <p>Célcsoportok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.</li> <li>Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.</li> <li>Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgári részvétel terén.</li> <li>A helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.</li> </ol> <p>Az esemény rövid leírása:</p> <p>A projekt során szakmai online kerekasztal-megbeszélések szervezése az események zökkenőmentes lebonyolítása, a belső tudásmegosztás, például kísérleti projektek végrehajtása érdekében.</p>

## D2.1 eredmény – 1. városi találkozó a részvételi költségvetésről (Budapest, Magyarország)

<b>Szám</b>	D2.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	5 - ZM
<b>Szám</b>	1. városi találkozó a részvételi költségvetésről (Budapest, Magyarország)		
<b>Típus</b>	DEM — Demonstrációs, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	4	<b>Munkacsomag száma</b>	WP2

Leírás
<p>Az esemény címe: 1. városi találkozó a részvételi költségvetésről Az</p> <p>esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni</p> <p>Időtartam: 3 nap</p> <p>Dátumok (legalább hónap és év): 2026. március</p> <p>Helyszín: Budapest</p> <p>Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 5</p>

<p>Becsült közvetlen résztvevők száma: 35</p> <p>Célcsoportok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.</li> <li>2. Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.</li> <li>3. Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgárok bevonása terén.</li> <li>4. Helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.</li> </ol> <p>Az esemény rövid leírása: Személyes rendezvény (2026. március), amelynek középpontjában a részvételi költségvetés áll, szakértői előadásokkal, helyszíni látogatásokkal és interaktív műhelyekkel.</p>
--

### D3.1 eredmény – 2. városi találkozó a közös alapokról, a közös hatalomról: helyi elkötelezettség a részvételi alapú támogatások elosztása révén

<b>Szám</b>	D3.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	2 – SLAG
<b>Eredmény neve</b>	2. városi találkozó a közös alapokról, a közös hatalomról: helyi elkötelezettség a részvételi alapú támogatások elosztása révén		
<b>Típus</b>	DEM — Demonstráció, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	6	<b>Munkacsomag száma</b>	WP3

<b>Leírás</b>
<p>Az esemény címe: 2. városi találkozó a közös alapokról, a közös hatalomról: helyi elkötelezettség a részvételi alapú támogatások elosztása révén</p> <p>Az esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni Időtartam: 3 nap</p> <p>Dátumok (legalább hónap és év): 2026 június (M6)</p> <p>Helyszín: Osijek, Horvátország</p> <p>Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 5 Becsült közvetlen résztvevők száma: 45</p> <p>Célcsoportok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi hivatalokban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.</li> <li>2. Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.</li> <li>3. Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgárok bevonása terén.</li> <li>4. Helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.</li> </ol> <p>Az esemény rövid leírása: Személyes rendezvény (2026. június), amely bemutatja a részvételi alapú támogatások elosztásán keresztül megvalósuló helyi szerepvállalást.</p>

### D4.1 eredmény – 3. városi találkozó a fiatalok számára biztonságos részvételi terekről és az inklúzióról

<b>Szám</b>	D4.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 – HACD
-------------	------	-------------------------------	----------

<b>Eredmény neve</b>	3. városi találkozó a fiatalok számára biztonságos részvételi terekről és az inklúzióról		
<b>Típus</b>	DEM — Demonstráció, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	9	<b>Munkacsomag száma</b>	WP4

<b>Leírás</b>
<p>Az esemény címe: 3. városi találkozó a fiatalok számára biztonságos részvételi terekről és az inklúzióról Az esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni</p> <p>Időtartam: 3 nap</p> <p>Dátumok (legalább hónap és év): 2026. szeptember</p> <p>Helyszín: Eberswalde, Németország</p> <p>Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 5 Becsült közvetlen résztvevők száma: 40</p> <p>Célcsoportok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.</li> <li>Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.</li> <li>Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgárok bevonása terén.</li> <li>A helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok, különösen fiatalok és kiszolgáltatott helyzetű személyek csoportjai</li> </ol> <p>Az esemény rövid leírása:</p> <p>Személyes rendezvény (2026. szeptember) a biztonságos polgári terek és a mikro-támogatási modellek révén történő helyi szintű felhatalmazásról. Tartalmazza a kortárs tanulási műhelyeket, tapasztalatcserét és részvételi üléseket a kis léptékű projektek inkubációjáról és a közösség által vezetett kezdeményezések támogatásáról.</p> <p>Az esemény szervezését a HACD koordinálja.</p>

#### **D5.1 eredmény — 4. városi találkozó a zöld átállás kooperatív megközelítéseiről**

<b>Szám</b>	D5.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	4 - CAL
<b>Szállítandó eredmény neve</b>	4. városi találkozó a zöld átálláshoz vezető együttműködési megközelítésekről		
<b>Típus</b>	DEM — Demonstráció, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	11	<b>Munkacsomag száma</b>	WP5

<b>Leírás</b>
<p>Az esemény címe: 4. városi találkozó a zöld átálláshoz vezető együttműködési megközelítésekről Az esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni</p> <p>Időtartam: 3 nap</p> <p>Dátum (legalább hónap és év): 2026. november</p> <p>Helyszín: Varsó, Lengyelország</p>

<p>Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 5</p> <p>Becsült közvetlen résztvevők száma: 47 Célcsoportok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.</li> <li>2. Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.</li> <li>3. Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgári részvétel terén.</li> <li>4. A helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.</li> </ol> <p>Az esemény rövid leírása:</p> <p>Személyes rendezvény (2026. november), amelynek középpontjában a zöld átálláshoz szükséges együttműködési módszerek állnak. Interaktív műhelymunkák, partneri esettanulmányok és a „Cooperation Green” módszertan alapján lebonyolított párbeszédés foglalkozások szerepelnek a programban. A képzés során azt vizsgálják, hogyan lehet bizalmat építeni, erősíteni az együttműködést és kezelni a környezeti szempontú részvételi folyamatokban rejlő rejtett társadalmi akadályokat.</p>
--

### D6.1 eredmény – 5. városi találkozó a közösségi ötletekről, valamennyi szektor részvételével

<b>Szám</b>	D6.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	3 – HKLA
<b>Szállítandó eredmény neve</b>	5. városi találkozó a közösségi ötletekről, minden szektor részvételével		
<b>Típus</b>	DEM — Demonstrációs, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	15	<b>Munkacsomag száma</b>	WP6

<b>Leírás</b>
<p>Az esemény címe: 5. városi találkozó a közösségi ötletekről, valamennyi szektor részvételével Az esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni</p> <p>Időtartam: 3 nap</p> <p>Dátumok (legalább hónap és év): 2027. március</p> <p>Helyszín: Vlăhița, Románia</p> <p>Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 5 Becsült közvetlen résztvevők száma: 32</p> <p>Célcsoportok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.</li> <li>2. Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.</li> <li>3. Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgári részvétel terén.</li> <li>4. A helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.</li> </ol> <p>Az esemény rövid leírása:</p> <p>Személyes rendezvény (2027. március), amely bemutatja a helyi ötletek generálására szolgáló társadalmi hackathon modellt. Ide tartoznak az ötletlaborok és a fejlesztés alatt álló szimulációk.</p>

## D6.2 eredmény – Tanulási és módszertani összefoglaló csomag

<b>Szám</b>	D6.2	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 – HACD
<b>Szállítandó anyag neve</b>	Tanulási és módszertani összefoglaló csomag		
<b>Típus</b>	R — Dokumentum, jelentés	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	17	<b>Munkacsomag száma</b>	WP6

Leírás
<p>Tanulási és módszertani összefoglaló csomag</p> <p>A négy városi találkozó összesített belső tanulási jelentései. Tartalmazza a bemutatott módszerek összefoglalását, a legfontosabb megállapításokat és a résztvevők reflexióit, valamint a városi találkozók sorozatának végső tanulási összefoglalóját. Megosztásra kerül az összes résztvevővel és a konzorciummal. Formátum: elektronikus (PDF); nyelv: angol; kb. 20–25 oldal. Az összes partnernek eljuttatják, és a végső módszertani eszközkészlethez felhasználják.</p>

## D7.1 eredmény – Bootcamp és nyári egyetem

<b>Szám</b>	D7.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 - HACD
<b>Teljesítmény neve</b>	Bootcamp és nyári egyetem		
<b>Típus</b>	DEM — Demonstrátor, kísérleti projekt, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	19	<b>Munkacsomag száma</b>	WP7

Leírás
<p>[NEM VÉGLEGES]</p> <p>Az esemény címe: Bootcamp &amp; Nyári Egyetem (záró tanulási esemény) Az esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni</p> <p>Időtartam: 4 nap</p> <p>Dátumok (legalább hónap és év): 2027. július</p> <p>Helyszín: Magyarország</p> <p>Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 7–9</p> <p>Becsült közvetlen résztvevők száma (= az egész rendezvény résztvevőinek száma. Ha egy résztvevő ugyanazon rendezvény különböző tevékenységeiben vesz részt, akkor csak egyszer számítható): 129</p> <p>Célcsoportok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.</li> <li>2. Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.</li> <li>3. Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgári részvétel terén.</li> <li>4. A helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.</li> </ol> <p>Az esemény rövid leírása:</p> <p>A Magyarországon megrendezett, nagy hatással bíró személyes Bootcamp &amp; Nyári Egyetem. Ez az esemény a HACD által szervezett Nyári Egyetemek 20 éves hagyományára épül, amelyek diákokat, fiatal szakembereket és közösségfejlesztőket hoztak össze a közös tanulás és párbeszéd érdekében.</p>

### D8.1 eredmény – Az 1. kísérleti projekt megvalósítása Magyarország ellenzéki vezetőségű önkormányzatainál

<b>Szám</b>	D8.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 - HACD
<b>Teljesítmény neve</b>	A 1. kísérleti projekt megvalósítása Magyarország ellenzéki vezetőségű önkormányzatainál		
<b>Típus</b>	DEM — Demonstrációs, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	24	<b>Munkacsomag száma</b>	WP8

<b>Leírás</b>
<p>Az esemény címe: 1. kísérleti projekt megvalósítása Magyarország ellenzéki önkormányzatokban Az esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni</p> <p>Időtartam: M16 – M24</p> <p>Dátumok (legalább hónap és év): 2027. április – 2027. december</p> <p>Helyszín: Budapest, Magyarország</p> <p>Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 1–3</p> <p>Becsült közvetlen résztvevők száma (= a teljes esemény résztvevőinek száma. Ha egy résztvevő ugyanazon esemény különböző tevékenységeiben vesz részt, akkor csak egyszer számítható): 90</p> <p>Célcsoportok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.</li> <li>Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.</li> <li>Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgári részvétel terén.</li> <li>A helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.</li> </ol> <p>Az esemény rövid leírása:</p> <p>A részvételi kísérleti rendezvények Budapesten 1-3 helyi önkormányzatnál kerülnek megrendezésre. Ezek a rendezvények a következőket tartalmazzák:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>részvételi irodai műhelyek (3 alkalom)</li> <li>deliberatív nyilvános fórumok moderátorokkal, nyilvános részvételi fórumok (6 alkalom).</li> </ul> <p>A WP7 végére a PARTICIPATORY TOOLKIT- Final Methodological Pack (RÉSZVÉTELI ESZKÖZTÁR – Végleges módszertani csomag) összeállítása az összes kísérleti projekt tapasztalatai alapján.</p> <p>A projekt tapasztalatain alapuló, átfogó, felhasználóbarát eszközkészlet önkormányzatok és civil társadalmi szervezetek számára.</p> <p>Formátum: digitális (PDF és webes), nyelv: angol, kb. 50–60 oldal. Opcionális nyomtatott változat.</p>

### D9.1 eredmény – A 2. kísérleti projekt megvalósítása a részvételi költségvetésről Zuglóban – A befogadás erősítése helyi szintű fellépésekkel

<b>Szám</b>	D9.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	5 - ZM
<b>Teljesítmény neve</b>	A 2. kísérleti projekt megvalósítása Zuglóban – A részvételi költségvetésről – A befogadás erősítése helyi szintű fellépések révén		
<b>Típus</b>	DEM – demonstrációs, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	24	<b>Munkacsomag száma</b>	WP9

Leírás
<p>Az esemény címe: A 2. kísérleti projekt megvalósítása a részvételi költségvetésről Zuglóban – A befogadás erősítése helyi szintű fellépések révén</p> <p>Az esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni</p> <p>Időtartam: M16 - M24</p> <p>Dátumok (legalább hónap és év): 2027. április – 2027. december</p> <p>Helyszín: Zugló, Budapest 14. kerület, Magyarország</p> <p>Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 1–3 Becsült</p> <p>közvetlen résztvevők száma: 45</p> <p>Célcsoportok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.</li> <li>2. Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.</li> <li>3. Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgári részvétel terén.</li> <li>4. A helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.</li> </ol> <p>Az esemény rövid leírása:</p> <p>A zuglói kísérleti projekt eseményei a részvételi költségvetés-tervezés módszertana köré szerveződnek. Ezek a következők lesznek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* a részvételi költségvetéssel kapcsolatos polgári bizottság ülései (4 alkalom)</li> <li>* nyilvános fórumok (4 alkalom)</li> <li>* online konzultációk a lakosok ötleteinek megvitatására (3 alkalom)</li> <li>* az eredmények kihirdetésével kapcsolatos ünnepség (nyilvános közösségi rendezvény)</li> <li>* nyilvános fórumok (4 alkalom)</li> </ul> <p>A WP8 végére a PARTICIPATORY TOOLKIT- Final Methodological Pack (Részvételi eszközkészlet – Végleges módszertani csomag) összeállítása az összes kísérleti projekt tapasztalatai alapján.</p> <p>A projekt során szerzett tapasztalatok alapján készült, átfogó, felhasználóbarát eszközkészlet önkormányzatok és civil társadalmi szervezetek számára. Formátum: digitális (PDF és webes), nyelv: angol, kb. 50–60 oldal. Opcionális nyomtatott változat.</p>
<p><b>D10.1 eredmény – A 3. kísérleti projekt megvalósítása – a helyi közösségek felhatalmazása érdekében</b></p>

<b>Szám</b>	D10.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	4 – CAL
<b>Teljesítmény neve</b>	A 3. kísérleti projekt megvalósítása – a helyi közösségek felhatalmazása érdekében		
<b>Típus</b>	DEM – demonstrációs, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	24	<b>Munkacsomag száma</b>	WP10

Leírás
<p>Az esemény címe: 3. kísérleti projekt megvalósítása – a helyi közösségek felhatalmazása érdekében Az</p> <p>esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni</p> <p>Időtartam: M16 – M24</p> <p>Dátumok (legalább hónap és év): 2027. április – 2027. december</p> <p>Helyszín: Varsó városa vagy annak egy kerülete részt vesz a kísérleti projektben.</p>

Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 1–3

Becsült közvetlen résztvevők száma: 40 Célcsoportok:

1. Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.
2. Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.
3. Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgári részvétel terén.
4. Helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.

Az esemény rövid leírása:

A kísérleti projekt Varsó városában vagy egyik kerületében valósul meg. A kísérleti projekt során a CAL igyekszik bevonni a helyi önkormányzatot és a varsói város vagy egyik kerületének meghatározó civil társadalmi szereplőit. Ezzel összefüggésben a következő eseményeket tervezi:

- \* workshopok a részt vevő szakértőkkel a tapasztalatok megosztása és a tervezés céljából (3 alkalom)
- \* nyilvános fórumok a lakosok számára (3 alkalom)
- \* nyilvános szomszédsági rendezvények (3 alkalom)

A WP9 végére a PARTICIPATORY TOOLKIT- Final Methodological Pack (Részvételi eszközkészlet – Végleges módszertani csomag) összeállítása az összes kísérleti projekt tapasztalatai alapján.

A projekt tapasztalatain alapuló, átfogó, felhasználóbarát eszközkészlet önkormányzatok és civil társadalmi szervezetek számára. Formátum: digitális (PDF és webes), nyelv: angol, kb. 50–60 oldal. Opcionális nyomtatott változat.

### D11.1 eredmény – A 4. kísérleti projekt megvalósítása – a helyi demokrácia megerősítése érdekében

<b>Szám</b>	D11.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	2 – SLAG
<b>Teljesítendő feladat neve</b>	A 4. kísérleti projekt megvalósítása – az alulról építkező demokrácia megerősítése érdekében		
<b>Típus</b>	DEM – demonstrációs, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	24	<b>Munkacsomag száma</b>	WP11

#### Leírás

Az esemény címe: A 4. kísérleti projekt megvalósítása – a helyi demokrácia megerősítése érdekében Az

esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni

Időtartam: M16 – M24

Dátumok (legalább hónap és év): 2027. április – 2027. december

Helyszín: Osijek, Horvátország

Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 1–3 Becsült

közvetlen résztvevők száma: 50

Célcsoportok:

1. Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.
2. Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.
3. Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgári részvétel terén.
4. A helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.

Az esemény rövid leírása angol nyelven:

Ebben a tekintetben a SLAG a következő eseményeket tervezi:

- \* munkatársakkal közös workshopok tapasztalatok megosztására és tervezésre (3 alkalom)
- \* nyilvános fórumok a lakosok számára (3 alkalom)
- \* nyilvános szomszédsági rendezvények, amelyek középpontjában a nők/ fiatalok állnak (3 alkalom)

A WP10 végére a PARTICIPATORY TOOLKIT- Final Methodological Pack (Részvételi eszközkészlet – Végleges módszertani csomag) összeállítása az összes kísérleti projekt tapasztalatai alapján.

Átfogó, felhasználóbarát eszközkészlet önkormányzatok és civil társadalmi szervezetek számára, a projekt során szerzett tapasztalatok alapján. Formátum: digitális (PDF és webes), nyelv: angol, kb. 50–60 oldal. Opcionális nyomtatott változat.

## D12.1 eredmény – Az 5. kísérleti projekt megvalósítása – ifjúsági vezetőségű szomszédsági elkötelezettség kísérleti projekt

<b>Szám</b>	D12.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	1 - HACD
<b>A teljesítendő feladat neve</b>	A 5. kísérleti projekt megvalósítása – ifjúsági vezetőségű szomszédsági elkötelezettség kísérleti projekt		
<b>Típus</b>	DEM — Demonstrációs, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	24	<b>Munkacsomag száma</b>	WP12

### Leírás

Az esemény címe: 5. kísérleti projekt megvalósítása – ifjúsági vezetőségű szomszédsági elkötelezettség kísérleti projekt

Az esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni

Időtartam: M16 – M24

Dátumok (legalább hónap és év): 2027. április – 2027. december

Helyszín: Eberswalde, Németország

Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 1–3

Becsült közvetlen résztvevők száma (= az egész rendezvény résztvevőinek száma. Ha egy résztvevő ugyanazon rendezvény különböző tevékenységeiben vesz részt, akkor csak egyszer számolható): 32

Célcsoportok:

1. Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.
2. Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.
3. Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgári részvétel terén.
4. A helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.

Az esemény rövid leírása:

Ennek érdekében az SFF a projekt során a következő eseményeket tervezi megvalósítani:

- \* workshopok a résztvevő szakértőkkel a tapasztalatok megosztása és a tervezés érdekében (3 alkalom)
- \* nyilvános fórumok a lakosok számára (3 alkalom)
- \* nyílt szomszédsági rendezvények a részvétel ösztönzése érdekében (3 alkalom)

A WP11 végére a PARTICIPATORY TOOLKIT- Final Methodological Pack (Részvételi eszközkészlet – Végleges módszertani csomag) összeállítása az összes kísérleti projekt tapasztalatai alapján.

A projekt során szerzett tapasztalatok alapján készült, átfogó, felhasználóbarát eszközkészlet önkormányzatok és civil társadalmi szervezetek számára. Formátum: digitális (PDF és webes), nyelv: angol, kb. 50–60 oldal. Opcionális nyomtatott változat.

A folyamatot a HACD szervezi.

### D13.1 eredmény – A 6. kísérleti projekt megvalósítása – A vidéki városok intézményeinek demokratizálása Kísérleti projekt

<b>Szám</b>	D13.1	<b>Vezető kedvezményezett</b>	3 – HKLA
<b>Teljesítendő feladat neve</b>	A 6. kísérleti projekt megvalósítása – A vidéki városok intézményeinek demokratizálása Kísérleti projekt		
<b>Típus</b>	DEM — Demonstrációs, kísérleti, prototípus	<b>Terjesztési szint</b>	PU – Nyilvános
<b>Határidő (hónap)</b>	24	<b>Munkacsomag száma</b>	WP13

Leírás
<p>Az esemény címe: 6. kísérleti projekt megvalósítása – A vidéki városok intézményeinek demokratizálása Kísérleti projekt Az esemény típusa (helyszíni, online): helyszíni</p> <p>Időtartam: M16 – M24</p> <p>Dátumok (legalább hónap és év): 2027. április – 2027. december</p> <p>Helyszín: Vlăhița, Románia</p> <p>Becsült országok száma (a közvetlen résztvevők lakóhelye szerinti országok): 1–3 Becsült közvetlen résztvevők száma: 35</p> <p>Célcsoportok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik részvételi hivatalokban, helyi kormányzati szervezetekben és közszolgálati osztályokban dolgoznak.</li> <li>Képzők, moderátorok és tanácsadók, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.</li> <li>Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgárok bevonása terén.</li> <li>Helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben aktívan részt vevő polgárok.</li> </ol> <p>Az esemény rövid leírása: A projekt során a HKLA elsősorban olyan vidéki területekről származó fiatal szakemberekkel dolgozik együtt, akik a részvételi és közösségi alapú megoldásokat részesítik előnyben. Ennek érdekében a projekt olyan eseményeket szervez, amelyekbe a lehető legtöbb vidéki településről a lehető legtöbb helyi szereplőt bevonják:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* workshopok a részt vevő fiatal szakemberekkel a tapasztalatok megosztása és a tervezés céljából (3 alkalom)</li> <li>* nyilvános vidékfejlesztési fórumok a lakosok és a helyi közösségi vállalkozások számára (3 alkalom)</li> <li>* regionális rendezvények szervezése a hálózatépítés elősegítése érdekében (3 alkalom)</li> </ul> <p>A WP12 végére a PARTICIPATORY TOOLKIT- Final Methodological Pack (Részvételi eszközkészlet – Végleges módszertani csomag) összeállítása az összes kísérleti projekt tapasztalatai alapján. A projekt során szerzett tapasztalatok alapján készült, átfogó, felhasználóbarát eszközkészlet önkormányzatok és civil társadalmi szervezetek számára. Formátum: digitális (PDF és webes), nyelv: angol, kb. 50–60 oldal. Opcionális nyomtatott változat.</p>

## FONTOSABB ESEMÉNYEK

<b>Mérföldkövek</b>					
<i>Támogatás előkészítése (Mérföldkövek képernyő) — Adja meg az információkat.</i>					
<b>Mérföldkő száma</b>	<b>Mérföldkő neve</b>	<b>Munkacsomag száma</b>	<b>Vezető kedvezményezett</b>	<b>Ellenőrzési módszer</b>	<b>Határidő (hónap)</b>
1	A transznacionális tanulási szakasz befejezése	WP6	1 - HACD	Az öt városi találkozó mindegyike sikeresen lezajlott, aktív partneri részvétellel, képzési tartalom átadásával és értékelő visszajelzések gyűjtésével. Ez a mérföldkő jelzi a tanulási szakasz végét és az átmenetet a helyi kísérleti megvalósítás és az eszközkészlet fejlesztése felé. Aláírt jelenléti ívek, napirendek, képzési anyagok, eseményjelentések, értékelési összefoglalók minden városi találkozóról; összevont tanulási és módszertani összefoglaló csomag (D6.3).	15
2	A helyi kísérleti megvalósítások befejezése	WP13	1 - HACD	Helyi kísérleti megvalósítások befejezése Kísérleti jelentések, fotók vagy dokumentációk a helyi eseményekről, a polgárok visszajelzéseinek összefoglalói, összevont értékelő jelentés.	24

## A KRITIKUS KOCKÁZATOK LISTÁJA

<b>Kritikus kockázatok és kockázatkezelési stratégia</b>				
<i>Támogatás előkészítése (Kritikus kockázatok képernyő) — Adja meg az információkat.</i>				
<b>Kockázatszáma</b>	<b>Leírás</b>	<b>Munkacsomagok száma</b>	<b>Javasolt kockázatcsökkentő intézkedések</b>	
1	Késedelmek a konzorcium koordináció és kommunikációban a különböző adminisztratív	WP1	Korán állapítson meg egyértelmű belső határidőket és találkozókat. Használjon közös eszközöket (pl. Trello, Google Drive) és rendszeresen ellenőrizze a helyzetet. Rendeljen minden partnerhez tartalék kapcsolattartót.	

<b>Kritikus kockázatok és kockázatkezelési stratégia</b>			
<i>Pályázat előkészítése (Kritikus kockázatok képernyő) — Adja meg az információkat.</i>			
<b>Kockázati szám</b>	<b>Leírás</b>	<b>Munkacsomagok száma</b>	<b>Javasolt kockázatcsökkentő intézkedések</b>
	A partnerek eljárásai vagy időbeli korlátai. (Hatás: Közepes / Valószínűség: Közepes)		
2	A konzorcium egyik tagjának váratlan kilépése belső vagy politikai válság miatt. (Hatás: nagy / Valószínűség: alacsony)	WP1	Rendszeres ellenőrzésekkel erős kommunikációt és bizalmat kell fenntartani a partnerek között. Meg kell határozni azokat a tartalék szervezeteket vagy társult partnereket, akik szükség esetén be tudnak lépni. A folytonosság biztosítása érdekében gondoskodjon minden feladat és megosztott felelősség dokumentálásáról. Ha egy partner kilép, a kapacitás alapján ossza újra a feladatokat, és tárgyaljon a módosításokról a támogató hatósággal (pl. módosítás vagy költségvetés-átcsoportosítás).
3	A részvételi módszerekhez való hozzáférés vagy bevonás hiánya (pl. nyelv, fogyatékoság, nemi normák miatt). (Hatás: magas / Valószínűség: közepes)	WP3, WP4, WP5, WP2	A tevékenységeket úgy tervezzék meg, hogy azok mindenki számára hozzáférhetőek legyenek. Biztosítsanak fordítást, akadálymentes helyszíneket, online részvételi lehetőségeket, és foglalkozzanak a többszörös akadályokkal (pl. gyermekgondozási támogatás, biztonságos helyek).
4	Alacsony elkötelezettség vagy korlátozott részvétel a helyi érdekelt felek részéről a kísérleti projektek során. (Hatás: magas / Valószínűség: közepes)	WP6	Korai tájékoztatás, inkluzív tevékenységek tervezése, rugalmas formátumok (online/személyes) biztosítása. A relevancia biztosítása érdekében vonja be a helyi szereplőket a tervezésbe.
5	A kísérleti projektek megvalósítására önként jelentkező önkormányzatok vagy civil társadalmi szervezetek száma nem elegendő, ami csökkentheti az eredmények földrajzi és módszertani sokszínűségét. (Hatás: nagy / Valószínűség: közepes)	WP6	A kísérleti lehetőségeket korán népszerűsítsék a városi gyűléseken tartott érdekes előadásokon keresztül. Biztosítsanak egyértelmű támogató anyagokat és mentorálást. Legyenek rugalmasak a módszerek kiválasztásában és a megvalósítás mértékében. Fontolják meg kis ösztönzők vagy elismerések biztosítását a kísérleti partnerek számára.
6	Késedelem a módszertani eszközkészlet és a terjesztési anyagok elkészítésében vagy véglegesítésében. (Hatás: közepes / Valószínűség: alacsony)	WP8	Kezdje el korán az eszköztár tervezését; ossza meg a tervezési feladatokat a partnerek között. Hozzon létre egy közös tartalmi sablont és ütemtervet. Nevezzen ki vezető szerkesztőt.
7	A nők, a fiatalok és a fogyatékkal élők projekttevékenységekben való részvételét korlátozó, több területet érintő akadályok. (Hatás: nagy / Valószínűség: közepes)	WP3, WP11, WP4, WP12, WP9, WP6, WP5, WP10, WP2	A végrehajtás előtt végezzen részvételi igényfelmérést a konkrét hozzáférési akadályok azonosítása érdekében (pl. gondozási feladatok, fizikai akadálymentesség, nyelvi igények, biztonsági aggályok). A tevékenységeket a nemek és a sokszínűség figyelembevételével tervezzék meg: biztosítsanak gyermekgondozási támogatást, nemek közötti egyensúlyt, akadálymentes helyszíneket és fordítást. Használjanak inkluzív kommunikációs anyagokat, és gondoskodjanak a sokszínűség megjelenítéséről a tervezés, a döntéshozatal és az értékelés során.

<b>Kritikus kockázatok és kockázatkezelési stratégia</b>			
<i>Támogatás előkészítése (Kritikus kockázatok képernyő) — Adja meg az információkat.</i>			
<b>Kockázati szám</b>	<b>Leírás</b>	<b>Munkacsomagok száma</b>	<b>Javasolt kockázatcsökkentő intézkedések</b>
8	Kulturális vagy politikai ellenállás a nemek közötti egyenlőség vagy az inkluzív projektelemek iránt. (Hatás: közepes / Valószínűség: közepes)	WP3, WP4, WP6, WP5	A kezdetektől fogva építsék be az inkluzív tervezési elveket, biztosítva, hogy a célcsoportok ne csak konzultációban, hanem a közös alkotásban is részt vegyenek. Használjanak olyan részvételi módszereket, amelyek egyenlő teret biztosítanak minden (pl. kis csoportos párbeszéd, névtelen szavazási eszközök). A résztvételt nem, életkor és fogyatékoság szerint bontva kövessék nyomon, és a visszajelzések alapján módosítsák a stratégiákat.

## MŰSZAKI LEÍRÁS (B. RÉSZ)

PROJEKT	
Projekt neve:	DEMOCRACITY Hálózat a helyi demokrácia megerősítésére részvételi módszerekkel
Projekt rövidítése:	DEMOCRACITY
Koordinátor elérhetősége:	[Edit KOVÁCS], [Magyar Közösségfejlesztési Szövetség]

## TARTALOMJEGYZÉK

### MŰSZAKI LEÍRÁS (B. RÉSZ)

#### 1. RELEVANCIA

- [1.1. Háttér és általános célok](#)
- [1.2. Igényelemzés és konkrét célok](#)
- [1.3. Kiegészítő iellea más intézkedésekkel és innovációval — európai hozzáadott érték](#)

#### 2. MINŐSÉG

- [2.1. Konceptió és módszertan](#)
- [2.2. A konzorcium felállítása](#)
- [2.3. Projektcsoportok személyzet és szakértők](#)
- [2.4. A konzorcium irányítása és döntéshozatala](#)
- [2.5. Projektmenedzsment, minőségbiztosítás, monitoring és értékelési stratégia](#)
- [2.6. Költséghatékonyság és pénzügyi menedzsment](#)

#### 3. HATÁS

- [3.1. Hatás és célkitűzések](#)
- [3.2. Kommunikáció, terjesztés és láthatóság](#)
- [3.3. Fenntarthatóság és folytatás](#)

#### 4. MUNKATERV, MUNKACsoportok, TEVÉKENYSÉGEK, ERŐFORRÁSOK ÉS ÜTEMEZÉS

- [4.1. Munkaterv](#)
- [4.2. Munkacsoportok, tevékenységek, erőforrások és ütemezés](#)
- [Ütemezés](#)

#### 5. EGYÉB

- [5.1. Etika és uniós értékek](#)
- [5.2. Biztonság](#)

#### 6. NYILATKOZATOK

#### 7. A VÁLTOZÁSOK

### TÖRTÉNETE MELLÉKLETEK

#@APP-FORM-CERV@#

#@PRJ-SUM-PS@# [Ez a dokumentum címkével ellátott. A címkéket ne törölje, mert azok a feldolgozáshoz szükségesek.

#§PRJ-SUM-PSS# #@REL-EVA-RE@# #@PRJ-OBJ-PO@#

## 1. RELEVANCIA

### 1.1 Háttér és általános célok

<p><b>Háttér és általános célok</b></p> <p><i>Írja le a projekt hátterét és indokait.</i></p> <p><i>Hogyan kapcsolódik a projekt a felhívás tárgyához? Hogyan felel meg a projekt a felhívás általános célkitűzéseinek? Hogyan járul hozzá a projekt a felhívás prioritásaihoz? Mely célcsoportokat támogatja/segíti a projekt? Miért döntött úgy, hogy ezekre a csoportokra összpontosít?</i></p>
<p><b>1.1 Háttér és általános célok</b></p> <p>A DEMOCRACITY projekt válaszol a helyi demokratikus intézmények megerősítésének egyre növekvő igényére azáltal, hogy bevált, hozzáférhető és felhatalmazó módszerekkel ösztönzi a polgárok részvételét. <b>A reprezentatív intézmények iránti apátia, polarizáció és bizalmatlanság növekedése közepette célunk, hogy alacsony küszöbű, könnyen alkalmazható részvételi gyakorlatok kínálatával újra összekapcsoljuk az embereket a közügyekkel.</b></p> <p><b>Fő célunk, hogy az embereket közelebb hozzuk egymáshoz és a helyi kormányzathoz olyan gyakorlati módszerekkel, amelyek értelmes tapasztalatokat nyújtanak a cselekvőképesség, az együttműködés és a tartozás terén.</b> Ezeket az eszközöket nem csak megérteni kell, hanem gyakorolni és támogatni is kell őket a helyi önkormányzatok és a civil társadalom szereplői által. A technikai tanulás és a kölcsönös konzultáció támogatásával felhatalmazzuk a kulcsfontosságú szereplőket, hogy magabiztosan és elkötelezetten valósítsák meg a demokratikus innovációkat.</p> <p>Szeretnénk, ha az ilyen gyakorlatokban részt vevő intézmények és egyének valóban megtapasztalnák, hogy képesek alakítani saját életüket és közösségeiket. Ez rendkívül fontos: amikor az emberek látják, hogy véleményük befolyásolhatja a környezetük fejlődését, önbizalmat nyernek és megbíznak a közigazgatásban. Ez a helyi kormányzathoz való érzékelt közelség megerősíti az érzelmi és tapasztalati alapot ahhoz, hogy az emberek kapcsolódást érezzenek a szélesebb demokratikus rendszerekhez, beleértve a nemzeti parlamenteket vagy az uniós intézményeket.</p> <p>Helyi hovatartozás és részvétel nélkül a nemzeti vagy európai identitás nehezen tud gyökeret verni. Ezért hisszük, hogy kis lépésekkel kell kezdeni – a részvételi módszerek beépítésével a mindennapi önkormányzati gyakorlatba –, és onnan kiindulva alulról építve kell megerősíteni a demokratikus kultúrát.</p> <p>A CERV program céljaival összhangban kezdeményezésünk dinamikus hálózatot hoz létre azokból a városokból és szervezetekből, amelyek elkötelezettek a demokratikus részvétel, a polgári párbeszéd és a befogadás előmozdítása mellett helyi szinten. <b>Az önkormányzatok, civil társadalmi szervezetek és közösségfejlesztési szakemberek közötti cserék és egymástól való tanulás elősegítésével felhatalmazzuk a helyi hatóságokat és a polgári szereplőket, hogy foglalkozzanak a sürgető demokratikus kihívásokkal, többek között az alacsony részvétellel, a dezinformációval és a társadalmi polarizációval. Az aktív polgárság előmozdításával, az európai közösségek közötti kölcsönös megértés és szolidaritás erősítésével, valamint az inkluzív demokratikus innováció elősegítésével kezdeményezésünk célja a helyi demokrácia újjáélesztése és rugalmas, jövőorientált közösségek építése.</b></p> <p><b>A CERV városok hálózatainak felhívásában szereplő prioritásokhoz való relevancia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>A polgárok szerepvállalásának növelése</b> a demokratikus folyamatokban való közvetlen részvétel révén, ideértve a részvételi költségvetést és a digitális szerepvállalást.</li> <li>● <b>Az uniós polgárság, jogok és szabadságok megértésének javítása</b> azok helyi hatásának bemutatásával.</li> <li>● <b>A demokratikus legitimitás és a kormányzás erősítése</b> azáltal, hogy a helyi szereplőket gyakorlati, inkluzív részvételi módszerekkel látjuk el.</li> <li>● <b>A sokszínűség, az egyenlőség és a befogadás előmozdítása</b> olyan részvételi folyamatok révén, amelyek integrálják a nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség szempontjait.</li> </ul>

Négy egymással összefüggő **célcsoportra** koncentrálunk, amelyek együttműködése elengedhetetlen a helyi szintű demokratikus élet újjáélesztéséhez:

1. **Önkormányzati alkalmazottak és választott képviselők, akik** részvételi irodákban, helyi kormányzati szervezetben és közszolgálati osztályokon dolgoznak.
2. **Képzők, moderátorok és tanácsadók**, akik helyi hatóságokkal és civil társadalmi szervezetekkel együttműködve részvételi módszereket terveznek és valósítanak meg.
3. **Közösségfejlesztési szakemberek és civil társadalmi szervezetek**, akik tapasztalattal rendelkeznek a helyi kezdeményezések és a polgárok bevonása terén.
4. A helyi részvételi folyamatokban és polgári kezdeményezésekben **aktívan** részt vevő **polgárok**.

Bejelentkezésük biztosítja a helyi részvételi gyakorlatok **minőségét és fenntarthatóságát**. Különösen a trénerek és a facilitátorok játszanak kulcsfontosságú szerepet: támogatják a részvételi folyamatok tervezését, elősegítését és terjesztését különböző területeken és szervezetekben. Szakértelmük közvetlenül alakítja a projekt kapacitásépítő elemeit, és gyakorlati ismeretekkel és erőforrásokkal járulnak hozzá a végleges eszközkészlethez. A magyar önkormányzatok és a **román, lengyel, német, horvát** és más EU-országok civil társadalmi szervezetei közötti strukturált transznacionális együttműködés révén gyakorlati, valós tapasztalatokat kínálunk az európai sokszínűségről, az inkluzióról és a közös demokratikus értékekről.

**Hosszú távú elképzelés: Végső soron a DEMOCRACITY nem csak a politikai centralizáció és a demokrácia visszaszorulásának hatásait kívánja ellensúlyozni, hanem a közösségek aktív részvételét a közéletben. Az inkluzív, alulról építkező demokratikus innováció révén segítünk helyreállítani a intézményekbe vetett bizalmat, és elősegítjük egy olyan demokratikus kultúra kialakulását, amelyben a polgárok bíznak abban, hogy képesek alakítani mind helyi környezetüket, mind tágabb társadalmi jövőjüket.**

## 1.2 Igényelemzés és konkrét célok

### Igényelemzés és konkrét célok *(nem vonatkozik a program kapcsolattartó pontokra)*

*Készítsen igényfelmérést. Az igény a jelenlegi helyzet és az, ami hasznos vagy előnyös lenne, közötti különbség.*

*A szükségletek felmérése legyen a kiindulási pont. Határozza meg, hogy milyen szükségleteket fog kezelni, és hogyan azonosította azokat. A felmérésnek konkrétan kell lennie, és a célcsoport tényleges szükségleteire kell összpontosítania. Tartalmaznia kell releváns, megbízható adatokat és egy alapos elemzést, amely egyértelműen bizonyítja a fellépés szükségességét (ezért kerülje az általános kijelentésekre és információkra való hivatkozásokat).*

*a célcsoport problémáiról és igényeiről). Az igényfelmérésnek be kell vonnia a nemek közötti egyenlőség kérdéseit és a megkülönböztetésmentesség szempontjait, amelyek azonosítják a nők és férfiak, lányok és fiúk közötti különbségeket a társadalomban betöltött relatív helyzetük, valamint az erőforrások, lehetőségek, korlátok és hatalom elosztása tekintetében egy adott kontextusban. Az igényfelmérést alátámasztó adatokat lehetőség szerint nemek, életkor vagy fogyatékoság szerint kell bontani. Hivatkozhat már meglévő kutatásokra, tanulmányokra és korábbi projektekre, amelyek már bizonyítják a cselekvés szükségességét.*

*Ha projektjét közhatóság támogatja, csatolja a támogató levelet.*

Európa-szerte a **polgárok közéleti elkötelezettségének csökkenése** és a **részvételi demokrácia hanyatlása** komoly veszélyt jelent a demokratikus legitimitásra nézve. A polgárok közintézményekbe vetett bizalma romlik, a részvételi arányok csökkennek, és sokan egyre inkább úgy érzik, hogy nincs kapcsolatuk a döntéshozatali folyamatokkal. A demokratikus kultúra ilyen eróziója aláássa az inkluzív kormányzást, gyengíti a társadalmi kohéziót és kihívást jelent az EU alapvető értékeinek.

### Demokratikus kihívások és a polgári részvétel hiányosságai a partnerországokban

Számos poszt-szocialista EU-tagállamban a részvételi demokrácia még nem vált teljes mértékben a polgári kultúra részévé. Bár a választásokon való részvétel létezik, más alapvető demokratikus jogok – mint például a helyi szintű közügyekben való részvétel, a választott tisztségviselők elszámoltathatósága és a döntéshozatali folyamatokhoz való hozzáférés – mind a gyakorlatban, mind az elvárásokban még mindig fejletlenek. Az aktív polgári kultúrát történelmileg elnyomták, és ma a demokratikus elkötelezettség gyakran csak az időszakos szavazásra korlátozódik. Az elmúlt évtizedben **Magyarországon** a demokratikus intézmények és a közfelelősségre vonhatóság mechanizmusainak Orbán-kormány általi szisztematikus lebontása következtében a **demokratikus biztosítékok szisztematikus gyengülése** volt tapasztalható. A polgári szabadságjogokat korlátozták, az ellenzék által vezetett önkormányzatok adminisztratív és pénzügyi megtorlásokkal szembesülnek, és a közvéleménynek a politika befolyásolására vonatkozó lehetőségei szűkültek. A HACD legfrissebb országos polgári bizalomról szóló jelentése szerint a **polgárok mindössze 12%-a érzi úgy, hogy érdemben befolyásolhatja a közösségét érintő döntéseket**, míg 57% úgy véli, hogy befolyása az elmúlt évben csökkent. Ezt a széles körben **elterjedt**

**még** tovább erősíti az, amit a kutatók „tanult tehetetlenségnek” neveznek – ez egy olyan állapot, amelyben az emberek már nem hisznek abban, hogy cselekedeteiknek van jelentősége. **Romániában**, különösen a vidéki és marginalizált térségekben, a polgárok a formális decentralizáció ellenére is régóta kihívásokkal szembesülnek a részvételi mechanizmusokhoz való hozzáférés terén. A strukturális problémák – mint például az alacsony adminisztratív kapacitás, a klientúra és az intézményi bizalom hiánya – továbbra is fennállnak. A civil társadalmi szervezetek (CSO-k) és a közösségfejlesztők gyakran alapvető közvetítőként működnek a lakosok és az önkormányzatok között, de hatékonyságukat korlátozza a nem megfelelő finanszírozás és az intézményi elismerés hiánya (Freedom House Romania Report, 2023). Az Eurobarometer 2023 szerint a politikai apátia növekszik, különösen a fiatalok körében, míg a szélsőséges nézetek egyre nagyobb teret nyernek.

Bár **Horvátország** civil társadalma az EU-csatlakozás óta bővült, a tényleges részvételi gyakorlatok továbbra is gyengék. A választói részvétel az EU-ban az egyik legalacsonyabb, a polgári konzultációk pedig gyakran szimbolikusak vagy hozzáférhetetlenek. A polgárok gazdasági szempontból pozitívan értékelik az EU intézményeit, de a demokratikus kormányzás tekintetében távolinak tartják őket (Eurobarometer 2023; GONG 2022).

Ezzel szemben sok nyugat-európai régió, bár hasonló elidegenedési tendenciákat tapasztal, hosszú távú közösségi infrastruktúrák és professzionális polgári közvetítők (például közösségi központok, helyi animátorok és részvételi tisztviselők) előnyeit élvezzi. Ezek kedvező környezetet biztosítanak a polgári részvételhez – még akkor is, ha a polgárok érdeklődése csökken.

**Németország** erős demokratikus intézményei ellenére a polgárok részvétele gyakran csak az időszakos választásokra korlátozódik. A civil társadalom elszakad a döntéshozatali folyamatoktól. Németországban egyedülálló, hogy a demokrácia fejlődése összefügg a fiatalok jólétével foglalkozó hivatalokkal. A fiatalok jóléte a kerületek felelőssége, tehát önkormányzati ügy.

#### **Páneurópai tendenciák: közös kihívások, közös szükségletek**

Az európai demokrácia cselekvési terv és a demokráciáról és részvételről szóló 2023-as Eurobarométer szerint egyre több uniós polgár – különösen **a nők, a fiatalok, a kisebbségek, a fogyatékossgal élők és a migránsok** – érzi úgy, hogy hangját nem hallgatják meg. Noha a digitális platformok lehetőséget kínálnak a részvétel bővítésére, **az inkluzív tervezés hiánya** az offline egyenlőtlenségek megismétlődésének kockázatával jár (EESC, 2021). A helyi demokratikus részvétel Európában továbbra is **a privilegizáltabb és képzettebb csoportok** felé torzul, míg a helyi politikák által leginkább érintettek a legkevésbé hajlamosak a részvételre.

**Az európai nők – különösen a közép- és kelet-európai országokban – strukturális akadályokkal szembesülnek a részvétel terén, többek között:**

- **alulreprezentáltság a döntéshozatali szerepekben** mind helyi, mind nemzeti szinten
- **Aránytalan gondozási feladatok**, amelyek korlátozzák az időt és a rendelkezésre állást
- **Korlátozott hozzáférés az információkhoz, erőforrásokhoz és nyilvános fórumokhoz**
- **nagyobb mértékű kitettség a szegénységnek és a társadalmi kirekesztésnek**, különösen az egyszülős háztartásokban

Ezek a korlátok különösen nyilvánvalóak Magyarországon, ahol a nők nagyobb valószínűséggel érintettek az egészségügyi ellátással, az oktatással és a közösségi szolgáltatásokkal kapcsolatos politikákban – **olyan ágazatokban, ahol a helyi kormányzás döntő szerepet játszik**. Ha a nők perspektívája nem szerepel a helyi döntéshozatalban, a közpolitikák megerősíthetik a meglévő egyenlőtlenségeket. Az európai nemek közötti egyenlőségre vonatkozó 2020–2025-ös stratégiával és a nemek közötti egyenlőségi indexszel (EIGE) összehangban **a DEMOCRACY biztosítja, hogy minden részvételi folyamat nemek közötti egyenlőségre érzékeny**, inkluzív és figyelembe veszi a nők és férfiak különböző élettapasztalatait. A nemek szerint bontott adatok alapul szolgálnak a projekt megvalósításához, és minden partner elősegíti **a pozitív vizuális ábrázolást, az inkluzív nyelvhasználatot** és az eszközökhöz és platformokhoz való **akadálymentes hozzáférést**.

**A projekt egy világosan meghatározott és adatokkal alátámasztott igénykiszletet céloz meg:**

- **A polgárok és a közigazgatás közötti egyre növekvő szakadék áthidalása** azáltal, hogy a polgárok valódi, kézzelfogható befolyást gyakorolhatnak az életüket érintő döntésekre.
- **A polgárok bizalmának és önhatékonyágának helyreállítása**, különösen ott, ahol a felülről lefelé irányuló kormányzás dominál és a részvétel értéke csökkent.
- **A részvételi kormányzás rendszerezése önkormányzati szinten**, az ad hoc tevékenységek fenntartható, intézményes gyakorlatokká alakítása.

- **A civil társadalmi szervezetek, oktatók és közösségfejlesztők támogatása**, akik gyakran helyi demokratikus közvetítőként működnek, de nem férnek hozzá transznacionális tanulási lehetőségekhez és finanszírozáshoz.
- **A nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség előmozdítása** annak biztosításával, hogy a nők és más marginalizált csoportok ne csak be legyenek vonva a helyi politika alakításába, hanem arra is **felhatalmazást kapjanak**.
- **A közösségi kohézió helyreállítása**, különösen a társadalmilag fragmentált vagy polarizált környezetben, az inkluzív, deliberatív és kreatív részvételi módszerek előmozdításával.

#@COM-PL-CP-#

### 1.3 Más intézkedésekkel való kiegészítő jelleg és innováció – európai hozzáadott érték

#### Kiegészítő jelleg más intézkedésekkel és innovációval *(nem vonatkozik a program kapcsolattartó pontokra)*

Magyarázza el, hogy a projekt hogyan épít a területen korábban végzett tevékenységek eredményeire, és írja le annak innovatív aspektusait. Magyarázza el, hogy a tevékenységek hogyan egészítik ki más szervezetek által végzett tevékenységeket.

Mutassa be a tevékenységek európai dimenzióját: a projekt transznacionális dimenziója; hatása/érdeklődés számos EU-ország számára; az eredmények más országokban való felhasználásának lehetősége, az EU-országok közötti kölcsönös bizalom/határokon átnyúló együttműködés kialakításának lehetősége stb.

Mely országok részesülnek a projekt előnyeiből (közvetlenül és közvetve, és miért választotta őket)? Hol zajlanak a tevékenységek?

Tisztázza, hogy a projekt milyen mértékben épít más uniós projektekkel való szinergiákra. Adott esetben magyarázza el, hogy a projekt milyen mértékben épít a területen korábban elért eredményekre (jelenlegi helyzet, kapcsolat a meglévő/legújabb fejleményekkel, megközelítésekkel, eredményekkel, egyéb uniós programokkal).

**Megjegyzés:** A projektnek kiegészítenie kell vagy további előnyökkel kell járnia az EU tagállamok nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség általános érvényesítésére irányuló beavatkozásaihoz képest.

A DEMOCRACY projekt az EU által finanszírozott korábbi kezdeményezések és a konzorcium tagjai által vezetett, helyszínen tesztelt módszerek gazdag tárházára épül, amelyek erős helyi gyökerekkel rendelkeznek és közös elkötelezettséget tanúsítanak a részvételi demokrácia iránt. Egyesíti az európai polgári szereplőket és önkormányzatokat, hogy közösen hozzanak létre megismételhető, alulról induló modelleket a polgárok bevonására.

#### Kiegészítő jelleg más intézkedésekkel és uniós programokkal

Összefoglalva, a projekt az ERASMUS+, a CERV, az EEA Grants és az ESF+ keretében végzett részvételi demokráciával kapcsolatos erőfeszítésekre épül, és azokat egy koherens, transznacionális keretbe integrálja. Konkrét példák: A HACD (Magyarország) több Erasmus+ és CERV által finanszírozott projektet vezetett, amelyek a közösségépítésre és a részvételi módszertan fejlesztésére összpontosítottak. A HKLA (Románia) a LEADER kezdeményezés és az Erasmus+ projektek keretében helyi jótékonyági programokat valósított meg, bemutatva, hogy a vidéki részvételi eszközök hogyan alkalmazhatók a szélesebb körű demokratikus elkötelezettségre. A CAL (Lengyelország) olyan fontos Erasmus+ projekteket koordinált, mint az Open Communities és a

CO-GREEN, hozzájárulva a közösségvezérelt környezeti és társadalmi innováció terén szerzett szakértelmével. A SLAG (Horvátország) támogatta az EGT-támogatásból finanszírozott ifjúsági kezdeményezéseket, amelyek az önrendelkezés, az oktatás és a polgári részvételre összpontosítottak.

Ezeknek az EU által finanszírozott projekteknek az eredményeire építhetünk DEMOCRACY projektünk megvalósításában, amelynek keretében olyan megközelítéseket fogunk tesztelni, mint a digitális részvételi költségvetés és a közösségi filantrópia, összhangban az EU polgári részvételre, befogadásra és zöld átállásra vonatkozó céljaival. A projekt emellett támogatni fogja a tagállamok nemek közötti egyenlőségre és megkülönböztetésmentességre vonatkozó célkitűzéseit is, a fiatalokat, a nőket, a roma közösségeket és a fogyatékkal élőket célzó inkluzív kísérleti tevékenységek révén.

#### Földrajzi hatály, szinergiák és indoklás:

- **Magyarország:** Koordináció, részvételi költségvetés és terjesztés Bootcamp segítségével.
- **Románia:** társadalmi hackathon kísérleti projekt és vezető szerep a vidéki-városi részvételi modellekben.
- **Lengyelország:** közösségi alapú környezetvédelmi elkötelezettség és fenntarthatósági tanulás.
- **Németország:** fiatalok által vezetett szomszédsági elkötelezettség és innovatív befogadási modellek.
- **Horvátország:** Részvételi filantrópia hátrányos helyzetű régiókban.

Ezeket az országokat kiegészítő tapasztalataik, intézményi sokszínűségük, valamint az európai demokratikus kihívások alulról felfelé történő megoldását célzó részvételi innovációk tesztelésére és megosztására való képességük alapján választották ki.

Összefoglalva, a DEMOCRACITY összefoglalja a korábbi EU-projektek eredményeit, azokat új kontextusokhoz igazítja, és erősíti a helyi kapacitásokat a részvételi demokrácia újjáélesztése érdekében Európa-szerte. A projekt közös demokratikus kísérletek révén elősegíti a kölcsönös bizalmat és együttműködést az EU-országok között.

#§COM-PL-CP§# #§PRJ-OBJ-PO§# #§REL-EVA-RE§# # @QUA-LIT-QL@# # @CON-MET-CM@#

## 2. MINŐSÉG

### 2.1 Konceptió és módszertan

#### Konceptió és módszertan

Vázolja fel a projekt mögött álló megközelítést és módszertant. Magyarázza el, miért ezek a legalkalmasabbak a projekt céljainak eléréséhez. Tartalmazza az etikai és biztonsági szempontokat is, hogy a célcsoportok semmilyen módon ne szenvedjenek kárt. **Megjegyzés:** A módszertan nem tevékenységek felsorolása, hanem eszközök, megközelítések, amelyeket felhasználnak, alkalmaznak és létrehoznak.

#### 2.1 Konceptió és módszertan

A DEMOCRACITY projekt azon a közös meggyőződésen alapul, hogy minden egyénnek alapvető joga van a társadalmi bizalomhoz és biztonsághoz – a demokratikus társadalmak sarokköveihez –, amelyeket elsősorban helyi szinten kell ápolni. Ez az elv alakítja koncepcionális keretrendszerünket, amely **a lokalitás, a cselekvés és a bizalomépítés** háromszögére épül. A projekt átfogó célja a részvételi demokrácia erősítése az önkormányzatokban, különös tekintettel a helyi önkormányzatok és a civil társadalmi szervezetek együttműködési szerepére. A részvételi módszerek alkalmazásával a DEMOCRACITY olyan demokratikus eszközöket vezet be, amelyek elősegítik az inkluzív döntéshozatalt és erősítik a polgári szerepvállalást. Különös figyelmet fordítunk Magyarországon, Horvátországon, Romániában, Lengyelországon és Németországon vidéki és erőforráshiányos területeire, ahol a részvételi szint általában alacsonyabb, és a demokratikus infrastruktúra egyedi korlátokkal szembesül.

#### Módszertani megközelítés

A projekt a konzorcium partnerei által megosztott, cselekvésalapú, közösségben gyökerező, sokszínű részvételi módszertanokat alkalmaz és tesztel, amelyeket gondosan úgy választottak ki, hogy azok mind városi, mind vidéki környezetben alkalmazhatók legyenek. Ezek közé tartoznak az alábbi módszerek:

- **Részvételi költségvetés (ZM):** Magyarországon és Horvátországban kísérleti jelleggel bevezetve a városi költségvetés átláthatóságának és a polgárok befolyásának növelése érdekében, különös tekintettel az alulreprezentált csoportok bevonására és a helyi kormányzási mechanizmusok jobb megértésére.
- **Szociális hackathonok (HKLA):** Olyan környezetben alkalmazzák, ahol a politikai apátia magas szintű – különösen vidéki és fiatalokat célzó környezetben –, mint eszközt a helyi megoldások közös kidolgozásához és az alulról jövő innováció elősegítéséhez.
- **Zöld átállási részvételi modellek (CAL):** A Cooperation Green egy újszerű részvételi megközelítés, amely elismeri a zöld politika körüli együttműködés rejtett kulturális, társadalmi és egzisztenciális előfeltételeit. A módszer célja az aktív türelem, a bizalom és a hosszú távú együttműködés kialakítása a különböző érdekelt felek között.
- **Közösségi alapítványok és helyi alapok (SLAG):** Skálázható, önfenntartó modellként vezették be, amely mozgósítja a helyi erőforrásokat, felhatalmazza a polgárokat és megerősíti a hosszú távú demokratikus elkötelezettséget.
- **Biztonságos közterek a polgári cselekvéshez (BBU):** A magyarországi kontextusban különösen fontosak ezek a kis léptékű, kreatív és inkluzív kezdeményezések, amelyek a társadalomból kirekesztett és kiszolgáltatott csoportokat (pl. LGBTI+, bevándorlók, neurodiverz fiatalok) arra ösztönzik, hogy a passzív megfigyelésről az aktív részvételre térjenek át.

Ezek a részvételi eszközök nemcsak demokratizálják a közdöntéshozatalt, hanem erősítik **a közösségi kötelekeket**, növelik **a társadalmi tőkét** és hozzájárulnak **a kollektív rezilienciához**. Rugalmasságuk lehetővé teszi a különböző környezetekhez való alkalmazkodást – az alulfinanszírozott vidéki településektől a túlstimulált és atomizált városi kerületekig. **Minden módszert peer-learning formában vizsgálnak meg tematikus városi találkozók (WP2–WP5) keretében**, ahol a konzorcium tagjai helyi ismeretekkel

és európai szintű ismereteikkel. Ez nem egyirányú legjobb gyakorlatok átadása, hanem egy **közös kreatív tanulási környezet**: minden partner esettanulmányokat, a helyi kísérleti projektek alapján készült nemzeti kontextuselemzéseket készít, és hozzájárul a közös reflexiókhoz és a terepmunkához.

**Tudás közös létrehozása** – Módszertanunk középpontjában a **közös létrehozás** áll. A résztvevők nemcsak egymástól tanulnak, hanem közösen alakítják ki egy átfogó **módszertani eszköztárat** – a „demokratikus szakácskönyvünket” –, amely lépésről lépésre tartalmaz útmutatásokat, kulcsfontosságú összetevőket, lehetséges kockázatokat és javasolt változtatásokat. Minden résztvevő egy személyre szabott „menüt” kap, amely a közösségének kihívásaihoz és lehetőségeihez igazodik. **A kísérleti fázisban** a kiválasztott módszertanokat valós helyi körülmények között tesztelik, mentorálás és egymás közötti reflexiók segítségével. Az ezekből a tapasztalatokból nyert tanulságok mind a helyi demokratikus fejlődést, mind a gyakorlati, terepen tesztelt erőforrások kollektív létrehozását szolgálják.

**Miért ezek a módszerek?** Megközelítésünk szándékosan sokszínű, de mégis összekapcsolt. Minden módszer a helyi demokratikus élet egy-egy különböző belépési pontját célozza meg – a költségvetési részvételtől a közösségi adománygyűjtésig, a környezetvédelmi elkötelezettségtől a spontán polgári kezdeményezésekig. Ez a pluralizmus lehetővé teszi, hogy a szereplők széles spektruma vegyen részt, mindegyik a saját képességei, komfortszintje és szerepe szerint. Ezek a módszerek replikálhatók és méretezhetőek is, és alkalmazkodóképességük biztosítja, hogy hatékonyan alkalmazhatók legyenek különböző társadalmi-politikai környezetekben – Magyarország egyre centralizáltabb kormányzati struktúráitól Németország érett, de fejlődő részvételi kultúrájáig.

**Magyarországon** a központosítás általános tendenciája ellenére egyre nagyobb az önkormányzatok igénye arra, hogy a polgárokat közvetlenebbül bevonják a kormányzásba. **Németországban** a cél a jól működő demokratikus struktúrák megerősítése és más európai partnerekkel való megosztása. **Horvátországban** a részvételi arányok növelése kiemelt prioritás, különösen a vidéki és fejletlen régiókban, ahol a polgári szerepvállalás továbbra is alacsony. Ez a projekt időszerű és gyakorlati módszertani eszköztárat kínál ezeknek a különböző kihívásoknak a kezeléséhez.

**Hosszú távon ezek a módszerek lehetővé teszik a nem nagyvárosi vagy kevésbé központi területeken található önkormányzatok és a civil társadalmi szervezetek számára, hogy hatékonyabban reagáljanak a helyi szükségletekre, megteremtve ezzel a fenntarthatóbb és demokratikusabb helyi kormányzás alapjait.**

Ugyanez vonatkozik a nagyobb városi és nagyvárosi környezetre is, ahol a szétkapcsoltság, az intézményi komplexitás és a demokratikus fáradtság hasonlóan kezelhető adaptív, közösségközpontú innovációval.

**Hosszú távú jövőkép** – A DEMOCRACITY megközelítésének kumulatív hatása a bizalom, az együttműködés és a részvétel megerősödött helyi ökoszisztémáiban fog megnyilvánulni. A projekt módszerei reális, fokozatos változást mozdítanak elő, és segítenek a demokratikus kultúra alapjait megteremteni – kezdve azokkal, akiket túl gyakran kizárnak a polgári folyamatokból. A részvételt a valós élettapasztalatokhoz és a hozzáférhető gyakorlatokhoz kötve a projekt felhatalmazza a helyi szereplőket, hogy visszanyerjék cselekvőképességüket, újjáépítsék a bizalmat, és elősegítsék a közösség által vezérelt, értelmes átalakulást.

**Etikai és biztonsági szempontok** – Az etikai integritás a DEMOCRACITY egyik alapvető pillére. Módszereink **az inkluzivitás, az önkéntesség és a méltóság** elvein alapulnak. Különös figyelmet fordítunk a **marginalizált csoportok**, köztük a nők, a fiatalok, a fogyatékkal élők, az LGBTI+ személyek és az etnikai kisebbségek szükségleteire. Minden részvételi folyamat biztosítja a **szabad és tájékozott beleegyezést**, szükség esetén védi az anonimitást, és elkerüli a szimbolikus gesztusok vagy manipuláció bármilyen formáját. Hangsúlyt fektetünk az **érzelmi és fizikailag biztonságos terek** létrehozására – különösen a rendszerszintű diszkriminációval szembesülő csoportok számára –, biztosítva, hogy mindenki félelem és kirekesztés nélkül kifejezhesse véleményét.

#§CON-MET-CM§# #@CON-SOR-CS@#

## 2.2 Konzorcium felállítása

**A konzorcium együttműködése és a szerepek megosztása (ha alkalmazható)** *(nem vonatkozik a testvérvárosokra és a program kapcsolattartó pontokra)*

*Írja le a résztvevőket (kedvezményezett, kapcsolt szervezetek és társult partnerek, ha vannak ilyenek), és magyarázza el, hogyan fognak együtt dolgozni a projekt megvalósításán. Hogyan fogják összefogni a szükséges szakértelmet? Hogyan fogják kiegészíteni egymást?*

*Hogyan járul hozzá a projekt megvalósításához az egyes résztvevők? Mutassa be, hogy mindegyiküknek van érvényes szerepe és megfelelő erőforrása a szerep betöltéséhez.*

**Megjegyzés:** *A konzorcium felépítésekor olyan szervezeteket érdemes figyelembe venni, amelyek segíthetnek a célok elérésében és a problémák megoldásában.*

A DEMOCRACITY konzorcium olyan önkormányzatokat és civil társadalmi szervezeteket tömörít, amelyek elkötelezettek a helyi demokrácia és a részvételi gyakorlatok erősítése mellett különböző európai kontextusokban. Minden partner egyedi szakértelemmel és a gyakorlatban bevált módszerekkel járul hozzá a projekthez, így egy kiegyensúlyozott csapatot alkotnak, amely képes a projekt céljainak elérésére.

ambiciózus célok. A konzorcium erőssége gazdag földrajzi és tematikus sokszínűségében rejlik, amely Magyarország, Románia, Lengyelország, Horvátország és Németország vidéki és városi régióit egyaránt lefedi.

#### Feladatok megosztása és konkrét hozzájárulások

- **HACD (Magyar Közösségfejlesztési Szövetség, Magyarország)** A koordinátor biztosítja a projekt módszertani integritását, támaszkodva két évtizedes tapasztalatára a részvételi megközelítések terén és az EU által finanszírozott nemzetközi projektek vezetésében. A HACD felelős az általános koordinációért, a partnerekkel való kommunikációért és a minőségbiztosításért. Több mint 70 szakembertől és 10 tagszervezethez tartozó hálózatával a HACD irányítja a közös tanulási utat és a végső eszközkészlet („Részvételi szakácskönyv”) közös létrehozását.
- **A ZM (Zugló Önkormányzat, Magyarország)** vezeti a részvételi irodák országos koordinációját, és széles körű tapasztalatokkal rendelkezik a részvételi költségvetés terén. Gyakorlati laboratóriumként működik a demokratikus innovációk kipróbálásában politikailag korlátozott városi környezetben, és koordinálja a kapcsolatfelvételt más budapesti önkormányzatokkal.
- **A HKLA (Homoród-Küküllő LEADER Egyesület, Románia)** egyedülálló vidékfejlesztési perspektívát hoz a projektbe. Mivel sikeresen alkalmazta a szociális hackathonokat a vidéki tervezési folyamatokban, a HKLA bemutatja, hogyan lehet a részvételi módszereket egymás után sorba rendezni és lokalizálni. Strukturált, folyamatorientált megközelítésük támogatja a demokratikus innovációk fenntarthatóságát.
- **A CAL (Helyi Tevékenység-támogató Központok Szövetsége, Lengyelország)** a közösségi munka módszertani központja. Mélyreható tapasztalatokkal rendelkezik a hálózatépítés és a zöld átállás folyamatában, és részvételi megközelítéseket alkalmaz a helyi kapacitások és a társadalmi reziliencia erősítésére. A CAL a települési szereplőkkel és helyi vállalkozókkal végzett munkája alapján bevezeti a Co-Green módszert az inkluzív környezeti együttműködéshez.
- **A BBU (Bürgerstiftung Barnim Uckermark Bürgerstiftung Barnim Uckermark)** egy fiatalokra orientált szomszédsági demokrácia modellt képvisel. Tagközpontjaikon és hálózatukon keresztül megosztják a kiszolgáltató fiatalok csoportjainak aktivizálására és az alulról induló polgári kezdeményezések lehetővé tételére szolgáló módszereiket. A BBU emellett szakértelemmel rendelkezik az inklúzió terén, különös tekintettel a bevándorló családokból származó gyermekekre és fiatalokra. A neurodiverzitás témájában felhívják a figyelmet arra, hogy sok fiatal és felnőtt is érintett a társadalmi normák által, és sok kihívás csak felnőttkorban válik nyilvánvalóvá.
- **A SLAG (Slagalica Községi Alapítvány, Horvátország)** a „közösségi alapok” modelljével járul hozzá a kezdeményezéshez – ez egy részvételi mechanizmus, amely összekapcsolja a helyi kérdéseket a helyi erőforrásokkal. Ez a modell elősegíti a közös felelősségvállalást, ösztönzi a jótékonyági elkötelezettséget és erősíti a közösség tulajdonosi szerepét a finanszírozási döntésekben. A Slagalica tapasztalatokkal rendelkezik a vidéki polgári szerepvállalás és az inkluzív támogatások terén is.

#### Együttműködésen alapuló tanulás és tudásmegosztás

Minden konzorciumi partner kettős szerepet játszik: **egy városi találkozót és egy kísérleti projektet szervez, és aktívan részt vesz az összes többiben.** Ez a kölcsönös modell biztosítja egyenlő hozzájárulást és tanulás. Minden városi találkozó után a fogadó partner módszertani összefoglalót készít, amelybe beépíti a résztvevők visszajelzéseiből nyert betekintéseket. Ezek az összefoglalók bekerülnek a végleges módszertani eszközkészletbe. A Bootcamp & Summer University egy záró rendezvény, ahol minden partner elmélyíti az együttműködést intenzív tapasztalati tanulás és művészi facilitáció révén mélyítik el együttműködésüket, lehetővé téve a szakmai szerepeken és kulturális háttérrel túli kapcsolat kialakítását. Ez elősegíti a tartós partnerségek kialakulását és erősíti a határokon átnyúló bizalmat, ami elengedhetetlen a hosszú távú demokratikus reziliencia szempontjából.

Ennek következtében számos helyi önkormányzat és civil társadalmi szereplő **alulról építkező demokratikus innovációkat** keres a polgárok elkötelezettségének helyreállítására. **A konzorcium partnerei elkötelezték magukat amellett, hogy saját városaik önkormányzati képviselőit bevonják a projektbe.** Ezek a képviselők részt vesznek a városi találkozók, közösen tanulják meg a módszertanokat, majd később a kísérleti projektek keretében alkalmazzák azokat a helyi szinten. A DEMOCRACITY projekt keretében Zugló együttműködik a Budapest Városházával, és három további kerületet (II., XI. és XII. kerület) hív meg társult partnerként kapacitásépítő programjába.

Minden partner rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges emberi és szervezeti erőforrásokkal. Egyesített kapacitásaikkal olyan konzorciumot alkotnak, amely képes komplex demokratikus kihívásokra adaptív, helyi gyökerekkel rendelkező megoldásokkal reagálni.

#### Minden partner elkötelezett ezek iránt a közös értékek iránt:

- A bizalom és a társadalmi kohézió előmozdítása helyi szinten,
- A polgárok felhatalmazása a közösségi életben való részvételre,
- A demokratikus innovációk különböző társadalmi-politikai realitásokhoz való igazítása,
- A nemek közötti egyenlőtlenség és kirekesztés kezelése inkluzív gyakorlatok révén.

A konzorcium együttesen egy **páneurópai tanulási közösséget** testesít meg, amely képes a kölcsönös alkalmazkodásra, reflexióra és innovációra. A kölcsönös együttműködés és a méltányos hozzájárulás révén a partnerek egy robusztus, felhasználóközpontú módszertani eszköztárat hoznak létre, amely támogatja a demokratikus átalakulást egész Európában – mind a politikailag korlátozott kontextusokban, mind a jól megalapozott részvételi rendszerekben.

### 2.3 Projektcsoportok, munkatársak és szakértők

Projektcsoportok és munkatársak		
<p><i>Írja le a projektcsoportokat és azt, hogy hogyan fognak együtt dolgozni a projekt megvalósításán.</i></p> <p><i>Sorolja fel a projekt költségvetésében szereplő személyzetet (A költségvetési kategória) funkció/profil szerint (pl. projektmenedzser, vezető szakértő/tanácsadó/kutató, junior szakértő/tanácsadó/kutató, oktatók/tanárok, műszaki személyzet, adminisztratív személyzet stb. Adja meg az összes kulcsszereplő önéletrajzát (ha szükséges).</i></p> <p><b>Megjegyzés:</b> Kérjük, gondoskodjon a nemek közötti egyensúlyról a projektcsoportok és a tevékenységet végző személyzet összetételében.</p>		
Név és funkció	Szervezet	Szerep/feladatok/szakmai profil és szakértelem
Edit Kovács	HACD	Senior részvételi szakértőként/tanácsadóként/kutatóként, valamint szakmai vezetőként vesz részt a munkában. A HACD hivatalos képviselője. Több mint 20 éves tapasztalattal rendelkezik képzési anyagok kidolgozásában, kis közösségek és civil társadalmi szervezetek képzésében és mentorálásában, valamint a civil társadalommal való együttműködésben és a közösségfejlesztés nemzeti és regionális hálózatainak támogatásában.
Andrea Varga	HACD	A projektben vezető részvételi szakértőként és projektmenedzserként vesz részt. Több mint 20 éves tapasztalattal rendelkezik kis közösségek és civil társadalmi szervezetek képzésében és mentorálásában, valamint részvételi folyamatokban.
Kiss-Bakucz Orsolya	HACD	Junior részvételi szakértőként, valamint kísérleti projektek koordinátoraként vesz részt a projektben. Aktív és gyakorlott közösségfejlesztő, egy budapesti külvárosi helyi egyesületet vezet.
Sain Máttyás	HACD	A projektben senior részvételi szakértőként vesz részt, szakosodott a részvételi költségvetés témájában és módszertanában.
Dudok Dávid	HACD	Kiválóan képzett közösségfejlesztő, aki szívesen végez kutatásokat és részt vesz az eszközfejlesztésben.
Varga Beatrix	HACD	Irodavezetőként részt vesz a projekt pénzügyi és adminisztratív feladataiban.
Edit Balla	ZM	Senior részvételi szakértőként, szociodráma oktatóként társadalmi kérdésekben és Boot Camp koordinátorként – ő koordinálja a projekt eseményeit és összefoglalja a tapasztalatokat. A ZM kapcsolattartója.
Bulcsú Mihály	ZM	Senior részvételi szakértő, a ZM nevében a partnerek nemzetközi kapcsolattartója a nyilvános tájékoztatás terén. A hátrányos helyzetű csoportokkal való kapcsolattartásért felelős.
Peter Emoke, projektmenedzser	HKLA	A projekt során az adminisztratív feladatokért lesz felelős. 12 éves tapasztalattal rendelkezik a vidékfejlesztés és a LEADER projektek megvalósítása, a pályázati útmutatók kidolgozása, a projektek ellenőrzése, a kifizetési kérelmek ellenőrzése, a műszaki és pénzügyi jelentések elkészítése, valamint a projektek nyomon követése terén.

László Lázár, vezető szakértő	HKLA	Fő részvételi szakértőként, szociális hackathon és helyi fejlesztési trénerként feladata lesz aktívan részt venni minden projekttevékenységben, megosztani szakértelmét és ezzel támogatni a projekt megfelelő végrehajtását. Feladata lesz továbbá más szakértők bevonása a projekt végrehajtásának folyamatába. 25 éves tapasztalattal rendelkezik a közösségfejlesztés és a vidékfejlesztés területén. 15 éves vezetői tapasztalattal rendelkezik vidékfejlesztési szervezeteknél. 25 éves oktatói tapasztalattal rendelkezik a felnőttképzésben és 10 éves tapasztalattal az egyetemi oktatásban.
Csaki Rozália, vezető szakértő	HKLA	A projekt során feladata lesz aktívan részt venni minden projekttevékenységben, megosztani szakértelmét és támogatni a kezdeményezés sikeres megvalósítását. 22 éves tapasztalattal rendelkezik a civil társadalom fejlesztése, a közösségi szerepvállalás és a vidékfejlesztés területén. Számos helyi, regionális és nemzetközi projektet indított el és valósított meg. Többek között ő alapította Románia első közösségi alapítványát, amelyet több mint 13 éven át vezetett.
Mădălina Gheorghiu	BBU	Pénzügyi menedzsment, projektkoordináció és interkulturális együttműködés terén jártas.
Kai Jahns	BBU	Bevált szakértelemmel rendelkezik a projektmenedzsment, az ifjúsági oktatás és a színházi produkciók terén.
Mirna Šmit	SLAG	Kommunikációs és kulturális szakértőként vehet részt a projektben, elősegítve a láthatóságot és a megértést a partnerek között, valamint a terjesztési folyamatban.
Dijana Živaković	SLAG	Ő lesz a helyi projektmenedzser. Közgazdászként ő felel a projekt megfelelő végrehajtásáért a szervezetén belül.
Joanna Abramowicz	CAL	Ő lesz a helyi projektmenedzser, kommunikációs szakértő, tréner, kutató és vezető, több mint 20 éves tapasztalattal.
PhD Bohdan Skrzypczak	CAL	Senior szakértőként vesz részt a projektben. Szociális pedagógus, a Varsói Egyetem Szociális Megelőzési és Reszocializációs Intézetének igazgatója, a Helyi Tevékenységtámogató Központ (CAL) elnöke.

<p><b>Külső erőforrások (alvállalkozók, kiküldött munkatársak stb.)</b></p> <p><i>Ha nem rendelkezik minden szükséges készséggel/erőforrással, írja le, hogyan szándékozik azokat megszerezni (tagok hozzájárulása, partner szervezetek, alvállalkozók stb.).</i></p> <p><i>Alvállalkozói tevékenység esetén kérjük, töltsse ki a 4. szakasz táblázatát is. Ezenkívül gondoskodjon arról, hogy az alvállalkozók tisztában legyenek a nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség általános érvényesítésével.</i></p>
N/A

## 2.4 Konzorcium irányítása és döntéshozatal

<p><b>Konzorcium irányítása és döntéshozatal (ha alkalmazható)</b> <i>(nem alkalmazandó a testvérvárosi kapcsolatokra és a program kapcsolattartó pontokra)</i></p> <p><i>Ismertesse a konzorciumon belüli irányítási struktúrákat és döntéshozatali mechanizmusokat. Ismertesse, hogyan fogják meghozni a döntéseket, és hogyan fogják biztosítani a rendszeres és hatékony kommunikációt.</i></p> <p><i>Ismertesse a tervezés és ellenőrzés biztosításának módszereit.</i></p> <p><b>Megjegyzés:</b> <i>A koncepciót (beleértve a szervezeti felépítést és a döntéshozatali mechanizmusokat) a projekt összvettségéhez és méretéhez kell igazítani.</i></p>
---

A DEMOCRACITY projektet a Magyar Közösségfejlesztési Szövetség (HACD) koordinálja, és részvételi, átlátható és partnerközpontú irányítási modell szerint működik. Az **egész konzorcium irányító bizottságként működik**, amelynek minden teljes jogú tagja aktívan részt vesz a stratégiai döntésekben, a tartalom kidolgozásában és a projekt megvalósításában.

#### Irányítási struktúra és felelőségek:

- A **projektkoordinátor (HACD)** felelős az általános végrehajtásért, a megfelelésért, a pénzügyi és adminisztratív koordinációért, valamint az EU finanszírozójával való kommunikációért.
- Minden **munkacsomagot (WP)** egy kijelölt, megfelelő szakértelemmel rendelkező szervezet vezet. A feladatok elosztása az egyes partnerek erősségei, korábbi tapasztalatai és a konzorciumhoz való érdemi hozzájárulási képessége alapján történik.

#### Döntéshozatali mechanizmusok:

- A projekt kezdetén részletes **konzorciumi megállapodás** jön létre, amely meghatározza a szerepeket, a felelőségeket és a belső irányítási szabályokat.
- A konzorcium konszenzus alapján, **közösen hozza meg döntéseit**. Nézeteltérés esetén egyszerű többségi szavazással (partnereként egy szavazat) dönt.
- A koordinátor sürgős ügyekben ideiglenes döntéseket hozhat, amelyeket a konzorcium később megerősít.
- **A kísérleti projektekkel (WP8-11) és a módszertani eszközkészlet (WP12) felépítésével** kapcsolatos döntéseket közösen hozzák meg, tükrözve **a projekt közös alkotói szellemét**.
- A partnereknek tudásukkal, módszereikkel, betekintésükkel és gyakorlati példáikkal kell hozzájárulniuk az eszköztárhoz, amely kollektív eredményként fog szolgálni.

Ez a menedzsment megközelítés biztosítja a közös felelősségvállalást, a rugalmasságot és a hatékonyságot, tükrözve a DEMOCRACITY projekt alapját képező részvételi értékeket.

#§CON-SOR-CSS# #@PRJ-MGT-PM#@#

## 2.5 Projektmenedzsment, minőségbiztosítás, valamint monitoring és értékelési stratégia

### Projektmenedzsment, minőségbiztosítás, valamint monitoring és értékelési stratégia

*Írja le a projekt megvalósításának magas színvonalát és időbeni befejezését biztosító tervezett intézkedéseket. Írja le a jó minőség, a monitoring, a tervezés és az ellenőrzés biztosítására alkalmazott módszereket.*

*Írja le az értékelési módszereket és mutatókat (mennyiségi és minőségi), amelyekkel nyomon követhető és ellenőrizhető a tevékenységek és eredmények hatóköre és lefedettsége (beleértve a mérési egységet, az alapértékeket és a célértékeket). A haladás mérésére javasolt mutatóknak relevánsnak, reálisnak és mérhetőnek kell lenniük.*

**Megjegyzés:** A monitoring és értékelési stratégiának a nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetéstmentesség szempontjait is figyelembe kell vennie a változások méréséhez és a nemek közötti egyenlőségre gyakorolt hatások értékeléséhez. A mutatóknak nemek közötti egyenlőségre érzékenyeknek kell lenniük, hogy az időben bekövetkező változásokat mérni tudják. Például egy nemek közötti egyenlőségre érzékeny mutató mérheti a nők foglalkoztatási rátájának növekedését vagy a társadalmi attitűdök változását a nemek közötti szerepekkel kapcsolatban a munka és a magánélet egyensúlya tekintetében. Az értékelésnek részvételi jellegűnek és minden érdekelt felet bevonónak kell lennie, biztosítva, hogy a nők és a férfiak hangja az értékelési folyamat egészében érvényesüljön.

A projekt végrehajtása egyértelmű és inkluzív irányítási struktúra szerint történik, amelyet erős belső koordináció, folyamatos minőség-ellenőrzés és részvételi értékelési mechanizmusok támogatnak.

### 1. Projektmenedzsment és koordináció

A projektet a vezető szervezet koordinálja, a projektkoordinációs csapat támogatásával. A konzorciumi megállapodás meghatározza a szerepeket, a felelősségi köröket, az ütemtervet és a döntéshozatali eljárásokat. A legfontosabb mechanizmusok a következők:

- Rendszeres online koordinációs konzorciumi ülések (legalább 2–3 havonta). (Minden városi találkozó előtt online konzorciumi ülés kerül megrendezésre, amelynek célja a partnerek igényei alapján a napirend megtervezése, biztosítva, hogy a tanulási események gyakorlatiasak, helyileg alkalmazhatók és relevánsak legyenek minden résztvevő számára.
- Közös projektnaptár és feladatkezelő eszköz. (A dokumentációt és a projekt előrehaladását online projekteszközökkel (pl. Google Drive, Trello, közös naptárak) rögzítik és figyelemmel kísérik.
- Félidős előrehaladási felülvizsgálat és záró értékelő műhely.
- Kijelölt kapcsolattartók munkacsomagonként és kommunikációs protokollok a hatékony nyomon követés érdekében.

### 2. Minőségbiztosítás – A minőséget a következőkkel biztosítjuk:

- A munkacsomagok egyértelmű ütemterve (a Gantt-diagramhoz kapcsolódóan) támogatja a határidők betartását.
- Az előrehaladást egyértelműen meghatározott mérföldkövek és eredmények alapján figyelik, amelyeket a munkacsomagok vezetői koordinálnak, és a koordinátor felülvizsgál.
- A legfontosabb eredmények (pl. módszertani tartalom) szakértői értékelése.
- Folyamatos partneri visszajelzések és adaptációs ciklusok a végrehajtás során.

Minden eseményt és tevékenységet strukturált visszajelzési űrlapok és belső beszámolók segítségével értékelnek. Különös figyelmet fordítanak **a résztvevők tapasztalataira, bevonására és az általuk érzékelt relevanciára.**

### 3. Monitoring és értékelés (M&E) módszerek

A nyomon követés és értékelés **kvantitatív mutatókat** (eredmények, részvétel, felhasználás nyomon követése) és **kvalitatív mutatókat** (értékek, attitűdök és együttműködési gyakorlatok változásának tükrözése) kombinál. A következőket értékeli: 1. Az eredmények és teljesítmények felé tett előrelépés, 2. A tanulás és az elkötelezettség mélysége és minősége, 3. Intézményi és kulturális változások a részt vevő szervezeteken belül, 4. Az uniós értékek, az inkluzivitás és a demokratikus attitűdök népszerűsítése.

#### Kvantitatív mutatók

Az alábbi táblázat bemutatja a projekt eredményeinek, kimeneteleinek és hatásának mérésére javasolt legfontosabb mennyiségi mutatókat. Minden mutató tartalmazza a mérési egységet, az alapértéket, a célértéket és a kapcsolódó munkacsomagokat.

Mutató	Mérési egység	Alapérték	Célérték
A részt vevő partner szervezetek száma	Szervezetek	0	10
A részvételi módszerekben képzett személyek száma	Egyének	0	Min. 100
A képzésben/rendezvényen résztvevők nemek közötti aránya	% Nő / % Férfi	N/A	Min. 40% nemenként
Megvalósított kísérleti projektek száma	Kísérleti projektek	0	5
Eszköztár terjesztése	Elérés	0	3000

Részvevői elégedettségi arány	% (értékelések alapján)	N/A	80%+ pozitív
Észlelt növekedés a részvételi kompetenciákban	% növekedés (önértékelés alapján)	Előzetes értékelés	+40
Aktívan részt vevő helyi önkormányzatok száma	Önkormányzatok	0	Min. 8
A civil társadalmi szervezetek és az önkormányzatok közötti együttműködési tevékenységek száma	Közös tevékenységek	0	10–12
Megkezdett országok közötti együttműködések száma	Közös intézkedések	0	4
A projekt módszereinek alkalmazása a projekt lezárása után	Saját bevallás alapján történő alkalmazás	N/A	A partnerek 50%-a

#### Minőségi és értékalapú mutatók

Ezeket az **esemény előtti és utáni felmérések, reflektív kérdőívek és fókuszcsoportok** segítségével méri. Ezek kulcsfontosságúak a projekt kulturális, intézményi és egyéni hatásának értékelésében:

Mutató	Mérési módszer	Cél/várt eredmény
A demokratikus értékek és az állampolgári jogok iránti tudatosság növekedése		Önértékelés (skála) +30% javulás a képzés után
A települések nyitottságának változása a polgárok felé változása részvétel	Önértékelés (skála)	A percepció/attitűdök
Érzékenység a kulturális sokszínűség és a kisebbségek igényei iránt	A résztvevők reflexiói, megfigyelések	Az inkluzív nyelv és cselekvés jelentős növekedése A helyi
Intézmények iránti bizalom növekedése a közösségi szinten	A jelentéshez kapcsolódó, a kísérleti projekt utáni felmérések	+20% növekedés a bizalmi mutatókban
Erősödött az ágazatok közötti együttműködés (civil társadalmi szervezetek – önkormányzatok) elismerése és a folytatás szándéka	Interjúk/fókuszcsoportok hozzászólásai	A kölcsönös előnyök
A „közösségi gondolkodás” növekedése a résztvevők körében	Nyitott végű válaszok	Együttműködési narratívák megjelenése és megosztott
Nemek közötti egyenlőségre érzékeny végrehajtási gyakorlatok	Események nemek közötti egyenlőségi elemzése és anyagok	felelősség Képviselési egyensúly + befogadás visszajelzés

További mutatók (a partnerekkel együtt finomítandó) nyomon követhetik:

- Az alulreprezentált csoportok befogadása
- A szervezeti gyakorlat minőségi változásai (pl. módszerek bevezetése)
- Határokon átnyúló együttműködés intenzitása

#### 4. Nemek közötti egyenlőség és megkülönböztetésmentesség nyomon követése

A projekt **nemek közötti egyenlőséget figyelembe vevő mutatókat** és adott esetben bontott adatgyűjtést fog tartalmazni. Konkrét intézkedések:

- A nemek részvételi arányának figyelemmel kísérése minden eseményen.
- A nemek közötti egyensúly biztosítása a felszólalásokban és a projekt láthatóságában.
- Az egyes rendezvények értékelésébe beépíteni a befogadás és az akadálymentesség kérdéseinek mérlegelését.

- Olyan részvételi értékelési módszerek alkalmazása, amelyek integrálják a különböző hangokat (beleértve a nőket, a fiatalokat és a marginalizált csoportokat).

A kiegyensúlyozatlanságok azonosítása esetén korrekciós intézkedéseket alkalmaznak, beleértve a testreszabott tájékoztatást és a személyre szabott rendezvényformátumokat.

#\$PRJ-MGT-PM\$# #@FIN-MGT-FM@#

## 2.6 Költséghatékonyság és pénzügyi gazdálkodás

### Költséghatékonyság és pénzügyi gazdálkodás *(nem alkalmazandó előre meghatározott átalányösszegű támogatások esetén)*

Írja le azokat az intézkedéseket, amelyeket annak biztosítására hoztak, hogy a javasolt eredmények és célok a legköltséghatékonyabb módon valósuljanak meg.

Jelölje meg a projekt pénzügyi irányítására elfogadott intézkedéseket, és különösen azt, hogy a pénzügyi forrásokat hogyan fogják elosztani és kezelni a konzorciumon belül.

NE hasonlítsa össze és indokolja az egyes munkacsomagok költségeit, hanem röviden foglalja össze, miért költséghatékony a költségvetése.

N/A

#\$FIN-MGT-FM\$# #@RSK-MGT-RM@#

## 3. HATÁS

### 3.1 Hatás és célkitűzés

#### Hatás és célkitűzés

Határozza meg a projekt rövid, közép- és hosszú távú hatásait.

Kik a célcsoportok? Hogyan fogják a célcsoportok konkrétan profitálni a projektből, és mi fog számukra változni? Hogyan fog csökkenni az azonosított szakadék? Hogyan fogják a tevékenységek hozzájárulni a helyzet javításához (különbség a kiindulási pont/jelenlegi helyzet és a projekt befejezése utáni helyzet között)? Hogyan fogják a tevékenységek hozzájárulni a nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség előmozdításához és előrehaladásához?

A projekt változást/innovációt kíván-e előidézni? Ha igen, írja le azokat és az ambíciók mértékét (a status quo-nál nagyobb előrelépés).

**Megjegyzés:** Az eredmények/kimenetek a projekt befejezése után a célcsoportok számára azonnal megvalósuló változások (pl. jobb ismeretek, fokozott tudatosság). Az eredmények/kimenetek nem azonosak a teljesítendő feladatokkal. A teljesítendő feladatok a projektre elkülönített forrásokból végzett tevékenységek és előállított eredmények, pl. képzések, konferenciák, kézikönyvek, videók stb.

A várt eredmények/hatások és teljesítmények meghatározásakor kérjük, vegye figyelembe, hogy azok csökkentik, fenntartják vagy növelik-e a nők és férfiak, fiúk és lányok közötti egyenlőtlenségeket, azok teljes sokféleségében. Milyen nemek, életkorok és fogyatékoságok szerint differenciált eredmények várhatók? Hogyan fogják a várt eredmények eltérő módon érinteni a különböző társadalmi csoportokba tartozó nőket és férfiakat, fiúkat és lányokat?

A DEMOCRACITY projekt célja, hogy tartós változást hozzon létre a részvételi demokrácia gyakorlásának és megítélésének módjában Európa-szerte helyi szinten. Hatása három szinten érvényesül:

#### Rövid távú eredmények (a projekt során és közvetlenül utána):

- A résztvevők (önkormányzati szakemberek, civil társadalmi szervezetek munkatársai, facilitátorok és közösségi trénerek) gyakorlati ismereteket szereznek különböző részvételi módszerekről (pl. részvételi költségvetés, digitális demokrácia, társadalmi hackathonok, művészeti facilitáció).
- Minden részt vevő város és szervezet a helyi körülményekhez és célcsoportokhoz igazított kísérleti projekteket valósít meg, erősítve a helyi tulajdonosi szerepet és a részvételi kormányzásba vetett bizalmat.
- Új, ágazatokat és országokat átívelő partnerségek jönnek létre, összekötve a helyi önkormányzatokat és a civil társadalmi szervezeteket 7–10 EU-országban.

- A résztvevők megkezdik saját „részvételi eszköztáruk” összeállítását, amely a helyi igények és kapacitások alapján testreszabott módszerek repertoárja.

#### **Középtávú hatások (1–3 évvel a projekt után):**

- A helyi önkormányzatok és a civil társadalmi szervezetek bevált részvételi eszközöket integrálnak standard működésükbe, létrehozva ezzel az inkluzív kormányzást támogató intézményi rutinokat.
- A kiszolgáltatott és alulreprézantált csoportok (pl. nők, fiatalok, romák, fogyatékkal élők) az újonnan bevezetett gyakorlatok révén nagyobb lehetőségeket kapnak a közügyekben való részvételre.
- A hálózatban működő oktatók és facilitátorok multiplikátorokká válnak, és további városokat és szervezeteket támogatnak a részvételi módszerek bevezetésében.
- A módszertani eszközkészlet adaptálható referenciaanyagként szolgál majd azoknak az európai városoknak, amelyek a helyi demokrácia megerősítésére törekednek.

#### **Hosszú távú hatások (3 évnél hosszabb távon):**

- A projekt során létrehozott városok hálózata szélesebb körű európai együttműködéssé fejlődhet a részvételi demokrácia érdekében, befolyásolva a politikát és a gyakorlatot.
- A részvételi kultúra megerősödik a projektben részt vevő régiókban, segítve a demokratikus fáradtság, a népességsökkenés és a polgári apátia ellensúlyozását – különösen a vidéki, marginalizált vagy politikailag korlátozott környezetben.
- A kizárólag képviselői modellekről a hibrid részvételi rendszerekre való áttérés hozzájárul a közbizalom helyreállításához, a helyi kormányzás legitimitásának növeléséhez és a demokratikus reziliencia előmozdításához.

#### **A projekt négy fő célcsoportot céloz meg:**

1. **Önkormányzati alkalmazottak (különösen a részvételi irodákban vagy a helyi fejlesztési osztályokon)** → Eszközök, önbizalom és kollégák támogatása megszerzése a részvételi megközelítések beépítéséhez a kormányzásba.
2. **Civil társadalmi szervezetek és közösségi facilitátorok** → Megerősítik szerepüket a polgárok és az intézmények közötti hidaként; kiterjesztik hatókörüket új csoportokra.
3. **Képzők, ifjúsági munkások és helyi oktatók** → Kapacitásépítés a részvételi módszerek bevezetésére az oktatásban, a közösség-szervezésben és az állampolgári ismeretek oktatásában.
4. **Polgárok (különösen az alulreprézantált csoportokból)** → Közvetlen részvétel a helyi döntéshozatalban; megnövekedett polgári hatékonyság és befogadás.

#### **Konkrét előnyök:**

Alkalmazkodó, bevált részvételi modellek megszerzése.

- Hozzáférés egy európai hálózathoz és egy közösen létrehozott eszközkészlethez.
- A helyi döntéshozatalra és az erőforrások elosztására gyakorolt befolyás növelése.

#### **A szakadékok áthidalása és az egyenlőtlenségek csökkentése:**

A projekt kifejezetten a polgárok és az intézmények közötti szakadékra, valamint a befogadás szükségessége és a kirekesztés valósága közötti ellentmondásra összpontosít. A helyi viszonyokhoz igazított és intenzív képzéssel támogatott kísérleti projektek megvalósításával a résztvevők megtanulják, hogyan:

- Hogyan lehet a részvételi folyamatokat valódiá tenni, és ne csak szimbolikusnak maradniuk.
- felismerjék és lebontsák a befogadás akadályait, különösen a marginalizált közösségek esetében
- átállni az egységes modellekről a helyi demográfiai és társadalmi szükségletekhez igazodó, kontextusérzékeny megközelítésekre.

Céltzott kísérleti megvalósítások (pl. romániai roma közösségek, németországi fiatalok és neurodiverz csoportok, magyarországi városi költségvetésbe bevont nők bevonásával) révén a projekt differenciált megközelítéseket és értékeléseket alkalmaz, hogy jobban megértse és kezelje ezeket a szakadékokat.

### Várható eredmények és azonnali hatások

A projekt közvetlen eredményeként a résztvevők – önkormányzati alkalmazottak, civil társadalmi szereplők, moderátorok és polgárok – kézzelfogható változást fognak tapasztalni a közülethez és egymáshoz való viszonyukban. A résztvevők bizalma a részvételi módszerek iránt növekedni fog, ahogyan azok gyakorlati hatékonyságát valós körülmények között tapasztalják. A közvetlen eredmények a következők:

- A részvételi demokrácia eszközeinek és módszereinek **jobb ismerete** az önkormányzatok és a civil társadalmi szervezetek szakemberei körében.
- A helyi önkormányzatok és a polgárok, valamint a polgárok egymás közötti **bizalom növekedése** – különösen a különböző társadalmi csoportok között.
- Az egyének közösségeik alakításában betöltött szerepének **tudatosulása**, ami csökkenti a tehetetlenség és az elidegenedés érzését.
- A polgárok – különösen a nők, a fiatalok és a marginalizált csoportok – **motivációjának növekedése** a befogadó és hozzáférhető folyamatok révén a polgári életben való részvétellel.
- A projekt után is fennmaradó, **új, szektorok közötti együttműködések**, amelyek a kölcsönös tiszteleten, a közös tapasztalatokon és a közintézmények kollektív tulajdonjogán alapulnak.
- **Személyes „eszköztár-gondolkodásmód” kialakítása** a résztvevők körében, amely felhatalmazza őket arra, hogy a tanult módszereket alkalmazni tudják a helyi viszonyokhoz.
- A részvétel **„helyi bajnokainak” megjelenése** – képzett egyének, akik készek kezdeményezni, vezetni és támogatni a további demokratikus innovációt.

Ezek az eredmények alapot teremtenek a mélyebb, hosszú távú hatásokhoz, és biztosítják, hogy a projekt hatásai továbbra is organikusan növekedjenek a partnerközösségeken belül és azon túl.

### A projekt aktívan hozzájárul a nemek közötti egyenlőség és a befogadás érvényesítéséhez az alábbiak révén:

- A nemek közötti egyenlőséget figyelembe vevő tervezés beépítése minden részvételi módszerbe (pl. találkozó időpontjai, gondozást elősegítő formátumok, vizuális ábrázolások).
- A facilitátorok képzése inkluzív gyakorlatokról, hogy bevonják a marginalizált csoportok, köztük a nők, lányok, LGBTQ+ személyek és etnikai kisebbségek hangját.
- (Amennyiben lehetséges) bontott adatok gyűjtése annak értékelése érdekében, hogy kik vesznek részt, kik részesülnek előnyben, és hol vannak még akadályok.
- Annak biztosítása, hogy minden kommunikációs anyag sokszínű, önálló nők és férfiak ábrázolását tükrözze minden társadalmi és korcsoportban.

### Ambíció és innováció – A DEMOCRACITY több fontos szempontból is törekszik a status quo túllépésére:

- **Az ad hoc kísérletektől a rendszerszintű tanulásig:** A helyi kísérleti projektek és a transznacionális tanulás ötvözése egyedülálló lehetőséget teremt az intézményi változásokra.
- **A passzív polgári konzultációtól a közös alkotásig:** a projektben megosztott összes módszer elősegíti a mély, értelmes elköteleződést.
- **Az elszigetelt jó gyakorlatoktól a közös európai módszertanig:** A közösen létrehozott eszközkészlet praktikus és megismételhető, és egy kollektív európai tudásbázist képvisel.

Ahogy az egyik partner fogalmazott: „A demokrácia nem passzív főnév – hanem aktív ige.” Ez a projekt ezt komolyan veszi, az akciót, az inkluziót és a helyi relevanciát helyezve a demokratikus gyakorlat középpontjába.

#SIMP-ACT-1A# #COM-DIS-VIS-CDV@#

## 3.2 Kommunikáció, terjesztés és láthatóság

### Kommunikáció, terjesztés és láthatóság

*Írja le a tevékenységek/eredmények népszerűsítése és a hatás maximalizálása érdekében tervezett kommunikációs és terjesztési tevékenységeket (kiknek, milyen formában, hányan stb.). Tisztázza, hogyan fogja elérni a célcsoportokat, az érintett érdekelt feleket, a politikai döntéshozókat és a nagyközönséget, és magyarázza el a terjesztési csatornák választását.*

*Írja le, hogyan fogják biztosítani az uniós finanszírozás láthatóságát.*

*A kommunikációs és tájékoztatósi tevékenységeknek szintén hozzá kell járulniuk a nemek közötti egyenlőség és a megkülönböztetésmentesség előmozdításához. A kommunikációs anyagokban nemek közötti egyenlőséget tükröző nyelvet és pozitív vizuális ábrázolást kell használni. Például: videók vagy szórólapok készítésekor ügyelni kell arra, hogy a nők és a férfiak sokszínűségükben egyformán, sztereotípiáktól mentesen legyenek*

*aktív, felhatalmazott szerepekben ábrázolják őket. Ezenkívül fontolják meg olyan kommunikációs csatornák használatát, amelyek a széles közönség, különösen a fogyatékkal élők vagy a marginalizált csoportok tagjai számára is hozzáférhetők.*

A DEMOCRACY projekt többszintű kommunikációs és terjesztési stratégiát alkalmaz, amelynek célja, hogy eredményeinek hatását és elérését maximalizálja az önkormányzatok, a civil társadalom szereplői, a képzők, a politikai döntéshozók és a nagyközönség körében. A kommunikációs tevékenységek a projekt teljes időtartama alatt kísérik azt, és a legfontosabb mérföldköveknél – városi találkozók, kísérleti projektek, valamint a záró Bootcamp & Summer University – fokozott láthatóságot kapnak.

#### Kommunikációs célok:

- A részvételi demokrácia módszereinek ismertetése a célcsoportok körében és azon túl.
- A peer-to-peer tanulás és az európai önkormányzatok és civil társadalom közötti tapasztalatcsere elősegítése.
- A módszertani eszközkészlet és a projekt egyéb eredményeinek széles körű terjesztésének és hosszú távú használhatóságának biztosítása.
- Az uniós finanszírozás és értékek láthatóságának előmozdítása.
- A nemek közötti egyenlőség, a sokszínűség és az inkluzivitás támogatása minden kommunikációs kimenetben.

**Csatornák és formátumok:** A projekt eredményeinek terjesztéséhez a partnerek csatornáit fogják felhasználni. Példák:

- **Közösségi média:** Minden partner aktív Facebook-, Instagram- és LinkedIn-profilját és hálózatát felhasználja.
- **Hálózatok:**
  - SLAG (Horvátország): A Slagica a Community for Action platformot használja, hogy kapcsolatba lépjen egy 15 EU-tagállamból álló nemzetközi közösséggel.
  - HKLA (Románia): A szervezet tagja a nemzeti LEADER hálózatnak (FNGAL), amelynek országsszerte közel 250 tagja van, valamint tagja a Nemzeti Vidéki Hálózatnak is, amelynek tagjai között helyi önkormányzatok, civil társadalmi szervezetek és kormányzati szervek találhatók.
  - BBU (Németország): A Bürgerstiftung Barnim Uckermark széles körű helyi hálózatban működik, szorosan együttműködve az önkormányzatokkal, iskolákkal, ifjúsági központokkal, kulturális intézményekkel és civil szervezetekkel, hogy támogassa a részvételi kezdeményezéseket és a közösségi projekteket. A régióban a Partnerschaft für Demokratie koordinációs irodájaként összeköti a helyi szereplőket a szövetségi és tartományi programokkal, erősítve az együttműködést a civil társadalom, a közigazgatás és az elkötelezett polgárok között.
  - A CAL országos hálózattal rendelkezik, amely helyi szinten irányított szociális szolgáltató központokból áll, és széles körű lakossági rétegekhez szól. Aktívan részt vesznek a CUS hálózat Nemzeti Fórumában.
  - A HACD maga is hálózatként működik, amely 74 egyéni szakmai tagból és 10 szervezeti tagból áll, akik Magyarország különböző régióiból származnak. Belső struktúráján túl a KÖFE szoros partnerségeket ápol a legfontosabb országos hálózatokkal, többek között a Helyi Önkormányzatok Országos Szövetségével, a Civilizációval, a magyarországi demokratikus civil társadalmi szervezetek szövetségével, az Aspektus Csoporttal, a vidéki támogató és fejlesztő szervezetek koalíciójával, a Civil Rádió Alapítvánnyal, amely az ország közösségi rádióállomásait köti össze, valamint a Magyar Közösségi Alapítványok Hálózatával.
- **Levelezőlisták:** A partner levelezőlisták célközönsége a helyi önkormányzati tisztviselők, civil társadalmi szervezetek szakemberei, ifjúsági szervezetek és polgári oktatók lesznek.
- **Helyi és regionális média:** A partnerek bevonják a helyi televíziót, rádiót és nyomtatott sajtót a projekt híreinek megosztásába, különösen a városi gyűlések és a kísérleti projektek során.
- **Projektoldal:** A friss hírek, kiadványok, képzési anyagok, kísérleti eredmények és a végleges eszközkészlet megosztásának központi platformja. Ez az oldal a koordinátor, a HACD weboldalán lesz elérhető: <https://kofe.hu/referenciak/>

#### Célcsoportok:

- **Azok a települések** és helyi önkormányzatok, amelyek bevált módszereket keresnek a polgárok részvételének fokozására.
- **Civil társadalmi szervezetek** (különösen a helyi fejlesztés, a demokrácia vagy a befogadás területén).
- A részvétellel, közösségépítéssel vagy művészetalapú módszerekkel foglalkozó **trénerek és facilitátorok**.
- A demokrácia, az inklúzió és a kormányzás területén **érdekeltektől politikai szereplők** nemzeti és uniós szinten.

- **A nagyközönség,** különös figyelmet fordítva az alulreprezentált és marginalizált csoportokra.

#### Főbb terjesztési események:

- **Személyes terjesztési események** városi találkozók és helyi kísérleti projektek keretében.
- **Záró bootcamp és nyári egyetem (Magyarország, 2027. június):** Zászlóshajó jellegű terjesztési esemény, amely 7–9 európai ország önkormányzatainak és civil társadalmi szervezeteinek képviselőit hozza össze. Az esemény a HACD 20 éves nyári egyetemi hagyományára épül, és egy újratervezett formátumot vezet be, amely a magával ragadó tanulásra és a művészeti módszertanokra összpontosít. Ez egyrészt záró reflexióként, másrészt pedig a hosszú távú láthatóság kiindulópontjaként fog szolgálni.

#### Eredmények:

- **Módszertani eszközkészlet** (elektronikus formátum, angol nyelven): Összefoglalja az összes városi találkozó és kísérleti projekt tanulságait, esettanulmányokat és gyakorlati eszközöket tartalmaz.
- **Rövid dokumentumfilm** (digitális videó, angol felirattal): bemutatja a Bootcampot, különös tekintettel az interkulturális tanulásra és a részvételi művészetre.
- **Digitális szórólapok:** Minden eredményt **részvételi receptkártyaként** tesznek közzé – ez egy rövid, könnyen érthető módszertani összefoglaló, amely tartalmaz egy vizuális előzetest, az alapvető lépéseket és a partnerek elérhetőségeit. A teljes sorozat a **részvételi szakácskönyvet** alkotja, amely online ingyenesen elérhető, újrafelhasználható és adaptálható (nemek közötti egyenlőségre érzékeny, könnyen érthető formátumokban).
- **Kísérleti indítócsomag:** Hogyan szervezzünk részvételi eseményt, és hogyan mérjük annak sikerét és inkluzivitását.

**Nemek és befogadás** – Minden kommunikációs anyagban nemek közötti egyenlőséget tükröző nyelvet, pozitív vizuális ábrázolást és nem sztereotipikus ábrázolást alkalmazunk a nemek, életkor, etnikai hovatartozás és képességek tekintetében. Különös figyelmet fordítunk arra, hogy a vizuális és nyelvi hozzáférhetőséget biztosítsuk a fogyatékossgal élő személyek számára. A marginalizált csoportokat ösztönző és aktív fényben ábrázoljuk. A fiatalokat és a nőket személyre szabott üzenetekkel és elérési csatornákkal vonjuk be.

**Az uniós finanszírozás láthatósága** – Minden anyag (nyomtatott és digitális), videó, prezentáció és rendezvény egyértelműen feltünteti az **EU emblémáját**, tartalmazza az „**Az Európai Unió finanszírozásával**” feliratot, és követi a hivatalos láthatósági irányelveket. Az uniós finanszírozási támogatást minden nyilvános rendezvényen, beleértve a Bootcampot is, szóban és vizuálisan is elismerik.

**Koordináció és nyomon követés** – A terjesztési tevékenységeket a WP1 keretében koordinálják (a HACD vezetésével), de közösen hajtják végre. Közös **terjesztési tervet és nyomonkövetési táblázatot** vezetnek, amelyben meghatározzák a csatornákat, a publikálás időzítését és a hatótávolságot (megtekintések, letöltések, interakciók). A terjesztési tevékenységeket és eredményeket a konzorcium ülésein megvitatják, és szükség esetén módosítják.

#§COM-DIS-VIS-CDV§# #@SUS-CON-SC@#

### 3.3 Fenntarthatóság és folytatás

#### Fenntarthatóság, hosszú távú hatások és folytatás

*Írja le a projekt folytatását az uniós finanszírozás lejárta után. Hogyan biztosítják és tartják fenn a projekt hatását?*

*Mit kell tenni? A projekt mely részeit kell folytatni vagy fenntartani? Hogyan lehet ezt megvalósítani? Milyen erőforrások szükségesek a projekt folytatásához? Hogyan fogják felhasználni az eredményeket?*

*Van-e lehetőség szinergiákra/kiegészítő hatásokra más (EU-finanszírozású) tevékenységekkel, amelyek a projekt eredményeire épülhetnek?*

A DEMOCRACITY projekt fenntarthatóságra és hosszú távú hatásra törekszik. A projekt 24 hónapos időtartamán túl számos konkrét elem és stratégia biztosítja, hogy eredményei továbbra is támogassák a részvételi demokráciát és az aktív polgári szerepvállalást Európa-szerte.

## Mi marad fenn és hogyan?

### Módszertani eszköztár

A végleges eszköztár nyílt hozzáférésű online forrásként marad elérhető az önkormányzatok, civil társadalmi szervezetek és oktatók számára. A projekt lezárulta után a legfontosabb partnerek népszerűsítik és frissítik azt, rendszeres képzési és támogatási tevékenységeik részeként.

### A kísérleti projektekből alkalmazott részvételi módszerek

A kísérleti projekteket végrehajtó önkormányzatok és civil társadalmi szervezeteket arra ösztönzik, hogy ezeket a gyakorlatokat (pl. részvételi költségvetés, társadalmi hackathonok, e-demokrácia eszközök) építsék be folyamatos tevékenységeikbe és politikáikba. A folytatás támogatására mentorálási anyagok és sablonok állnak rendelkezésre.

### Partnerség és hálózat

A projekt keretében egy európai hálózat jön létre a demokratikus innováció iránt elkötelezett városok és civil szereplők részvételével. A rendszeres kommunikáció és tudásmegosztás várhatóan informális együttműködés, közös pályázatok vagy jövőbeli kezdeményezések formájában folytatódik.

### Képzési kapacitás

A képzők és facilitátorok bevonásával a tanulási fázisba és a Bootcampba a projekt multiplikátor hatást ér el. A képzett személyek továbbadhatják tudásukat és más régiókban vagy kontextusokban is alkalmazhatják a módszereket.

### A projekt lezárását követő legfontosabb intézkedések:

- A partnerek integrálják az eszköztárat és a részvételi módszereket helyi stratégiáikba, oktatási vagy képzési programjaikba.
- A záró Bootcamp keretében közös nyilatkozatot vagy útitervet dolgoznak ki a folytatásra vonatkozóan.
- A meglévő platformokat és hálózatokat (pl. civil társadalmi szervezetek, önkormányzati fórumok) a további terjesztés és a szakmai tapasztalatcsere céljára fogják felhasználni.

### Erőforrások és elősegítő tényezők:

- Humán erőforrások: a partnerek munkatársai, oktatók, moderátorok, a projektben részt vevő helyi aktív polgárok. A polgárokat nem csupán passzív szereplőként, hanem erőforrásként is tekintjük.
- Helyi hatóságok és civil társadalmi szervezetek intézményi támogatása.
- A meglévő digitális infrastruktúra (webplatformok, partneri weboldalak, hálózatok, levelezőlisták) használata.
- Lehetséges jövőbeli uniós vagy nemzeti finanszírozás az egyes eredmények kiterjesztése vagy elmélyítése érdekében.

### Szinergiák és kiegészítő jelleg:

- A projekt szinergiákat teremt más EU-finanszírozású kezdeményezésekkel (pl. URBACT, Erasmus+, Europe for Citizens legacy), amelyek a polgári szerepvállalásra, a helyi kormányzásra vagy a demokratikus innovációra összpontosítanak.
- A tanulságok és a kidolgozott eszközök adaptálhatók ifjúsági részvételi projektekhez, éghajlati kérdésekkel kapcsolatos megfontolásokhoz vagy dezinformáció elleni kampányokhoz.

#SUS-CON-SCS#

#@WRK-PLA-WP@#

## 4. MUNKATERV, MUNKACsomagok, TEVÉKENYSÉGEK, FORRÁSOK ÉS ÜTEMEZÉS

### 4.1 Munkaterv

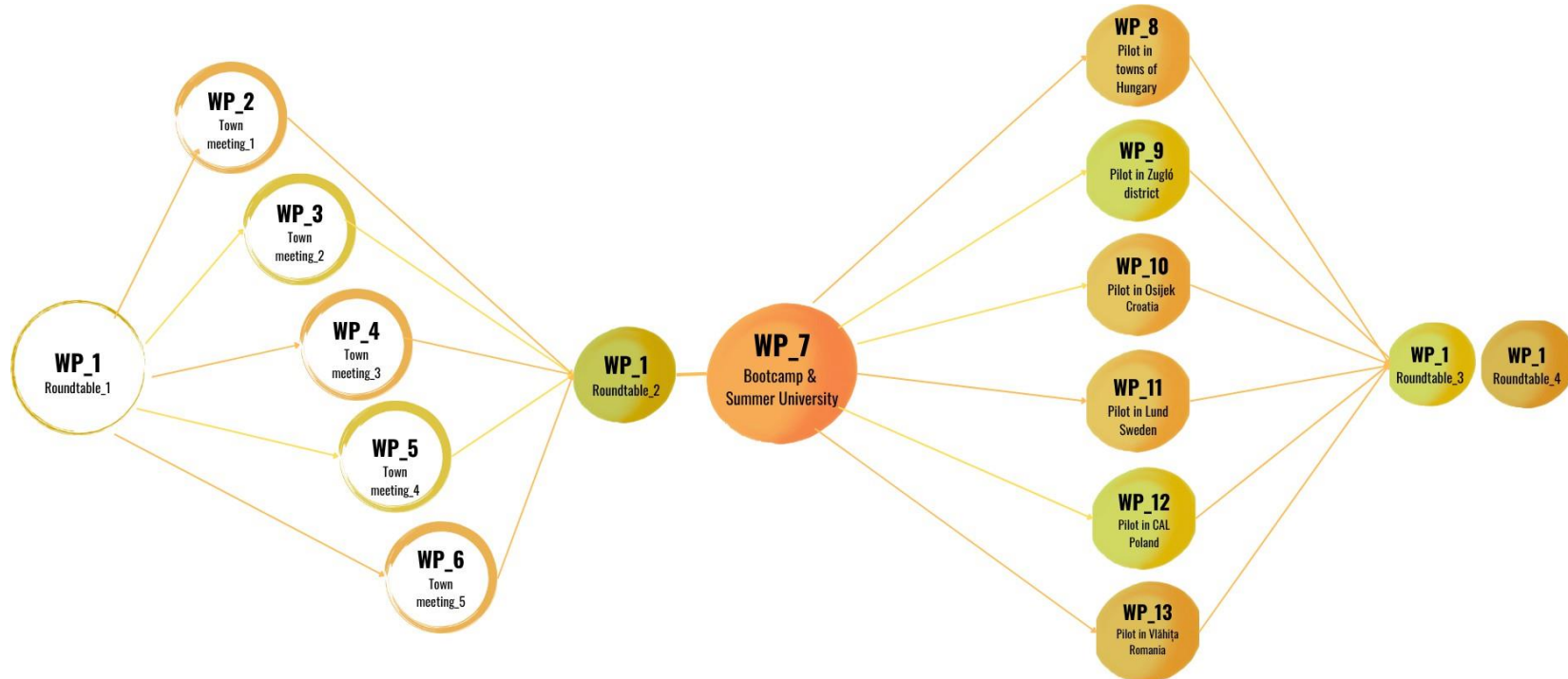
<p><b>Munkaterv</b></p> <p>Adjon rövid leírást a munkaterv általános felépítéséről (a munkacsomagok listája vagy grafikus ábrázolás (Pert-diagram vagy hasonló)).</p>

A projekt folyamatának áttekintése A DEMOCRACITY projekt négy logikailag összekapcsolt fázisból áll, amelyek az előkészítéstől a terjesztésig haladnak:

1. „KÖRÖS TÁBLÁK (WP1)” – Megteremtí az alapot a zökkenőmentes végrehajtáshoz és az együttműködésen alapuló irányításhoz.
2. „Városi találkozók (WP2–WP6)” – Pártfogó tanulási és kapacitásépítő rendezvényeket biztosít, amelyek a részvételi demokrácia módszereire összpontosítanak.
3. „Bootcamp & Summer University (WP7)” – Összegzi a tanulságokat, és biztosítja a fenntarthatóságot és az ismeretek átadását Európa-szerte.
4. „Pilot Projects (WP8–WP13)” – A részvételi módszerek tesztelése valós körülmények között öt országban.

**PERT-diagram – DEMOCRACITY projekt logikai és időbeli lefolyása**

Az alábbi PERT-diagram a DEMOCRACITY projekt logikai és időbeli előrehaladását szemlélteti, bemutatva, hogy az egyes munkacsomagok (WP) hogyan épülnek az előzőekre.



## 4.2 Időzítés

### Ütemezés

Ütemezés (legfeljebb 2 éves projektek)																									
Töltse ki a bézs színű cellákat a tevékenységek időtartamának feltüntetéséhez. Szükség szerint ismétlje meg a sorokat/oszlopokat. Megjegyzés: A naptári hónapok helyett a projekt hónapjainak számát használja. Az 1. hónap mindig a projekt kezdetét jelöli. Az ütemtervben meg kell jelölnie az egyes tevékenységek időzítését WP-nként.																									
TEVÉKENYSÉG	HÓNAPOK																								
	M 1	M 2	M 3	M 4	M 5	M 6	M 7	M 8	M 9	M 10	M 11	M 12	M 13	M 14	M 15	M 16	M 17	M 18	M 19	M 20	M 21	M 22	M 23	M 24	
1.1 feladat – KÖRBEASZTAL_1																									
1.2 feladat – Felkészülés a városi közgyűlésre 1.																									
1.3 feladat – Felkészülés a 2. városi gyűlésre																									
1.4 feladat – Felkészülés a városi gyűlésre 3.																									
1.5 feladat – Felkészülés a 4. városi gyűlésre																									
1.6 feladat – Felkészülés az 5. városi gyűlésre																									







- A projekt felismeri a nemek közötti egyensúlytalanságot a különböző szektorokban (pl. a civil társadalmi szervezetekben túlnyomórészt nők, a önkormányzati pozíciókban pedig férfiak dolgoznak), és célja, hogy inkluzív tervezés és célzott tájékoztatás révén **helyreállítsa az egyensúlyt**.
- Különös figyelmet fordítanak **a többféle vagy egymást átfedő diszkriminációval** szembesülő emberek, köztük az etnikai kisebbségek, az LMBTQ+ személyek, a fogyatékkal élők, valamint a társadalmi vagy földrajzi kirekesztéssel szembesülő emberek hozzáféréseinek és befogadásának biztosítására.

### 3. Gyermek és gyermekjogok

A projekt nem közvetlenül a gyermekeket célozza meg. **A kísérleti projektek** keretében azonban előfordulhat, hogy a résztvevők gyermekeiket is magukkal hozzák a helyi közösségi rendezvényekre vagy műhelymunkákra. Ilyen esetekben a **helyi szervező szervezet felelős** a gyermekek védelmére vonatkozó előírások betartásáért. Az alapvető védelmi elveket tiszteletben tartják: biztonságos környezet biztosítása, kiskorúaktól személyes adatok gyűjtésének mellőzése, valamint a gyermekek megfelelő hozzájárulása nélküli ábrázolásának elkerülése. Ha olyan tevékenység alakul ki, amely közvetlenül kiskorúakat érint, akkor **a gyermekek biztonságáról szóló gyermekvédelmi előírásoknak** megfelelő gyermekvédelmi intézkedéseket alkalmaznak.

**4. Adatvédelem és magánélet (GDPR)** – A projekt az **általános adatvédelmi rendeletet (GDPR)** követi. Tekintettel a végrehajtás decentralizált jellegére:

- **Minden partner szervezet felelős** az adatvédelmi előírások betartásáért a saját intézményi politikája és jogi kötelezettségei szerint.
- A résztvevőket tájékoztatják jogaikról, és minden gyűjtött adathoz (pl. fényképek, nevek, idézetek) hozzájárulást kérnek.
- A konzorcium nem tárol központilag érzékeny adatokat.

Minden partnertől rövid GDPR-megfelelőségi nyilatkozatot kell benyújtani.

**5. Az EU értékeinek tiszteletben tartása** – Minden tevékenység, kommunikáció és anyag tükrözi és előmozdítja:

- Emberi jogok és demokratikus elvek
- A nemek közötti egyenlőséget és a megkülönböztetésmentességet
- Az aktív polgári szerepvállalást és a befogadást

A konzorcium partnerei elkötelezettek amellyel, hogy mind a projekt tervezése, mind a mindennapi gyakorlat során ezeknek az értékeknek

megfelelően járjanak el. #§ETH-ICS-EI§# #@SEC-URI-SU@#

## 5.2 Biztonság

Biztonság
Nem alkalmazandó.

#§SEC-URI-SU§# #@DEC-LAR-DL@#

## 6. NYILATKOZATOK

Kettős finanszírozás

<p>A projektre vonatkozó egyéb uniós támogatásokra vonatkozó információk</p> <p>Felhívjuk figyelmét, hogy az EU költségvetéséből történő kettős finanszírozás szigorúan tilos (kivéve az EU szinergiákra irányuló intézkedések esetében).</p>	<p>IGEN/NEM</p>
<p>Megerősítjük, hogy legjobb tudomásunk szerint sem a projekt egészére, sem annak bármely részére nem nyújtottak más EU-támogatást (beleértve az EU tagállamok hatóságai vagy más finanszírozó szervek által kezelt EU-támogatásokat, pl. EU regionális alapok, EU mezőgazdasági alapok stb. ). Ha NEM, magyarázza meg és adjon részleteket.</p>	<p>Igen</p>
<p>Megerősítjük, hogy legjobb tudomásunk szerint sem a projekt egészét, sem annak bármely részét nem nyújtották be (és nem is fogják benyújtani) más uniós támogatásra (beleértve az uniós tagállamok hatóságai vagy más finanszírozó szervek által kezelt uniós finanszírozást, pl. uniós regionális alapok, uniós mezőgazdasági alapok stb. Ha NEM, magyarázza meg és adjon részleteket.</p>	<p>Igen</p>

<p>Harmadik feleknek nyújtott pénzügyi támogatás (ha alkalmazandó)</p> <p>Ha projektjében a harmadik felek számára nyújtott maximális összeg meghaladja a pályázati felhívásban meghatározott küszöbértéket, indokolja és magyarázza el, miért szükséges a magasabb összeg a projekt céljainak eléréséhez.</p>
<p>n/a</p>

#\$DEC-LAR-DL\$#

## 7. A VÁLTOZÁSOK TÖRTÉNETE

A változások története	
1.	A WP1 leírásának és feladatainak módosítása az EU-kapcsolattartási követelményeknek megfelelően
2.	A WP13 nevének módosítása az EU-kapcsolattartási követelményeknek megfelelően, WP7-re frissítve
3.	A munkaterv és az ütemterv módosítása a fentieknek megfelelően
4.	A tartalomjegyzék frissítése.
5.	A svéd partner német partnerre (BBU) történő cseréje

## MELLÉKLETEK

1. A tevékenység becsült költségvetése

## 2. A jelentkezési lap mellékletei B rész

CERV REM-CIV-NT kalkulátor V.3.2. 2024.09.26.

CERV program – Polgárok bevonása és részvétele:				
Becsült EU-hozzájárulás				
<p><b>FIGYELEM:</b> Az események listájának meg kell egyeznie a B. részben leírt munkacsomagok listájával. Kérjük, használja ugyanazt a sorrendet! 1 ESEMÉNY = 1 MUNKACSOMAG</p> <p>A kalkulátorban szereplő „Teljes összeg”-nek meg kell egyeznie az A rész 3. szakaszában (Költségvetés) szereplő „Kért támogatás összege” „Összesen” értékével.</p>				
<b>Projekt címe:</b> (írja be ide a projekt címét ®)		DEMOCRACITY: Hálózat a helyi demokrácia megerősítésére részvételi módszerekkel		
Esemény (munkacsomag) Szám	Esemény típusa: helyszíni VAGY online (kézi bevétel)	Országok száma (kézi bevétel)	Közvetlen résztvevők száma (kézi bevétel)	Átalányösszegek (EUR) (automatikus számítás)
1	Online	4-6	101-200	15 710 EUR
2	In_situ	4-6	25-50	15 855 EUR
3	In_situ	4-6	25-50	15 855 EUR
4	In_situ	4-6	25-50	15 855 EUR
5	In_situ	4-6	25-50	15 855 EUR
6	In_situ	4-6	25-50	15 855 EUR
7	In_situ	7-9	126-150	29 070 EUR
8	In_situ	1-3	76-100	18 500 EUR
9	In_situ	1-3	25-50	13 215 EUR
10	In_situ	1-3	25-50	13 215 EUR
11	In_situ	1-3	25-50	13 215 EUR
12	In_situ	1-3	25-50	13 215 EUR
13	In_situ	1-3	25-50	13 215 EUR
14				0
15				0
16				0 EUR
17				0 EUR
18				0 EUR
19				0 EUR
20				0 EUR
21				0 EUR
22				0 EUR
23				0 EUR
24				0 EUR
25				0 EUR
			<b>Összesen:</b>	<b>208 630 EUR</b>

A kalkulátorban szereplő „Összesen” összegnek meg kell egyeznie a „Kért támogatás összege” „Összesen” összegével a

A dokumentum vége

**ÁLTALÁNOS ÖSSZEGET HELYSZÍNI RENDEZVÉNYEKHEZ**

Országok száma	Résztvevők	25	51	76	101	126	151-175	176-200	201-225	226-250	251-275	≥276
	1-3	13 215	15 855	18 500	21 145	23 785	26 430	29 070	31 715	34 360	37 000	39 645
4-6	15 855	18 500	21 145	23 785	26 430	29 070	31 715	34 360	37 000	39 645	42 285	44 930
7-9	18 500	21 145	23 785	26 430	29 070	31 715	34 360	37 000	39 645	42 285	44 930	47 570
10-12	21 145	23 785	26 430	29 070	31 715	34 360	37 000	39 645	42 285	44 930	47 570	50 215
13-15	23 785	26 430	29 070	31 715	34 360	37 000	39 645	42 285	44 930	47 570	50 215	52 860
>15	26 430	29 070	31 715	34 360	37 000	39 645	42 285	44 930	47 570	50 215	52 860	

**EGYETLEN ÖSSZEGŰ TÁMOGATÁS ONLINE RENDEZVÉNYEKHEZ**

Országok száma	Résztvevők	101	201	>300
	2-3	13 070	15 640	16 605
4-6	15 710	18 285	19 245	
7-9	18 355	20 925	21 890	
10-12	21 000	23 570	24 530	
13-15	23 640	26 210	27 175	
>15	26 285	28 855	29 820	

**2. MELLÉKLET****A MEGHATÁROZOTT TEVÉKENYSÉG KÖLTSÉGVETÉSI BECSLÉSE (ÁLTALÁNOS ÖSSZEG MEGOSZTÁSA)**

Becsült uniós hozzájárulás											
Becsült támogatható átalányösszegű hozzájárulások (munkasomagonként)											Maximális támogatási összeg <sup>1</sup>
WP1 KÖRBEASZTALOK	WP2 Városi találkozó a részvételi költségvetésről (Budapest, Magyarország)	WP3 Városi találkozó a megosztott forrásokról, a megosztott hatalomról: Helyi elkötelezettség a részvételi támogatások elosztása révén (Osijek, Horvátország)	WP4 Városi találkozó a fiatalok és a befogadás biztonságos részvételi tereiről (Eberswalde, Németország)	WP5 Városi találkozó a zöld átálláshoz vezető együttműködési megközelítésekről (CAL, Lengyelország)	WP6 Városi találkozó a közösségi ötletekről, valamennyi szektor részvétele I é vel (Vlăhița, Románia)	WP7 Bootcamp és nyári egyetem	WP8 Pilotprojektek ellenzéki WP9 Kísérleti projekt Zuglóban, Budapest 14. kerületében	WP9 Kísérleti projekt Zuglóban, Budapest 14. kerületében	WP10 Kísérleti projekt a helyi közösségek megerősítésére Varsóban, Lengyelország		
A finanszírozás formái	Átalányösszegű hozzájárulás	Átalányösszegű hozzájárulás	Átalányösszegű hozzájárulás	Átalányösszegű hozzájárulás	Egyszeri hozzájárulás	Egyszeri hozzájárulás	Egyszeri hozzájárulás	Egyszeri hozzájárulás	Egyszeri hozzájárulás	Egyszeri hozzájárulás	
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	$n = a + b + c + d + e + f + g + h + i + j + k + l + m$
1 - HACD	15 710,00	0	0	15 855,00	0	0	29 070,00	18 500,00	0	0	92 350,00
2 - SALAK	0	0	15 855,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29 070,00
3 - HKLA	0	0	0	0	0,00	15 855,00	0,00	0,00	0,00	0	29 070,00
4 - CAL	0,00	0,00	0	0	15 855,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13 215,00	29 070,00
5 - ZM	0	15 855,00	0	0	0	0,00	0	0,00	13 215,00	0,00	29 070,00
6 - Bp 2. kerület											
7 - Bp 11. kerület											
8 - Bp 12. kerület											
9 - BBU											
Σ konzorcium	15 710,00	15 855,00	15 855,00	15 855,00	15 855,00	15 855,00	29 070,00	18 500,00	13 215,00	13 215,00	208 630,00

Becsült uniós hozzájárulás				
Becsült támogatható átalányösszegű hozzájárulások (munkacsomagoként)				Maximális támogatási összeg <sup>1</sup>
WP11 Kísérleti projekt a helyi demokrácia megerősítésére Osijekben, Horvátországban	WP12 Ifjúsági vezetésű szomszédsági elkötelezettség kísérleti projekt (Eberswalde, Németország)	WP13 Intézmények demokratizálása vidéki városokban kísérleti projekt (Vlăhița, Románia)		
Átalányösszegű hozzájárulás	Átalányösszegű hozzájárulás	Átalányösszegű hozzájárulás		
A finanszírozás formái	k	l	m	n = a + b + c + d + e + f + g + h + i + j + k + l + m
1 - HACD	0,00	13 215,00	0	92 350,00
2 - SLAG	13 215,00	0	0	29 070,00
3 - HKLA	0	0	13 215,00	29 070,00
4 - CAL	0,00	0	0	29 070,00
5 - ZM	0	0	0	29 070,00
6 - Bp 2. kerület				
7 - Bp 11. kerület				
8 - Bp 12. kerület				
9 - BBU				
Σ konzorcium	13 215,00	13 215,00	13 215,00	208 630,00

<sup>(1)</sup> A „maximális támogatás összege” a támogatási megállapodásban rögzített maximális támogatás összege (a kedvezményezettek munkacsomagokra vonatkozó átalányösszeg-részesedéseinek összege alapján).





### 3. MELLÉKLET

## CSATLAKOZÁSI ŰRLAP A KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA

**STOWARZYSZENIE CENTRUM WSPIERANIA AKTYWNOŚCI LOKALNEJ CAL (CAL), PIC 946100365, székhelye: MICHAŁA PACA 40, WARSZAWA 04 386, Lengyelország,**

**ezúton megállapodik**

**hogy kedvezményezetté válik**

**a 101249775 számú megállapodásban – DEMOCRACITY („a megállapodás”)**

**a KOZOSSEGFEJLESZTOK EGYESULETE (HACD) és az Európai Oktatási és Kulturális Végrehajtó Ügynökség (EACEA) („EU végrehajtó ügynökség” vagy „támogatásokat odaítélő hatóság”) között, az Európai Bizottság („Európai Bizottság”) által átruházott hatáskörök alapján,**

**és felhatalmazza**

**a koordinátor a 39. cikknek megfelelően a megállapodás bármely módosítását a saját nevében és képviselőként benyújtja és aláírja.**

A csatlakozási nyilatkozat aláírásával a kedvezményezett elfogadja a támogatást, és vállalja, hogy azt a megállapodásnak, valamint az abban meghatározott összes kötelezettségnek és feltételnek megfelelően hajtja végre.

### ALÁÍRÁS

A kedvezményezett nevében

Ecas Id n0081yh aláírva a résztvevői portálon 2025.11.28-án 13:47:26-kor (SigId-29135-wJgws3doN7MFRs2SgX0i6j7qC4RQZFjzTvP0JlrrqLhMmTKkph5KHPp6E9 O5PpydL0YKd9pp7mNv8l24Jouj0-m5stpJzr6TdyFIN0W94Da 5Ei9DKzG2Lko7WiwL0xiGT3LyCYMxshmltvxPC5HZnRiQK4LWIMnAK9HwQGkZe f8qpON3P66v7ISSnGQjgq1G). Harmadik fél által készített időbélyeg: 2025/11/28 13:47:31



4. MELLÉKLET XXX ÁTLAGOS ÖSSZEG MGA – TÖBB ÉS EGY

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS A JELENTÉSI IDŐSZAKRA VONATKOZÓ INTÉZKEDÉSHEZ [SZÁM]

EU-hozzájárulás												Kért EU-hozzájárulás
Jogosult átalányösszegű hozzájárulások (munkacsomagonként)												
WP1 [név]	WP2 [név]	WP3 [név]	WP4 [név]	WP5 [név]	WP6 [név]	WP7 [név]	WP8 [név]	WP9 [név]	WP10 [név]	WP [XX]		
A finanszírozás formái	/ Egyszeri hozzájárulás/ A költségekhez nem a költségekhez kapcsolódó finanszírozás	/Átalányösszegű hozzájárulás//Költségekhez nem kapcsolódó finanszírozás	/Átalányösszegű hozzájárulás//Költségekhez nem kötött finanszírozás	/Átalányösszegű hozzájárulás//Költségekhez nem kötött finanszírozás	/ Egyszeri hozzájárulás/ A finanszírozás nem a költségekhez kapcsolódó	/Egyszeri hozzájárulás//Költségektől független finanszírozás	/ Egyszeri hozzájárulás// A finanszírozás nem a költségekhez kapcsolódó finanszírozás	/Egyszeri hozzájárulás//A költségekhez nem kapcsolódó finanszírozás	/ Egyszeri hozzájárulás/ A költségekhez nem kapcsolódó finanszírozás a költségekhez kapcsolódó finanszírozás	/ Egyszeri hozzájárulás/ A finanszírozás nem a költségekhez nem kapcsolódó finanszírozás	/ Egyszeri hozzájárulás// A finanszírozás nem a költségekhez nem kapcsolódó finanszírozás	
A befejezés állapota	BEFEJEZVE	BEFEJEZVE	BEFEJEZVE	BEFEJEZVE	BEFEJEZVE	BEFEJEZVE	BEFEJEZVE	RÉSZBEN BEFEJEZVE	RÉSZBEN BEFEJEZVE	BEFEJEZVE	NEM BEFEJEZETT	
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	$l = a + b + c + d + e + f + g + h + i + j + k$
1 – [rövid név kedvezményezett]												
1.1 – [rövid név kapcsolt szervezet]												
2 – [rövid név kedvezményezett]												
2.1 – [rövid név kapcsolt szervezet]												
X – [rövid név társult partner]												
Teljes konzorcium												

**A konzorcium ezúton megerősíti, hogy:**

A megadott információk teljesek, megbízhatóak és valóságosak.

A bejelentett átalányösszegű hozzájárulások támogathatók (különösen, hogy a munkacsomagok elkészültek, a munkát megfelelően végrehajtották és/vagy az eredményeket elérték; lásd a 6. cikket).

A tevékenység megfelelő végrehajtását/az eredmények elérését megfelelő nyilvántartásokkal és igazoló dokumentumokkal lehet alátámasztani, amelyeket kérésre vagy ellenőrzések, felülvizsgálatok, auditok és vizsgálatok keretében kell bemutatni (lásd a 19., 21. és 25. cikket).

## 5. MELLÉKLET

### KÜLÖNLEGES SZABÁLYOK

#### SZELLEMI TULAJDONJOGOK (IPR) – HÁTTÉR ÉS EREDMÉNYEK – HOZZÁFÉRÉSI JOGOK ÉS HASZNÁLATI JOGOK (— 16. CIKK)

**A támogató hatóság felhasználási jogai az eredményekhez kapcsolódóan tájékoztatói, kommunikációs, terjesztési és nyilvánosságra hozatali célokra**

A támogató hatóság jogosult a nem érzékeny eredményeket tájékoztatói, kommunikációs, terjesztési és nyilvánosságra hozatali célokra felhasználni, a következő módok bármelyikével:

- **saját célokra történő felhasználás** (különösen azok rendelkezésre bocsátása a támogatási hatóságnál vagy bármely más uniós szolgálatnál (beleértve az intézményeket, szerveket, hivatalokat, ügynökségeket stb.) vagy uniós tagállami intézménynél vagy szervnél dolgozó személyek számára; azok teljes vagy részleges, korlátlan számú másolása vagy sokszorosítása; valamint sajtóinformációs szolgáltatásokon keresztül történő közzététel)
- nyomtatott, elektronikus vagy digitális formában, az interneten, beleértve a közösségi hálózatokat is, letölthető vagy nem letölthető fájlként történő **nyilvános terjesztés**
- **szerkesztés** vagy **átírás** (beleértve a rövidítést, összefoglalást, módosítást, javítást, kivágást, elemek (pl. metaadatok, feliratok vagy egyéb grafikai, vizuális, hang- vagy szövegelemek) beszúrását részek kivonása (pl. hang- vagy videofájlok), részekre osztás vagy összeállításban való felhasználás)
- **fordítás** (beleértve feliratok/szinkronizálás beillesztését) az EU összes hivatalos nyelvére
- papír, elektronikus vagy egyéb formában történő **tárolás**
- **levéltározás** az alkalmazandó dokumentumkezelési szabályoknak megfelelően
- jog arra, hogy **harmadik feleket** meghatalmazjon a nevében eljárni, vagy harmadik feleknek allicencet adjon, ideértve, ha licencelt háttér áll fenn, a jelen rendelkezésben meghatározott bármely jogot vagy hasznosítási módot
- az eredmények **feldolgozása**, elemzése, összesítése és **származékos művek létrehozása**
- az eredmények széles körben hozzáférhető adatbázisokban vagy indexekben való **terjesztése** (például „nyílt hozzáférésű” vagy „nyílt adatú” portálokban vagy hasonló adattárakban, akár ingyenesen, akár térítés ellenében).

A kedvezményezetteknek biztosítaniuk kell ezeket a felhasználási jogokat az ipari vagy szellemi tulajdonjogok által biztosított védelem teljes időtartama alatt.

Ha az eredmények szerzői jogok vagy harmadik felek jogai (beleértve a szellemi tulajdonjogokat vagy a természetes személyek képmásukra és hangjukra vonatkozó jogait) hatálya alá tartoznak, a kedvezményezetteknek gondoskodniuk kell arról, hogy

megfelelnek a jelen megállapodás szerinti kötelezettségeiknek (különösen az érintett jogtulajdonosoktól a szükséges licencek és engedélyek megszerzésével).

## **KÖZÖSSÉGI MÉDIA, TERJESZTÉS ÉS LÁTHATÓSÁG (— 17. CIKK)**

### **További kommunikációs és terjesztési tevékenységek**

A kedvezményezetteknek a következő további kommunikációs és terjesztési tevékenységeket kell végezniük:

- a projekt bemutatása (beleértve a projekt összefoglalóját, a koordinátor elérhetőségeit, a résztvevők listáját, az európai zászlót és a finanszírozási nyilatkozatot, valamint a projekt eredményeit) a kedvezményezettek weboldalain vagy közösségi média fiókjain
- **kiadványokkal** kapcsolatos tevékenységek esetén a tevékenységet, az európai zászlót és a finanszírozási nyilatkozatot a borítón vagy a szerkesztői megjegyzés után következő első oldalakon meg kell említeni
- nyilvános **rendezvényekkel** kapcsolatos tevékenységek esetén ki kell helyezni a tevékenységet, az európai zászlót és a finanszírozási nyilatkozatot feltüntető táblákat és plakátokat
- a nyilvános **projekt eredményeket** fel kell tölteni a Jogok és értékek projekt eredmények platformra, amely a Finanszírozási és pályázati portálon keresztül érhető el.



Az Európai Bizottság digitális pecsétje Dátum: 2025.11.24  
18:45:24 CET

Ez az elektronikus nyugta a szervezet által benyújtott dokumentum digitálisan aláírt változata. A dokumentum tartalmát és a metaadatokat egy sorozatát digitálisan lepecsételték.

Ez a nyilvános-magán kulcspár mechanizmust alkalmazó digitális aláírási mechanizmus egyedülálló módon köti össze ezt az e-nyugtát az Európai Bizottság finanszírozási és pályázati portáljának moduljaival, valamint azzal a tranzakcióval, amelyhez készült, és biztosítja annak teljes integritását. Ezért a tranzakció teljes, digitálisan aláírt nyoma mind a szervezet, mind az e-nyugta kibocsátója számára elérhető.

A tartalom bármilyen módosítási kísérlete az elektronikus aláírás integritásának megsértését eredményezi, amely bármikor ellenőrizhető az e-nyugta érvényesítési szimbólumra kattintva.

Az e-nyugtákról további információk a finanszírozási és pályázati portál GYIK oldalán található.

(<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/support/faq>)