



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Soproni Tamás
polgármester úr
részére

Budapest Főváros VI. kerület
Terézváros Önkormányzata
1067 Budapest, Eötvös u. 3.

Iktatószám: BP/1701/00518-4/2025
Ügyintéző: Iványi Gyöngyvér
Telefonszám: 06-1-485-69-45
E-mail: ivanyi.gyongyver@bfkh.gov.hu
Tárgy: Budapest Főváros VI. kerület Településképi
Rendeletének módosítása - **véleményezés**

E-TÉR azonosító: 30122

Ez a levél kizárólag elektronikusán kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam az E-TÉR felületen indított tárgyi egyeztetési eljárásban a Budapest VI. kerület településképi-védelméről szóló 33/2017.(XII.21.) ök. rendelet (a továbbiakban: TKR.) módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet (a továbbiakban: Tervezet), melyre a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419Kr.) 62.§-ában kapott felhatalmazás alapján az 419Kr. 70. §-ban meghatározottak szerint az alábbi véleményt adom.

Az E-TÉR felület értesítése szerint 2025. október 13-án a tárgyi TKR módosítás a véleményezési szakaszba ért. Az E-TÉR felületére feltöltésre kerültek az alábbi dokumentumok:

- véleményezők felkérése
- hatályos TKR
- a módosító rendelet tervezete
- a 428/2025.(IX.04.) Kt. határozat a véleményezési eljárás kezdeményezéséről

2025. október 15-én hiánypótlási felhívást adtam ki a 419Kr. 9.§ szerinti főépítész szakmai összefoglaló pótlására vonatkozóan. A hiánypótlás teljesítése 2025. november 3-án megtörtént.

Fentiek alapján a tervezetre vélemény adható.

1. A megküldött dokumentációval kapcsolatos szakmai véleményem és észrevételeim:

- 1.1. A TKR 5.§ 1. pontja kiegészül azzal, hogy a cégér, cégtábla, cégfelirat gyűjtőfogalmaként a továbbiakban a TKR tekintetében a „Hirdetőberendezés” alkalmazandó. Javasolom, hogy a „Hirdetőberendezés” önálló fogalomként kerüljön meghatározásra és ott legyen felsorolva, hogy a cégér, cégtábla, cégfelirat tartozik oda. Javasolom továbbá, hogy ez a 3 fogalom kapjon önálló magyarázatot, hogy lehessen tudni, mi a különbség közöttük. Ezzel egyidejűleg felhívom szíves figyelmét, hogy álláspontom szerint, amennyiben a 16. cím kiegészül a „Hirdetőberendezések” kifejezéssel, a „cégér, cégtábla, cégfelirat” felsorolás törölhető.

- 1.2. Felhívom szíves figyelmét, hogy a rendelet „pl.”, „stb.” kifejezéseket nem tartalmazhat, mert a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszer.) 3.§ (1) bekezdéshez tartozó kommentár értelmében ez nem normatív, mivel „a rendelkezés normatív tartalmát elbizonytalanítja a példálózás, a nem teljes körű felsorolás, ezért a jogszabály szövegében illet még zárójelk között, tájékoztató jelleggel sem lehet alkalmazni.”
- 1.3. A TKR 18.§ (6) bekezdéseként bevezetni tervezett rendelkezés előírására álláspontom szerint nincs felhatalmazása az önkormányzatnak, tekintettel a Méptv. 230.§ (7) bekezdésére. Amennyiben azonban az önkormányzat a reklám és a reklámeszköz elhelyezésének szabályairól szóló 476/2024. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti reklámrendszergazda-szerződést köt, abban a szerződésben viszont ez kikötésként szerepelhet.
- 1.4. A TKR 19.§ (2) bekezdés f) pontja kiegészül a „kulcsszép” felszerelésének tiltásával. Kérem, hogy a „kulcsszép” fogalmát ez értelmező rendelkezések között magyarázzák meg.
- 1.5. A TKR 20.§ (1) bekezdés g) pontja kiegészül a „ledfa” felszerelésének tiltásával. Kérem, hogy a „ledfa” fogalmát ez értelmező rendelkezések között magyarázzák meg.
- 1.6. A TKR 20.§ (1) bekezdés új h) pontját javaslom átfogalmazni az alábbiak szerint: „üvegportál üvegsíkjának belső oldalához 50cm-nél közelebb”.
- 1.7. A TKR 20.§ kiegészül egy új (3) bekezdéssel, a „dobozportál”-okra vonatkozóan. Kérem, hogy a „dobozportál” fogalmát ez értelmező rendelkezések között magyarázzák meg.
- 1.8. A TKR 21.§ új (10) bekezdésének „Az épületek tagozatai, díszítőelemei nem takarthatók el hirdetőberendezéssel” szövegrészt javaslom az új (9) bekezdésben szerepeltetni, álláspontom szerint tartalmában oda illeszkedik.
- 1.9. Felhívom szíves figyelmét, hogy a TKR 16/C. címében szereplő rendelkezéseket csak addig tudják érvényesíteni, amíg azok nem tartalmaznak reklámot.
- 1.10. A TKR 28.§ (2) bekezdés k) pontjában kérem a „cégér, cégtábla, cégfelirat” helyett a „Hirdetőberendezés” kifejezést alkalmazni, ha már bevezetésre kerül.
- 1.11. A TKR új 31/A.§ kapcsán jelzem, hogy a rendelkezés a közösségi együttélés szabályainak megsértéséről szól, ezért az arról szóló önkormányzati rendelet kell, hogy tartalmazza. Ettől függetlenül felhívom szíves figyelmét, hogy a JSZR 18.§ (3) bekezdése és az ahhoz tartozó kommentár értelmében a TKR-ben a „saját” rendelkezésére való visszautaláskor elegendő a szakasz- és a bekezdés számának pontos megjelölése, a rendelet megnevezése nem szükséges.

A tervezettel kapcsolatban további észrevételt nem teszek, de felhívom figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a 419Kr. 70.§ előírása szerint a településképi rendelet módosítása esetén az egyeztetési eljárás csak véleményezési szakaszból áll, záró szakasz nem kerül lefolytatásra, viszont ha az elfogadott rendeletben az állami főépítész jogszabályi ütközést észlel a 419Kr. 73.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint.

Tisztelettel: dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Iványi Gyöngyvér
állami főépítész

Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Irattár